之又齋 鄭涯榮 繪畵

- 在世年代 作品概觀 -

李 泰 浩

目 次

一. 序 論

2. 山水圖

二. 鄭遂榮 家系 生歿年代 3. 花烏・魚蟹圖

三. 鄭遂榮 作品 世界

四. 結論

1. 眞景山水畵

一. 序論

之又齋 鄭遂榮(1743 1831) 朝鮮後期 正祖·純祖年間 畫家 .												
山	水畵	紀彳	亍·寫景		眞	景山水畵			世界			繪
畫 朝鮮後期 畫壇					傾向				作品	世界	主宗	山
水畵	紀	行寫景	置		畫風						法	畫
法				筆勢			强	個性	生美		畵境	近來
		現代的	勺	Ē	 再評價					鄭遠	İ 榮	人物
		家系	生歿年	代		行跡					作品	
未	盡					Ī	畫風				가 회	明鮮 後
期畫	壇		位	置		繪畵世界						
筆者	i i	最近							世譜	散在	作品	調査
			或	立中央	博物館	發表	長會	가		.1)	世譜	調査
		生	存年代	名門	家庭		가				遊り	電 書畫
詩文	4	生涯			紀行 系	景						
		作品	調査					量	遺存			
長	壽						作品			公開		
	鄭i	遂榮	作家論			一次的	作業		世譜		生	存年代
記	事,	家庭		作品	世界	槪觀的						作品世

^{(「}中央日報)1982年 1月29日宇 參照)

 界
 概觀
 發展
 時期的
 眞景山水. 山水, 花島
 類形

 區分
 ,
 公開
 作品
 筆者
 調査
 資

 料
 限界
 生涯
 行跡,

 作品
 發掘

二. 鄭遂榮 家系 生歿年代

『槿域書畵徴』 初名 遂大,字가 君 鄭遂榮 芳,號 之又齋 本貫 河東 南坡 光績 七代孫 七代祖 鄭光績(1550 1637) 中心 「國朝榜目」 調 査 光績 三代 登科 가 士大夫 後孫 「河東鄭氏世譜」 調査 世譜 英祖 19年 癸亥年(1743) 詩文書畫 純祖 31 .3) 年(1831) 三月 二日,89 績成郡 西面 食峴里, 八代祖 贊成公 起門(1520 1571) 墓 左崗 夫人 密陽 朴氏 若烈(1779 1794) 世譜 庚辰年(1820) 遺集 參判 南履炯(1780 ?) .⁴⁾ 1743年 行狀 現在 出版中代 畫壇 (1710—1760),姜世晃(1713—1791) 金弘道/1745—公 沈師正(1707 1769), 李麟祥 金應煥(1742 1789) 同年輩, 金弘道(1745 ?) 李寅文(1745 1821) 2年 尹濟弘(1764 ?) 20年 時期 活動 歿年 現存 作品 名勝 紀行 寫景 . 作品 活動 時期 「漢·臨江名勝遊覽圖卷」(1796 1797) 「海山帖」(1797年 金剛 2年後) 50代 1806年 1810年 山 旅行 重摹 金剛 圖卷 60代 盡力 . 筆者 調査 長壽 1820年 文集 70代 以後 年代가 作品 詩文 가 가 末年 行跡 遺集 行狀 公開 事實 通 가 科學 公職 探勝 紀行 書畵, . 探勝 紀行詩文, 寫景 詩文 一生 地理學 名門 朝鮮 初期 天文·地理 學者·文臣 鄭麟趾(1396 1478) 11代 後孫

²⁾ 吳世昌, 『槿域書畵徵』(啓明俱樂部, 1928). pp.212 213.

³⁾ 鄭品錫刊編, 『河東鄭氏族譜』(楊州河東鄭氏譜所, 1932), 五卷, p.21.

⁴⁾ 南履炯 鄭遂榮 若烈 南履度 (世譜).

^{5) 『}河東鄭氏世譜』, 前掲書.

朝鮮 後期 實學者 地理學者 鄭尙驥(1678 1752) 曾孫子 (參考圖表 : 河 東鄭氏世系表 參照). 鄭尙驥 字가 汝逸, 號가 農園子 漁隱 星湖 李瀷(1681 實學者 . 交分 가 經世致用學派 百里尺 使用 「東國大地圖」,「八道分道帖」 近代式 地圖 地理學者 東國地圖英祖年間 가 鄭尙驥 近代式 縮尺地 評價 .⁷⁾ 가 地圖 製作 原理 中國 活動 西洋 圖法 가 .⁸⁾ 鄭尙驥 地理學 地圖 製作 次男 恒齡(1710 1770), 元霖(1731 1800), 從孫 遂常 筆寫本 東國地圖 孫 模作 鄭尙驥 地圖製作術 長子 泰齡(1704 1776) 後嗣가 10) 鄭遂榮 師霖(1725 1769) 養子 鄭遂榮 曾祖父 鄭尙驥 學問 地理學 眞髓 傳 識見 紀行 詩人 畫家 統 八道山川 恒齢, 元霖 官職 가 活動 鄭遂榮 祖父 泰齢, 父 師霖 不仕 高祖父 杜門讀書 隱居 (1650 1684) 實學者 李瀷 交流 地理學 實學 鄭尙驥 官路 . 鄭尙驥 學問 地圖 專念 『河東鄭氏世譜』 通 生歿年代 家系 生歿年 가 18世紀 後半 代 現存 作品 畫風 , 以後 純祖年間 滿 88 長壽 1743年 生年 人物 生年 『槿域書畵徴』 1770年代 .¹¹⁾ 가 長壽 金弘道(1745 ?) 李寅文(1745 1821) 30 活動年代 18世紀 19世紀 畵風 , 朝鮮 後 10 活動 18世紀 後半(正祖年間) 末期 繪畵(1850頃 1910) 期 會畵(1700頃 1850頃)

12)

⁶⁾ 李丙燾,『鄭尙驤東國地圖』『畵誌』1卷 1號, (1960.8). pp.5 16 .: 李燦, 『韓國古地圖 發達』, 『韓國 古地圖』(韓國圖書館學研究會, 1977) pp.207 208: , 『 』, 教養國史叢書17. (, 1976), p.157 167

⁷⁾ 前掲書 .

^{8) ,}前掲書, p. 166

⁹⁾ 李丙燾,李燦,前掲書 .

^{10)「}河東鄭氏世譜」 前掲書, p. 17

¹¹⁾ 吳世昌 生年 『槿域書畵徴』 鄭遂榮 黃基天(1770 ?) 玄在德 (1771-?) . 前掲書. pp.212 213.

¹²⁾ 朝鮮 後期 末期 繪畵 安輝濬,「朝鮮 山水畵」,『山水畵(下)』 (中央日報· 季刊美術, 1982), pp.202 211 .

地理學 名門 傳統 紀行 寫景 密着 眞景山水畵 發達 地圖製作 發達 紀行寫景圖卷 地名 識見紀行詩文 對象 觀點 由來 地理學 發達 畵壇 位置가 生涯 紀行 詩文書畵 交友關係 同類形 生活 隱逸

名門 士大夫家 出身 長壽

家系 行跡

三. 鄭遂榮 作品 世界

鄭遂榮 繪畫 山水畫, 山水人物, 花烏, 魚蟹 方面

(参考圖表). 가 眞面目 眞景山水畵 山水畵

朝鮮後期 繪畫 新動向, 南宗畵風 眞景山水畵 繪畵世界 形成 13) 流行

朝鮮 後期 南宗畫 中國 元末四大家 明代 吳派系 畵家 作品 倣作 受用 『顧氏畵譜』,『芥子園畵傳』 明・淸代 畵譜

.¹⁴⁾ 南宗畵風 韓國的 眞景山水畵 發展

南宗畫 土着化 畫風

18世紀 畫壇 傾向 畫家 鄭敾(1676 1759), 沈師正,李麟祥,姜世晃 가 18世紀 後半 19世紀 初葉 活動 鄭遂榮 가 當代 跀. 清代 畵譜 通 畵家 畫家 畫風

自身 筆法 創出

脱俗 個性美 眞景山水畵 가

1. 眞景山水畵

山川 愛情 寫生 眞景山水畵 鄭敾 出現 . 朝鮮 後期 眞景山水畵 鄭敾 以後 畫風 書家 鄭敾 作業 共感 紀行 寫景 가 畵家 類型 區分 .¹⁵⁾ 鄭敾一派 眞景山水畵가 樣式化 李 麟祥,姜世晃,李胤永,尹濟弘 가 紀行寫景圖 文氣가 個性的 畵格 . 鄭遂榮 眞景山水畵 紀行 旅程 鄭遂榮 畵縮 作品

¹³⁾ 安輝濬,「朝鮮王朝 後期繪畫 新動向」,『考古美術』134號(1977.6), pp.8 20 .

¹⁴⁾ 吉田宏志, 「李朝の繪畵: その中國畵受容の一局面」, 『考美術』52號 (1977), pp.83 91 .

¹⁵⁾ 李泰浩, 「眞景山水畵 展開過程」, 『山水畵(下)』(中央日報·季刊美術, 1982). pp.212-220 ...

[參考圖表]

河東鄉民族系表(香燒公塘鄉子醫鄉公產)

郵送架 作品 凋素 自解

tir nil	# 5直正	
TR	W. 85.1/	
$i_{i_1} = h_i$	* #	(三子、推演25)
1:48	+#	(周子: 艦奪公)
十三郎	起來	[基門] (1520~1571) 基 放
1.4416		樂練 (1550-1637)
上光銀	(Mr. Ar	(1595—1845) Web Web
十六世	世輔	(3679—1675)
1-1:10	交後	(1650-1684) 文打
上八世	AM	(16781752)
I: ALIP	4.00	(1704~1776) bille (1710—1770) /:#6
STIR	N: K	(1725~1769、名子、生火 黄羊) 元章 1731-1800)
: 1 p;	進築	(1743—1831) 建弘 家寮 孝中
5.15 SH	老烈	(1278 ~ 1794)
2.1- SHE	a M	(67)
: (-94)0	Si M	九红
: F K Jt	0.7	沙林 沙斯 沙斯

M H	# ft	상태 · 크기 (en)	所藏旗	E. 14	
山水-化馬- 無蟹剛 帖 (之叉海紗 墨帖)	17808/15	紙本級等 - 斉幅 24.7×16.2	对者大學校 博物館所藏	山水園 2 智 花鳥園 2 智 魚蟹 2 程 松園 1 智	
山水圏	1780年代	版本計算 40.7×30.4	月多大學校 博物館所藏	態英質期 山水園 (額氏高譜)	
白北河遊園 (契合園)	17849/17	概本模容 30.6×41.3	李小進所顧	「血社製帖」	
山水圏	1780 - 90年代	紙本決容 27.5×22.5	西江大學校 博物館所藏	THE RESIDENCE OF	
做子久筆愈 白水鋼	*	紙本談彩 101×61.3	高麗大學校 博物館可藏		
网络山水 园 灰	1799年作		金 4. 全所藏		
夏景山水圏	1790-1800 年代作	紙本換彩 82×51.3	個人所藏		
山水攤 (機江行吟)	*	紙本授彩 25.8×42.4	梨花女子大 學校博物館 所蔵		
山水獺 (江上清遣)	*	紙本族彩 27.2×42.9			
山水器(秋	*	紙本換彩 27.8×35.2	個人所藏		
山水陽(春 景山水鋼)		紙本決彩 24.5×29			
魚蟹雞	1780年代作	紙本鉄岩 27.8×34.4			
横江・臨津 江遊覧嶌景 調巻	1796 - 974-FF	紙本湊彩 24.8×1575.6	國立中央 博物館所載		
数山林 (金 門山斯幹)	1799-9-19	版本後彩 33.8×61.8	國立中央 博物館所藏 (東玩先生 寄贈)		
天一秦望 会陳全間	1806年代	紙本鉄彩 63×190.7	個人所藏		
金剛全剛卷	18104 P	紙木湊彩 40×1,200	個人所藏		

現場 寫生 特徵 .

代表的 眞景山水 作品 國立博物館 所藏 「漢· 江遊覽寫景圖卷」(1796 1797) 金剛山 「海山帖」(1799, 東垣先生寄贈品) .

畵家 가 金剛山 旅行

「海山姑」外 旅行

後 金剛山圖卷縮 世間

 1796年
 1797年, 가 53 4
 「漢・津江遊覽寫景圖卷」
 1977年 國立中央

 博物館
 가 未公開繪畫特別展
 .¹6)
 圖卷
 14

 幅
 漢江 遊覽 旅程 1796年
 ,廣州 出發 驅州
 原州 下流

 가 江
 蘿平
 呂軒適 別莊
 顯州

始興) 翠香亭,衿川 冠岳山,冠岳山 茅亭,望月庵,王泉庵

江 上流 가 朔寧 羽花亭, 兎山 三聖臺, 落花岩

. 長卷 寫景圖 格式 船遊

名勝 水墨 淡彩 表現 現

場 寫生 筆致가

秃筆 使用 景物 表現 實

新勤寺 東臺 石岩圖, 岩圖, 衿川 衿亭圖 景物

部分圖

旅程年代 跋文 岩圖 筆力

特色 乾筆 岩描法 (圖 1)

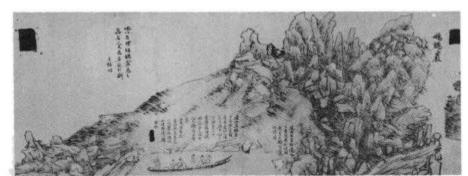


圖 1, 之又齊 鄭遂榮 (1743~1831) 筆, 鵙鶥岩圖, 1796年 여号作,「養正・瀧津江 遊覧寫景圖卷」 (24,8cm×1575,6cm)中, 紙本淡彩, 24,8cm×64,6cm, 國立中央博物部所藏。

^{16) 『}韓國繪畫 -國立中央博物館所藏未公開繪畫特別殿圖錄-』(1977) 圖版 98.

¹⁷⁾ 廣州 驪州 內容 二陵, 牛尾川, 牛川望漢陽(水落山, 道峯山, 三角山, 花鳴, 漢湖 等), 孤山書院(驪州北望趨揖山), 驪州邑內 (淸心樓, 內外衙) 神勒寺, 神勒寺東臺, 砥平小靑灘, 水靑灘, (呂軒 適 別莊地), 岩, 神勒寺東臺績石, 神勒寺東臺, 麗州邑內, 廣州大灘在澗亭(任希聖: 1712 1783)

茅亭圖 表現 乾筆 ,

線描 李麟祥,姜世晃 感知 (圖 2). 乾筆 線描 李

麟祥 筆法 近似 . 李麟祥 , 墨 筆致가 文氣

(圖 3),鄭遂榮 李麟祥 筆法

獨創的 變貌 . 鄭遂榮 畫家 畫風 筆致

景物 表現 南宗畵風 畵風



圖 2. 鄭遂榮筆, 茅亨圖, 1797年 봄 作,「漢·瀧津江遊覧寫景圖卷」中, 紙本淡彩, 24.8em×64.6em

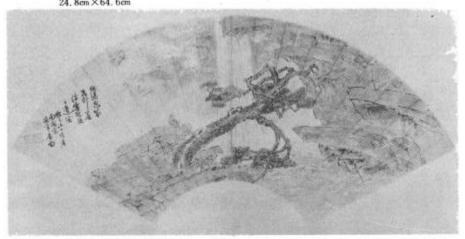


圖 3. 凌壹觀 李麟祥(1710~1760)筆,松下觀潔圖,18세기 中華,紙本淡彩,軸,23.8em×63.1cm, 國立中央博物館所藏

鄭遂榮 筆法 風景 景物 視點

, 寫實主義的 表現

近代的 地圖 地理學 傳統

眞景 表現 方法 近代的 寫生畵

가 眞景山水畵 眞目 韓國 名勝 眞髄 金剛山

呂軒適 同行 1797年 가 金剛山 旅行 , 2年 後 1799

年 「海山帖」 .18) 「海山帖」 金剛山圖卷帖 中 正本

格 金剛山

時 草本 印象

金剛山圖가 畵帖, 片畵, 橫軸

「海山帖」 金剛山圖 兩後 眺望 金剛全圖,長安寺 東北諸峯,玉鏡臺望明鏡臺,(靈源 庵道中), 玉抽臺, 靈源龍, 天一臺 (放光臺), 望內金剛諸峯, 元化洞天, 噴雲潭, 淸龍潭, 白川洞 集仙峯,玉流洞,飛鳳瀑,九龍淵,叢石亭,立石浦,海山亭,甕遷遠跳圖

日程、由來、歷史、勝景

歷史·地理的

旅行文 .

' 柳炭略寫'

草本

水墨淡彩畵

金剛山 旅行 前年

漢· 江 水墨

繪畵的 成長

筆法 個性美 水墨

乾筆 柳炭

淡彩 使用

畫面 構成

發展 .

金剛山景圖 部分的 名勝 古蹟

金剛山 諸峯

印象 表現

「海山帖」

「金剛山全景圖」 東遊記 雨後 眺望 金剛山

地平線

金剛山 皆骨 諸峯 逆三角形 構圖

.(圖 4)

構圖 鄭善類

金剛山 全景圖 型式

書面 構成

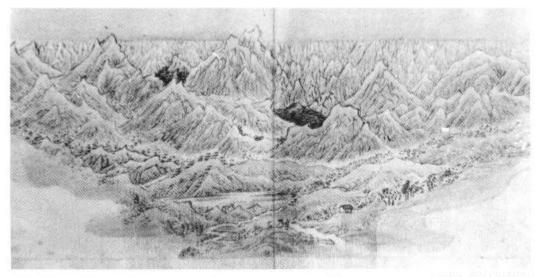
畫家 金剛山圖가 奇岩

特徵 名蹟

要索

全景圖

金剛諸峯 印象



劉 4、鄭遂榮筆、雨後眺望金剛全圖、1799年作、「海山帖」中、紙本淡彩、33,8cm×61.6cm、國立中央博物館所藏 (東垣先生寄贈)

¹⁸⁾ 海山帖 『朝鮮古跡圖譜』4卷(朝鮮總督府, 1934) 崔淳雨「之又齋 海出帖」,『考古美術』6卷 3·4號(1963.3·4), 100號合卷下(通文館, 1980), pp. 47

現場感 表現 . 柳炭 가 亂筆 墨線 乾筆

岩峯 表現, 墨 靑色 淡彩 表現 鄭遂榮

畫法 金剛諸峯 調和

金剛山 名勝圖 가 岩峯 描寫 鄭敾 垂直 法

 鄭敾
 區分
 獨自的
 筆致
 .
 個性的 岩 法
 「噴雪潭圖」

 「育龍潭圖」, 「元化洞天圖」
 金剛山
 名勝
 萬瀑洞
 (圖5,6)

墨線 乾筆 岩面 表現,

水波描法 鄭遂榮 畵風 典型 . 「元化洞天圖」 水墨 淡彩 岩

描法 漢・江圖卷 가 李麟祥 畵風 有關

「立石浦圖」 立石

東海 造形 感覺 (圖7). 金剛山

山 表現,土坡描, 樹木 描寫 筆法 披麻

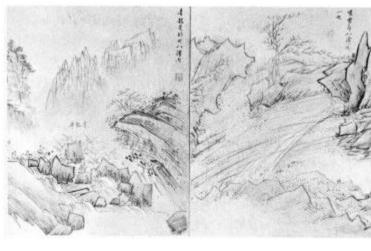
法 南宗畵風

海山帖 以後 金剛山圖 畫風 年代的

變貌 筆致 . 作品 金剛山 旅行 9年 後



問 5. 鄭遂榮筆, 元化同 天岡, 「海山帖」中



間 6. 鄭遂榮筆, 青龍潔園 噴雪 岡, 海山帖,中

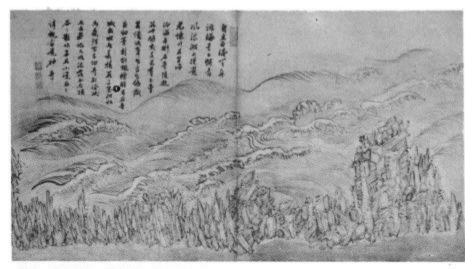


圖 7、 鄭遂榮筆、立石浦圖。「海山帖」中



圆 8 . 鄭遂榮筆,天一豪望金剛全剛,1806年作,祇本淡彩,63×190.7cm,個人所藏。

1806年	Г	天一臺望區	为金剛全圖」	13年 後	1810年作	」圖卷」	. 畫	
幅	「天一臺	望內金剛	全圖」畫	記	旅行 呂軒適			
筆致가	水墨	淡彩	가		(圖8	山帖」		
構圖	內容			大作	筆致가			
	金剛全圖	卷(1810	年 作) 1	2	長卷		橫軸	天
一臺望內金剛全圖			海金剛	海金剛圖		(圖 9	9). 長卷	「海
山帖」		柳岩	է		內容		旅行者	
表現		•		金剛山圖	重摹			感興
			金	剛山	印象	柳炭	個性的 筆致	水墨
淡彩								



周9. 鄭遂榮筆, 海金剛聞, 1810年作,「金剛全園養」(40em×1200em)中, 紙本淡彩, 40em×119cm。個人所藏。

記行 寫景 繪畵 世界 鄭敾 以後 韓國眞景 表現 畫格 畫家 . 作品 筆致 畫面 構成, 淡彩 特有 畫風 . 文氣 眞 强 個性 景山水畵 格式 韓國的 . 水墨 淡彩 健筆 「海山帖」以炭 柳端 畫面 使用 現場 寫生 書風 皆骨山 表現 垂直 法 鄭敾 , 岩 法 李麟 祥 沈師正,姜世晃 個性美南宗畫風 繪畵 書家 가 獨創的 畵風 發展 倣作 畵譜 南宗畵風 山水畵 山水圖

2. 山水圖

鄭遂榮 山水畵	眞景山水畵 南宗畵風	山水畵		個性的		獨特 畵譜	畫興 倣作	
_, -, -	山水畵	倣作	繪畫		1 1-24		がから 自的 書風	作
•		אנגוו ד	行画			1到	日の画風	11-
品 區分	· .							
鄭遂榮	初期 繪畵		畵壇	『顧	氏畫	譜』	『芥子園畵傳』	
		作品	大博物	館 所藏	гЦ	水・翎和	ミ・魚蟹圖帖」	.19)
畫帖	山水畵 6點		11幅			副	,筆	以前
	臨摸		『芥子園畫傳』	李成	Г	李松圖 」	模寫	
(匿	10, 11).		山水圖	『芥子	₹園畵	傳』	『顧氏畵譜』	臨摸
				墨線		鄭遂榮	筆致가	
	(圖 12).		禿筆 書	話譜 板	刻線			



圖10. 鄉遂榮筆, 臨李成老松圖, 1780年代作, 「山水・花鳥・魚蟹圖帖」中, 紙本浸彩, 24, 7cm×16, 2cm, 母音大博物館所藏。



圖11. 李成(中國北宋)筆,老松圖。 「芥子園畫傳」中

大博物館 所藏 '意臨唐詩畫帖' 山水畵 (圖 13). 『顧氏畵譜』 明代 畵家 莫雲卿 畵本 表現 山水圖 (圖 14). 畫面 人物 畫面 構成 江岸 中景 亂筆 . 帖 例가 40代 以前 作 資料가 個人所藏 『白社會帖』 『白社同遊圖』 (圖 15). 『白社會帖』 鄭棨(1710 ?) 14名 長壽 詩人 墨客 契會圖 1784年 鄭棨 序文 契會詩帖 가 面 左側 40代 初 右側 老松 表現 大博物館 所藏 畵帖 中 李成 二松圖 臨摸 筆法 . 筆法 , 表現 構圖 現場 寫生 個性化 畫譜 摸本 長年 「四時山水屛」(金元全所藏) .20) 作品 山水畵 56 1799年 「四時山水屏」(金元全所藏) 筆致가 '略倣董黃諸大家筆…' 題跋 黃公望,董 其昌 元·明代 大家 作品 做作 自身 畫興 表現

²⁰⁾ 崔淳雨, 前揭書. pp.47 49.



圖12 鄭遂榮筆,山水圖,1780年代作,「出水·花烏, ・魚蟹圖帖,紙本淡彩,24.7 cmX 16.2 cm, 大博物館所藏



圖13 鄭遂榮筆, 山水圖, 1780年代作, 紙本淡彩, 帖, 40.7 cm X 30.4 cm,



圖14 莫雲卿 (中國 元代)筆, 山水圖, 顧氏畵譜



圖14 鄭遂榮筆,白社同遊圖,1784年代作,「白社契帖」中, 紙本淡彩,21.4cmX33.4cm,李斗遠氏所藏

 書意
 時期
 高麗大博物館 所藏 「倣子久筆

 意山水圖」
 (圖16). 作品 『顧氏畵譜』
 黃公望(子久 字)

 山水圖 倣作
 構圖 景物 再構成 · (圖17). 左側 山 遠景

 近景 樹木, 家屋, 亭子,
 表現 中國式

韓國 風景 . 水墨 淡彩

 形成
 筆致
 山水畵風
 梨大博物館
 所藏
 「楓江行吟圖」,個人所藏

 朝鮮時代
 末期南宗畵風
 韓國的土着化가
 許鍊(1809 1892) 山水畵

 (圖19).21)
 特有
 筆致가
 表出

 山川
 山水圖
 (圖20). 山水畵
 晩

 年
 中國南宗畵
 倣作
 表現
 大博物館
 所藏
 山水

 畫面
 再構成,韓國式景物
 鄭遂榮
 特有
 筆致
 個性

 化
 .
 鄭遂榮
 特有
 筆致
 個性

 水
 鄭遂榮
 山水畵
 韓國的
 土着

 鄭遂榮
 山水畵
 畵譜類
 南宗畵風
 ,
 韓國的
 土着

 化
 . 土着的
 南宗畵風
 50代
 1790年代
 後半
 紀行
 寫景



圖16. 鄉逐榮筆, 做子久筆意山木圖。1790年代 作, 紙本淡彩, 軸, 101×61, 3cm, 高龍大博物館所藏



同17、資公餐(中間 元末四大家)業、山水間、 「職兵高港」中



圖 18 鄭遂榮筆,楓江行吟圖, 1790年~1800年代作,紙 本淡彩,帖,26.8cmX 42.4cm,梨大轉物館所 藏

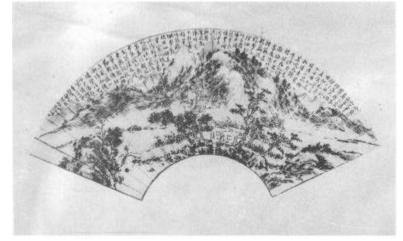


圖 19 小癡許鍊, (1809~1892) 筆, 山水畵, 1866年作, 紙本淡彩, 20cmX 61cm, 大博物 館所藏



圖 2 0 鄭遂榮筆,山水畫, (1780~1790年代作) 紙本淡彩,24.5 cmX 29 cm,個人所藏

. 土着的 表現 江山表現

沈師正, 李麟祥, 姜世晃

深化 秃筆 淡彩 許鍊

末期 南宗畵風

3. 花烏、魚蟹圖

鄭遂榮 花鳥,魚蟹圖 眞景山水畵 山水畵

花鳥・魚蟹 小品 가 多樣

가

山水畫 畫譜 倣作

大博

物館 所藏 「山水・花鳥・魚蟹圖帖」

畫帖 二松

圖 山水圖가 『芥子園畫傳』 『顧氏畫譜』 臨摸 2點 花烏 2點 魚蟹 摸寫 . 例 紅梅 竹, 畵譜

花烏圖 『顧氏

書譜』 元代 畫家 王淵 花鳥 板木 (圖21, 22).

筆致

濃墨 梅枝

板木 描寫力

畫帖 筆致 時期 個人 所藏 魚蟹圖

細部 描寫가 寫實的 (圖23). 作

水草 構成力

個性

外 長年 晚年 花鳥·魚蟹圖

以上 畫風

花鳥圖 魚蟹圖



間21. 頻逐榮筆, 花鳥園, 1780年代作,「山水·花鳥 **서多人博物創所蔵**.





圖23, 鄭遂榮筆, 魚蟹圖, 1780年代作。 紙本淡彩, 帖, 27.8em×34.4em, 個人所藏,

寫實的 描寫力 淡彩 使用 特徵的 色感

鄭遂榮 繪畵 40代 以前, 畵譜 筆力

畫壇 『顧氏畫譜』 『芥子園畫傳』 臨摸,倣作

摸作 筆致 水墨 淡彩 色感 情感

『槿域書畵徴』 所收 臨摸古人畵 筆墨 法 題跋文

50代 黄公望,董其昌 中國 大家 書譜 倣作 自身 畵興 表

現 40代 以前 筆致 淡彩 自己化가 . 時期

50代 前半 漢·江, 金剛山 寫景 獨創的 畵風

山川 勝景 自覺 眞景山水畵 繪畵的

以後 繪畵 筆者가 調査 金剛山景圖 筆勢

獨自的 畵風

四. 結 論

近來 高風 在世年代 家系가

繪畫 朝鮮 後期 가 鄭遂榮

. 가 長壽 鄭麟趾 後孫 名門 士大夫家 出身

行跡 官路 高祖父 鄭文

後,曾祖父 鄭尙驥 學問, 實學

. 學問 詩書畵

紀行 生涯 . 가 詩人, 畫家 紀行 寫景 詩文

畫壇 動向 近代式 縮尺地圖 鄭尙驥,恒齡,元

^{22) &}quot;題畫日臨摸古人 不在對臨 在神會用意 所結一塵不人 似而不似 不似而似 不容思議 筆與墨最難相遭 具境而 之 清濁在筆有 而勢之隱現在墨" (之又齋畵帖); 吳世昌, 前掲書. pp. 212 213.

가 鄭鄭遂 南宗畵 眞景山水畵 自身 繪畵 世界 花島畵 繪畵 繪畵 禿筆 魚蟹圖 使用 水墨 淡彩 個性的 畵風 畵風 眞景山水 畵風 南宗畵風 畵壇 筆致 亂筆 畫面 淡彩 色感 筆致 調和 繪畵 感覺 朝鮮 後期 書壇 書興 書面 現代的 視點 脫俗 再評價 書家 韓國的 情趣가 照明 鄭遂榮 繪畵 朝鮮 後期 南宗畵風 土着化 繪畵 18世紀 初準 沈師正, 李麟 祥,姜世晃 18世紀 中·後半期 南宗畵風 19世紀 中·後半, 朝鮮 末 期 許鍊 土着的 南宗畵風 活動 時期 土着化 南宗畵風 紀行寫景 眞景山水畵風 朝鮮 後期 畵壇 南宗畵風 鄭遂榮 鄭遂榮 繪畵 研究 가 公開 作品 行跡 調査가 繪畵 形成 期 發展 年代順 別 分類 繪畵 理解 研究 眞景山水畵 南宗畵 作品 個別的 評價가 (全南大學校 師大專講・美術史)

ABSTRACT

Paintings by Ch ng Su-y ng(1743-1831)
- His Lifetime and Survey of His Works -

Yi, Tae -Ho*

I have made a general survey of Ch ng Su -y ng, a literati painter of late Ch son period, about whose lifetime and family background had been little known, although his unique style had attracted our attention. It is inferred that no clear record of his career has been kept despite the fact he was a descendant of Ch ng In-ji and that he had enjoyed longevity because Su -y ng himself had little interest in officialdom and his family tradition was such that his ancestors including his great

²³⁾ 安輝濬, 『韓國繪畵史』(一志社, 1980). ppP. 254 274

great grandfather Ch ng Mun -hu and great grandfather Ch ng Sang-gi had been more engrossed in study and associated with the new Practical School than in conventional official life.

Ch ng Su-y ng himself, apparently under family influence, minimized contact with the society and devoted himself to painting and traveling. His traveling and painting sceneries and writing poems were in accord with the general practice of painters of his time. His activities are not entirely unrelated to the geographical tradition of his family of Ch ng Sang-gi, Ch ng Hang-ryong, and Ch ng W n-nim. Ch ng Sang-gi left us the first modern map drawn to scale.

As literati fainter, Ch ng Su-y ng built up his world of art in the tradition of the Southern School (Namjong-hwa) and True Scenes of Korea School prevailing in his time. He excelled also in painting birds and flowers and flesh. His works are distinguished by the touches of ink made by use of chopped -off brush and refreshing slight ink and colours which at first sight may appear murky. His style was essentially of Southern School and the True Scenes of Korea School traditions but was quite unique hard to compare with any of his contemporaries. His paintings may appear disorganized and done without concentration. But they are well organized, His slight colours may appear childish in colour tones. But they produce balanced pictorial sense. He distinguished himself among the late Ch ng period artistes for these qualities.

He may deserve re-valuation from the modern point of view for his relentless expression of himself in free manners. He retains in his paitings much of Korean atmosphere.

Ch ng Su-y ng occupies an important position in terms of taking root of Southern School paintings in Korea. He inherited the tradition established by Shim Sa-j ng, Yi In-sang, Kang Se-hwang of the first half of the 18th century and transmitted it, so to speak, to the Koreanized Southern School paintings of the Chonon period of the mid- and late 19th century represented by H Ry n and others. Ch ng was an example of Southern School painters between the two periods. His period of artistic activities corresponds to the period between the two.

It can hardly escape our attention that Ch ng's own Southern School style was developed through his paintings of landscapes painted during his travels. This explains the relations between the Southern School and the True Scenes of Korea School. The relations apply to the artists of the late Ch sen period add generally the relations are most pronounced in Ch ng Su-y ng. (See footnote No.23)

It was hard to study Ch ng's paintings because of scarcity of available works as it was hard to study his life for lack of material. It was especially hard to follow his artistic formation chronologically and to divide his autistic growth into periods. 1 intended to help understand Ch ng's paintings, if not systematically, and to make contribution, though small, to the study of Southern School and the True Scenes of Korea School. His individual works merit further study and more concrete evaluation.

^{*} Professor, Dept. of Art Eucation, Ch n Nam National Univ.