

외규장각의궤연구

Study of the Ogyujanggak Uigwe, Royal Protocols of the Joseon Dynasty:

Gongsin Nokhun

功 臣 錄 勳 公 心 錄 勳

외규장각 의궤 연구

Study of the Ogyujanggak Uigwe, Royal Protocols of the Joseon Dynasty

Gongsin Nokhun

功 臣 錄 勳 공신녹훈

외규장각 의궤
학술총서

6

발간사

국립중앙박물관은 2011년 5월 외규장각 의궤가 프랑스에서 고국으로 돌아온 이후 1차 10개년 외규장각 의궤 연구 사업을 진행하여 2020년까지 학술총서 5권을 발간하였습니다. 이는 외규장각 의궤의 가치와 그 내용을 알리고, 연구와 활용을 활성화하기 위함이었습니다. 하지만 의궤의 방대한 내용을 모두 소개하지 못해 2021년부터 2차 외규장각 의궤 연구를 10년간 다시 추진하게 되었습니다.

이번 2차 사업의 첫 번째 학술총서 주제는 숙종대에서 영조대까지 이루어진 '공신녹훈(功臣錄勳)'에 관련된 의궤입니다. 특히 이번에 연구된 자료 중에는 『보사녹훈도감의궤(保社錄勳都監儀軌)』 등 외규장각 의궤 유일본 3책이 포함되어 자료적 가치가 큼니다. 더 충실한 총서 발간을 위해 2021년에는 조선시대 사학회와 함께 학술연구를 진행하고 학술대회를 개최하였으며, 이 결과를 학술총서에 담았습니다.

이번 학술총서에서는 조선 후기 공신 녹훈의 정치적 배경을 비롯하여 숙종대 보사공신의 녹훈과 그 정치적 의미, 보사공신 복훈(復勳)에서 왕의 역할, 그리고 분무공신(奮武功臣) 녹훈 과정에서 탕평(蕩平)을 지향했던 영조의 정치적 의지를 규명했습니다. 이 연구들은 조선 후기의 정치 구조를 이해하는 단서를 의궤를 통해 확인하였다는 측면에서 의미가 있습니다. 한편 분무공신 15명의 화상(畵像) 제작 과정과 보사공신 녹훈 관련 의궤의 이십공신회맹축(二十功臣會盟軸) 기록, 의궤 제작 주체인 의궤도감(儀軌都監)의 구성과 기능을 검토한 연구들은 기존의

정치사적 접근 방식을 넘어 의궤 연구의 지평을 확장하는 데 중요한 역할을 할 것입니다. 더불어 지난 10년간의 연구 성과를 한국사, 건축사, 미술사, 복식사, 음악사의 분야로 분류해 정리한 글도 함께 실었습니다.

국립중앙박물관은 앞으로도 외규장각 의궤의 가치를 널리 알리고 다양하게 활용하도록 힘쓰겠습니다.

2022년 4월
국립중앙박물관장
민병찬

Foreword

The National Museum of Korea carried out an initial research project on *Oegyujanggak Uigwe* for ten years since its return from France in May 2011. A series of five academic books has been published on the outcomes of that research to 2020. That series was designed to publicize the incomparable value and content of *Oegyujanggak Uigwe* and facilitate its study and use. Nevertheless, as the vast range of content could not possibly be introduced with just one decade of study, in 2021 we began the second round of decade-long studies.

The theme of the first book in this second project is the *uigwe* records on rewarding meritorious subjects, which cover such rewards from the reign of King Sukjong to the reign of King Yeongjo. The materials covered by these studies include three of the books that are part of *Oegyujanggak Uigwe* and which are not found in other collections held by other institutions. An example is the *Uigwe for Rewarding “Bosa” Meritorious Subjects*. To create a series of books that are even more complete and comprehensive, we conducted studies and held academic conferences together with the Choson Dynasty History Association in 2021. Some of those results are published here in this book.

This book identifies the historical background to granting the status of meritorious subject in the late Joseon period; selecting and rewarding “Bosa”

meritorious subjects during Sukjong’s reign and its political significance; the role of the king in restoring meritorious subject status to those who had been deprived of it; and the political determination in selecting and rewarding “Bunmu” meritorious subjects demonstrated by Yeongjo as he sought to strike a balance between political factions to prevent conflict. These studies are meaningful in that they confirm that *uigwe* provide clues to understanding the political structure of late Joseon. Other studies cover the production of 15 portraits for 15 Bunmu meritorious subjects; records on the Scroll of Oath-taking Rites by 20 Meritorious Subjects from the *Uigwe for Rewarding “Bosa” Meritorious Subjects*; and the composition and functions of *uigwe dogam*—directorates or producers of *uigwe* records. These studies will be vital in expanding the scope of research on *uigwe* beyond the existing political history approach. Last but not least, the findings of the previous decade are organized and summarized into five areas in this book: Korean history, the history of clothing and textiles, art history, architectural history and music history.

We at the National Museum of Korea will continue to strive to bring the value of *Oegyujanggak Uigwe* into wide understanding and promote its use in multiple ways.

April 2022
Director General, National Museum of Korea
MIN Byoungchan

Avant-propos

Suite au retour par la France en mai 2011 du *Oe Kyujanggak uigwe*, le Musée national de Corée a lancé un premier grand programme de recherche sur ce trésor national qui s'est étalé sur 10 ans, menant à la publication à l'orée 2020 de pas moins de 5 recueils d'articles. Ce programme avait pour vocation non seulement de faire connaître, mais aussi d'encourager les recherches et l'utilisation de cette ressource inestimable. Une décennie complète n'a cependant pas été suffisante pour présenter au monde l'immense richesse qu'offrait ce *uigwe* qui nous a été retourné, et un deuxième projet de recherche, devant s'étaler sur 10 ans lui aussi, a donc été lancé en 2021.

Le premier recueil publié dans le cadre de ce second projet s'intéresse au *uigwe* qui traite des *gongshin nokhun*, les certificats décernés aux sujets méritants entre le règne du roi Sukjong et celui de son successeur, le roi Yeongjo. Il réunit un ensemble d'articles portant sur trois volumes du *Oe Kyujanggak uigwe* n'ayant jamais été publiés malgré leur très grande valeur historique, et notamment le *Bosa nukhun dogam uigwe* (Collection des registres de certificats des sujets méritants ayant contribué à réprimer la tentative de complot contre le roi Sukjong de 1680). Pour que cette publication soit la plus précise possible, nous avons ainsi joint nos efforts en 2021 avec la Choson Dynasty History Association (*Joseon shidae sabak-hoe*) pour mener à bien nos recherches et organiser un colloque sur le sujet. Ce sont les résultats de cette collaboration qui sont présentés dans le présent ouvrage.

Ce recueil veut mettre en lumière le contexte politique de la deuxième moitié de l'époque Joseon dans lequel vient prendre place les *gongshin nokhun*. Il se penche sur des questions relatives à la signification politique

du *Bosa gongshin nokhun* lors du règne du roi Sukjong, au rôle de celui-ci dans la restauration des certificats des sujets méritants ayant contribué à réprimer la tentative de complot organisée à son encontre en 1680, ainsi qu'à la politique d'impartialité visant à enrayer les querelles entre les différentes factions nobles que le roi Yeongjo a mise en place lors de la certification des sujets méritants ayant contribué à réprimer la rébellion de Yi In-jwa. Ces articles sont d'une très grande valeur en ceci qu'ils donnent à voir la structure politique en vigueur dans la deuxième moitié de l'époque Joseon, telle que vu au travers de ce *uigwe*. Par ailleurs, les autres études présentées dans le présent recueil jouent toutes un rôle crucial dans l'élargissement des horizons de la recherche s'articulant autour du *Oe Kyujanggak uigwe*, en essayant d'aller au-delà des approches existantes souvent trop centrées sur l'histoire politique de la Corée : mentionnons ainsi l'article s'intéressant à la réalisation des portraits des 15 *Bunmu gongshin*, celui sur l'élaboration des serments prêtés par une vingtaine de sujets méritants dans le *Isipgongsin hoemaengchuk*, et enfin celui sur la composition et le rôle de l'institution en charge de la production des *uigwe*. À cela s'ajoutent des études réalisées au cours des 10 dernières années portant sur des domaines aussi divers que l'histoire de Corée, de l'architecture, de l'art, de l'habillement et de la musique.

Le Musée national de Corée s'efforcera toujours de promouvoir davantage et de mettre en pratique les valeurs qui sont à la base du *Oe Kyujanggak uigwe*.

Avril 2022

Directeur général du Musée national de Corée

MIN Byoung-chan

사진협조
가나다순

- 경기도박물관
- 국립고궁박물관
- 국립광주박물관
- 당진시 문화관광과
- 백제군사박물관
- 서울대학교 규장각한국학연구원
- 실학박물관
- 이화여자대학교박물관
- 온양민속박물관
- 한국학중앙연구원 장서각
- 천안박물관
- 한국국학진흥원

- 미국 샌프란시스코 아시아미술관Asian Art Museum

일러두기

- 『외규장각 의궤 연구: 공신녹훈』은 2011년 2월 7일 한국－프랑스 간 합의문 및 3월 16일 한국 국립중앙박물관과 프랑스국립도서관 간 체결된 약정에 의하여 돌아온 외규장각 의궤의 연구 활용을 진작하기 위해 기획한 ‘외규장각 의궤 학술총서’의 여섯 번째 책이다.
- 이 책은 총 2부로 구성되었다. 1부는 외규장각 의궤 중 녹훈의궤와 복훈의궤를 연구한 논고편을 수록하였다. 2부는 외규장각 의궤 환수 이후 10년간의 연구 성과를 한국사, 건축사, 미술사, 복식사, 음악사 각 분야별로 정리한 논고를 수록하였다.
- 외규장각 의궤 297책 중에는 의궤가 아닌 자료도 일부 포함되어 있으나, 전체를 지칭할 때는 ‘외규장각 의궤’로 통칭하였다.
- 의궤의 명칭은 내제內題를 살리는 것을 원칙으로 하되 같은 성격의 의궤와 통일할 필요가 있을 때에는 일부 수정하였다.
- 의궤의 연도는 의궤에 기록된 행사 연도가 아닌 의궤 편찬이 완료된 연도를 기준으로 하였다.
- 국어의 로마자 표기는 국립국어원의 로마자 표기법을 따랐다.

목차Contents

1부

Part 1

| | |
|--|-----|
| 1. 조선 후기 공신 녹훈의 정치적 배경 | 014 |
| Political Background to Rewarding Meritorious Subjects in the Late Joseon Period | |
| 이근호 Lee Geunho | |
| 2. 숙종대 보사공신의 녹훈과 정치적 의미 – 『보사녹훈도감의궤』를 중심으로 – | 044 |
| Rewarding “Bosa” Meritorious Subjects during Sukjong’s Reign and Its Political Significance | |
| - With a focus on the Uigwe for Rewarding the “Bosa” Meritorious Subjects | |
| 윤혜민 Yun Hyemin | |
| 3. 숙종대 보사공신의 복훈復勳과 『보사복훈도감의궤』 | 076 |
| Reinstating “Bosa” Meritorious Subjects during Sukjong’s Reign and the Uigwe for Reinstating Former Meritorious Subjects (Bosa) | |
| 김우진 Kim Woojin | |
| 4. 『분무녹훈도감의궤』를 통해 본 영조대 분무공신 녹훈 과정 | 100 |
| Process of Rewarding Bunmu Meritorious Subjects during the Reign of King Yeongjo Seen through the Uigwe for Rewarding the “Bunmu” Meritorious Subjects | |
| 신진혜 Shin Jeanhae | |
| 5. 『분무녹훈도감의궤』와 1728년 공신화상 제작 | 130 |
| Uigwe for Rewarding the “Bunmu” Meritorious Subjects and the Making of Portraits of Meritorious Subjects in 1728 | |
| 민길홍 Min Gilhong | |
| 6. 『보사녹훈도감의궤』와 〈이십공신회맹축〉 제작 | 154 |
| Uigwe for Rewarding the “Bosa” Meritorious Subjects and Making of the Scroll of Oath-taking Rites by 20 Meritorious Subjects | |
| 유새롬 Yu Saerom | |
| 7. 영조대 초기 분무녹훈의궤도감의 구성과 역할 | 176 |
| Composition and Role of the <i>Dogam</i> Directorate Established for Production of the Uigwe for Rewarding the “Bunmu” Meritorious Subjects in the Early Years of King Yeongjo’s Reign | |
| 임혜경 Lim Hyekyung | |

2부

Part 2

| | |
|---|-----|
| 1. 한국사 분야의 의궤 연구사 | 204 |
| History of <i>Uigwe</i> Studies on Korean History | |
| 김지영 Kim Jiyoung | |
| 2. 2010년 이후 건축사 분야에서의 의궤 연구 | 230 |
| <i>Uigwe</i> Studies in Architecture History since 2010 | |
| 조재모 Cho Jaemo | |
| 3. 미술사 분야의 의궤 연구 성과와 전망 – 2011년~2021년을 중심으로 – | 252 |
| Results of and Prospects for <i>Uigwe</i> Studies in Art History | |
| - With a focus on the 2011-2021 period | |
| 유재빈 Yoo Jaebin | |
| 4. 복식사 분야의 의궤 연구 성과와 과제 | 280 |
| Results and Tasks of <i>Uigwe</i> Studies on the History of Clothing and Textiles | |
| 이민주 Lee Minjoo | |
| 5. 2011년 이후 음악사 분야의 의궤 연구 성과와 전망 | 306 |
| Results and Tasks of <i>Uigwe</i> Studies in Music History since 2011 | |
| 송지원 Song Jiwon | |

1부 Part 1

1. 조선 후기 공신 녹훈의 정치적 배경
Political Background to Rewarding Meritorious Subjects in the Late Joseon Period
이근호 Lee Geunho
2. 숙종대 보사공신의 녹훈과 정치적 의미 - 『보사녹훈도감의궤』를 중심으로 -
Rewarding “Bosa” Meritorious Subjects during Sukjong’s Reign and Its Political Significance
- With a focus on the Uigwe for Rewarding the “Bosa” Meritorious Subjects
윤혜민 Yun Hyemin
3. 숙종대 보사공신의 복훈復勳과 『보사복훈도감의궤』
Reinstating “Bosa” Meritorious Subjects during Sukjong’s Reign and the Uigwe for Reinstating Former Meritorious Subjects (Bosa)
김우진 Kim Woojin
4. 『분무녹훈도감의궤』를 통해 본 영조대 분무공신 녹훈 과정
Process of Rewarding Bunmu Meritorious Subjects during the Reign of King Yeongjo Seen through the Uigwe for Rewarding the “Bunmu” Meritorious Subjects
신진혜 Shin Jeanhae

5. 『분무녹훈도감의궤』와 1728년 공신화상 제작
Uigwe for Rewarding the “Bunmu” Meritorious Subjects and the Making of Portraits of Meritorious Subjects in 1728
민길홍 Min Gilhong
6. 『보사녹훈도감의궤』와 〈이십공신회맹축〉 제작
Uigwe for Rewarding the “Bosa” Meritorious Subjects and Making of the Scroll of Oath-taking Rites by 20 Meritorious Subjects
유새롬 Yu Saerom
7. 영조대 초기 분무녹훈의궤도감의 구성과 역할
Composition and Role of the *Dogam* Directorate Established for Production of the Uigwe for Rewarding the “Bunmu” Meritorious Subjects in the Early Years of King Yeongjo’s Reign
임혜경 Lim Hyekyung

조선 후기 공신 녹훈의 정치적 배경

01

Political Background to Rewarding Meritorious
Subjects in the Late Joseon Period

이근호
충남대학교 국사학과 교수

Lee Geunho
Professor, Dep. of Korean History Chungnam University

I. 머리말

II. 광해군대~인조대 공신 녹훈과 삭훈削勳

III. 숙종대~영조대 공신 녹훈과 복훈復勳, 삭훈

IV. 맺음말

I. 머리말

공신의 사전적 정의는 ‘나라를 위하여 특별한 공을 세운 신하’¹이다. 즉 공신은 공훈功勳에 대한 국가적 보상으로 주어지는 칭호이다. 공신 녹훈의 기준인 공훈에 대해 『주례周禮』에서는 왕공王功·국공國功·민공民功·사공事功·치공治功·전공戰功 등으로 구분하였는데, 이 가운데 국공을 공功으로, 왕공을 훈勳으로 규정하였다.² 공훈은 왕을 보좌하여 왕업을 성취한 공과 국가를 보전한 공로를 지칭한다.

공신은 종묘에 배향된 공신과 전쟁이나 변란 등의 진압에 공을 세워 녹훈된 공신으로 나뉘는데, 후자는 정훈正勳과 원종原從으로 구분된다.³ 조선 시대에는 변란 진압 등에 대한 공으로 28차례 공신 녹훈이 진행되었고, 이 가운데 조선 후기에는 12회의 공신 녹훈이 이루어졌다.⁴ 1613년(광해군 5) 위성공신衛聖功臣, 익사공신翼社功臣, 정운공신定運功臣, 형난공신亨難功臣 등 일시에 4건의 공신 녹훈이 이루어졌고, 인조대에는 1623년(인조 1) 정사공신靖社功臣 녹훈을 포함해서 5번의 공신 녹훈이 이루어졌다. 이후 한동안 공신 녹훈이 없다가 1689년(숙종 6) 보사공신保社功臣, 1722년(경종 2) 부사공신扶社功臣, 1728년(영조 4) 분무공신奮武功臣(후에 양무공신揚武功臣으로 개칭)을 끝으로 공신 녹훈은 추가로 진행되지 않았다.

이 같은 조선 후기 공신 관련 연구는 몇 가지 방향으로 진행되었다. 조선 후기를 포함하여 공신의 선정 이유와 그 대우 등을 개괄적으로 정리하거나,⁵ 공신 녹훈의 직접적 원인이 된 사건 경과와 결과를 설명하고 공신의 신분, 직역 등을 분석하여 정국에서 주도권을 쥐게 된 정치 세력의 특성을 규명하였다.⁶ 아울러 공신 회맹제의 절차와 의미를 추구한 연구가 진행되었다.⁷ 또한 원종공

1. 국립국어원 표준국어대사전 사이트(<https://stdict.korean.go.kr>) 공신조.
2. 『주례』 권4 하관사마. “司勳掌六卿賞地之法 以等其功 王功曰勳 國功曰功 民功曰庸 事功曰勞 治功曰力.”
3. 예를 들어, “至於酬勞報功 有正勳之列 有原從之差 自有公同僉議 差次高下”(『선조실록』 권135, 선조 34년 3월 11일 기유).
4. 조선 시대 시기 구분과 관련해서는 이견이 있기는 하지만, 이 글에서 조선 후기는 편의 광해군대 이후부터를 지칭한다.
5. 신명호, 『조선의 공신들』(가람기획, 2003); 김학수, 「조선조 정치사의 흐름과 공신」, 『조선의 공신』(한국학중앙연구원, 2012); 차장섭, 「조선시대 공신의 책봉과 성격」, 『조선의 공신』(한국학중앙연구원, 2012); 신명호, 「국왕과 공신의 소통 구조」, 『국왕과 양반의 소통 구조』(역사산책, 2019).
6. 오갑균, 「분무공신에 대한 분석적 연구」, 『청주교대논문집』 21(1984); 오수창, 「인조대 정치세력의 동향」, 『한국사론』 13(서울대학교 국사학과, 1985); 이기순, 「인조반정 공신세력의 성격」, 『백산학보』 38(1991); 이상식, 「숙종대 보사공신의 녹훈 과정과 사회적 관계망 분석」, 『한국사연구』 155(2011); 박기훈, 「인조대 진무공신의 정치적 위상과 군사 활동」(고려대학교 석사학위논문, 2020); 신진혜, 「경종대 신임옥사 이후 부사공신 녹훈과 회맹제 시행」, 『한국학』 163(한국학중앙연구원, 2021).
7. 신명호, 위의 책(2019); 신진혜, 위의 글(2021).

신의 직역을 고찰하여 공신 녹훈이 신분 상승의 기회가 되었다는 연구,⁸ 향반층鄕班層이 공신 녹훈을 계기로 신분 상승을 이룰 수는 있었으나 최상층의 양반으로 편입되지 못하였음을 해명한 연구,⁹ 지역 사례를 토대로 공신 녹훈을 거치면서 향촌 사회를 주도하는 세력이 변화되는 양상 등에 대한 고찰이 진행되었다.¹⁰ 이밖에 문벌과 공신 녹훈의 관련성이나 공신의 특권에 대한 해명,¹¹ 공신 관련 고문서와 화상畫像에 대한 분석 등 상당 연구가 진행되었다.¹²

이 같은 공신 녹훈에 대해서, 신명호는 “국가나 왕실을 위협하는 정치적, 군사적 사태가 일단락되면 먼저 국왕이 공신 책봉을 명령했다.”라고 정의하였다.¹³ 김학수는 공신 녹훈이 정치적 상황과 불가분의 관계라고 하면서도 반드시 정치적 사건과 관계를 가지는 것은 아니라고 하였다. 그러면서, 조선시대 공신 녹훈을 ① 개국에 참여하여 공을 세운 부류, ② 왕의 즉위에 공을 세운 부류, ③ 반란, 역모 등 반국가적인 행위를 진압하는데 공을 세운 부류, ④ 반정에 참여하여 새로운 왕을 추대하는데 공을 세운 부류, ⑤ 외교적 현안이나 국난 극복에 공을 세운 부류 등 다섯 유형으로 구분하였다.¹⁴ 차장섭은 “조선시대 공신 책봉은 정치적 격변 뒤에 행해지는 것”으로, 조선 후기는 당쟁과 밀접한 관계를 가진다고 하였다.¹⁵

그러나 이상과 같은 설명은 주로 공신 녹훈의 계기에 대한 설명이 될 수는 있으나, 당대 공신 녹훈이 이루어지게 된 배경에 대한 설명에까지는 이르지 못하였다. 이에 아래에서는 먼저 공신 녹훈의 대체적인 추이를 전제로, 공신 녹훈이 이루어지게 된 정치적 배경을 검토하고자 한다. 즉 공신 녹훈이 어떠한 정치적 상황에서 제기되었고, 그 논의 과정은 어떻게 진행되었는가? 그리고 이

8. 吳甲均, 「奮武功臣으로 인한 身分變動」, 『邊太變博士 華甲紀念 史學論叢』(삼영사, 1985); 崔承熙, 「朝鮮後期 原從功臣錄勳과 身分制 동요」, 『韓國文化』 22(1998).
9. 김학수, 「18세기 한 鄕班 출신 功臣의 정치·사회적 존재 양상-영조대 奮武功臣 朴東亨(1695~1739)을 중심으로-」, 『朝鮮時代史學報』 77(2016).
10. 고수연, 「鎭川地域 士族의 分岐양상과 戊申亂」, 『歷史와 實學』 68(2019); 장준호, 「무안 박씨 무의공파의 형성」, 『한국계보연구』 10(2020).
11. 차장섭, 「조선후기의 문벌」, 『조선사연구』 2(1993); 고민정, 「조선 후기 공신의 녹훈과 특권에 관한 연구」, 『역사문화연구』 75(2020); 고민정, 「조선 후기 『忠勳府謄錄』의 자료적 검토」, 『민족문화연구』 86(2020).
12. 김명화, 「조선 후기 忠勳府의 功臣子孫 과약과 收單-『忠勳府謄錄』과 功臣子孫世系單子를 중심으로-」, 『古文書研究』 56(2020); 김명화, 「조선 후기 忠勳府의 功臣嫡長 口傳과 忠義廳의 역할-충훈부 문서와 『忠勳府謄錄』을 중심으로-」, 『古文書研究』 55(2019); 신민규, 「保社功臣畫像 研究-화상의 파괴와 두 개의 기억-」, 『미술사학연구』 296(2017); 박성호, 『이십 공신회맹축, 공신과의 옛 맹약을 지키다』(한국학중앙연구원, 2017); 진나영 외, 「『保社原從功臣改修錄券』의 書誌的 研究」, 『서지학연구』 60(2014); 전경목 외, 「〈二十功臣會盟軸〉의 특징과 가치」, 『藏書閣』 22(2009) 등.
13. 신명호, 앞의 책(2019), 170쪽.
14. 김학수, 앞의 책(2012), 4쪽.
15. 차장섭, 앞의 책(2012), 273쪽.

는 어떠한 정치적 의도로 진행되었는지 등 정치사적 해명에 주안점을 두고 서술하고자 한다.

II. 광해군대~인조대 공신 녹훈과 삭훈削勳

광해군대는 1613년(광해군 5) 3월 12일 위성공신, 익사공신, 정운공신, 형난공신 등 4종의 공신 녹훈이 진행되었다. 위성공신은 임진왜란 때 광해군의 분조分朝에서 이천伊川과 전주全州 등을 오가며 활동했던 사람들을 녹훈한 것이다. 정훈으로 1등은 최흥원崔興源·윤두수尹斗壽를 비롯해 10명을, 2등은 이헌국李憲國·유홍俞泓 등을 비롯해 17명을, 3등은 이순인李純仁·허잠許潛 등을 비롯해 53명을 녹훈하였다[총 80명]. 익사공신은 1608년(광해군 즉위)에 있었던 임해군臨海君 옥사 처리에 대한 공로를 기려 녹훈한 것이다.¹⁶ 정훈으로 1등은 허성許箴과 김신원金信元을 비롯해 5명, 2등은 정원군定遠君과 이원익李元翼을 비롯해 15명을, 3등은 이사경李士慶·이지완李志完을 비롯해 28명을 녹훈하였다[총 48명]. 정운공신은 유영경柳永慶 처리의 공로를 기려 녹훈한 것이다. 정훈 1등은 이산해李山海와 정인홍鄭仁弘 2명, 2등은 이이첨李爾瞻·이성李愷을 비롯해 5명, 3등은 정엄鄭滄·이정원李挺元을 비롯해 4명을 녹훈한 것이다[총 11명]. 형난공신은 1612년(광해군 4)에 있었던 김직재金直哉 옥사 처리에 대한 공로로 녹훈한 것이다. 정훈 1등은 신율申慄과 유공량柳公亮 2명, 2등은 김신원·이덕형李德馨을 비롯해 12명을, 3등은 심희수沈喜壽·유인길柳寅吉을 비롯해 10명을 녹훈한 것이다[총 24명].



도1. 〈위성공신교서〉, 1613(국립고궁박물관, 보물)

4종의 공신 녹훈이 이루어진 것은 대단히 이례적이다. 이렇게 된 데에는 “기미機微를 보아 대책을 강구한 것”이었기 때문이다.¹⁶ 이 지적은 광해군대에 이루어진 4건의 이례적인 공신 녹훈을 설명할 수 있는 단서가 된다. 즉 특정의 정치적 계기를 기회로 당대 정치 주도 세력에 의해서 공신 녹훈이 이루어진 것이었다.

선조는 자신을 호종한 공훈이 있는 86명을 호종공신으로 녹훈하였다. 선조와 녹훈도감錄勳都監의 타협을 통해서 공신 선정과 훈호를 정하는 과정이 진행되었다.¹⁷ 그러나 광해군이 이끌었던 분조와 관련해서는 녹훈이 전혀 거론되지 않았다. 분조와 관련해서 녹훈이 거론된 것은 광해군대인 1612년(광해군 4) 6월 국왕의 전교가 계기가 되었고, 1613년(광해군 5)에 공신 녹훈이 이루어졌다. 즉위 초 임해군 옥사와 관련해서도 교서만 반포하고 공신 녹훈 등 추가로 행해지지 않은 것은 “국恤國恤이 있었기 때문”이기도 하지만,¹⁸ 광해군대 초반의 정국 상황 때문이기도 하다.

주지하는 바와 같이 광해군은 왕위에 오르는 과정에서 여러 가지 어려움에 직면한 바 있다. 선조의 계속되는 선위, 섭정, 전위 표명 등과 함께 명나라의 계속된 세자 책봉 거부, 여기에 더해 선조 말년 경 영창대군의 출생과 그를 지지하는 유영경이 주도하는 유당柳黨과 대북 세력의 갈등으로 인한 정국의 혼전을 경험하였다.¹⁹ 광해군 즉위 초 유영경을 중심으로 한 세력의 제거가 진행되었고, 국왕의 왕위 계승을 위협하는 임해군도 반역으로 체포된 뒤 교동에서 의문의 죽음을 맞이하는 것으로 일단락되었다. 광해군은 즉위 이후 정치 세력의 재편에도 착수하여, 자신을 지지하던 대북 세력 중심으로 정국을 운영하기보다는 서인이나 남인도 함께 참여하는 일종의 연립 정권 구성을 추진하였다. 당연히 이 과정에서 각각의 정치 세력은 자파에 유리한 명분이나 원칙을 내세우며 논란을 계속하였다.²⁰ 따라서 유영경과 임해군 등이 제거되는 옥사를 거쳤음에도 불구하고 바로 공신 녹훈이 이루어지지 못한 배경이 되었다.

광해군대 공신 녹훈은 1612년(광해군 4) 5월 유생 이평李坪에 의해서 제기되었다. 당시는 봉산군수 신율의 고변을 계기로 김직재 옥사가 진행 중이던 시기였다.²¹ 김직재 옥사는 김직재와 김백

함金百緘 부자가 조신朝臣들과 연결되어 대북의 이이첨 등을 제거하고 순화군順和君의 양자인 진릉군晉陵君을 추대하려 했다는 신율의 고변을 계기로 일어난 옥사이다. 김직재 옥사가 진행 중이던 1612년(광해군 4) 5월 이평이 상소를 제출하여, 유영경에 대한 추형과 존호를 올리는 것, 공신을 녹훈하고 역당逆黨의 흉서凶書를 중외에 반포하자고 주장하였다.²² 이평의 본관은 우계羽溪로, 영천榮川 출신이다. 동생은 이잠李堦으로, 1606년(선조 39) 식년시 문과에 급제한 뒤 광해군대에는 부수찬이나 부교리, 교리, 풍기군수 등을 역임한 인물이다. 이잠은 특히 대북 핵심 세력인 이이첨과 결탁하여 활동하였는데,²³ “대북에 아첨하고 붙어서 대북이 하고자 하는 것에는 팔을 휘두르며 나서지 않는 것이 없”던 인물이었다.²⁴ 이런 관계로, 이평의 상소는 “지평이 되기 위한 것”으로,²⁵ 대북의 실력자 이이첨과 교감 하에 제출한 것이었다.²⁶ 이평의 상소는 이이첨을 중심으로 한 대북 세력 일부가 주도한 것으로, 이후 공신 녹훈의 직접적 계기가 되었다.

이 시기에 왜 군이 이이첨과 대북 세력은 이평을 통해서 공신 녹훈을 건의하였을까? 광해군 즉위와 함께 정국 주도 세력이 된 대북은 임해군 옥사와 유영경 제거 등을 거치면서 집권 기반을 강화하였다. 대북 세력은 나아가 사상적 기반을 강화하고자 정인홍을 내세워 회퇴변척晦退辨斥을 시도했으나, 많은 반발에 부딪히기도 하였다. 물론 광해군의 동의 하에 일단락되었고, 더하여 서인과 남인을 포함한 연정聯政을 구상하였기에 대북의 독주는 이루어지지 않았다. 그러던 차에 김직재 옥사가 발발했고, 여기에 유영경의 아들인 유선柳愼이 추대되었다가, 김직재가 유영경에게 편지를 보냈다는 등 유영경 관련설이 제기되었다.²⁷ 이에 따라 유영경의 추형追刑이 논의되었다. 이는 광해군 주도하에 이이첨을 비롯한 대북 세력을 활용해 정국 재편을 기획한 것이었다.²⁸

이평의 상소는 이후 대신들의 논의에 부쳐졌으며, 김직재가 작성했다는 흉서는 5월 9일 조보에 반포되어 알려졌다. 이평이 제기한 존호 가상에 대해서, 광해군은 논의를 중지하도록 하였으나 백

16. 『광해군일기』(중초본) 권54, 광해군 4년 6월 19일 임오.

17. 이정일, 「임란시의 공신 책훈고」, 『울산사학』 3(1990); 정해은, 「이순신과 선조-호성공신 선정 논란에 대한 검토」, 『이순신연구 논총』 11(2009) 참고.

18. 『광해군일기』(중초본) 권54, 광해군 4년 6월 25일 무자.

19. 이근호, 「선조의 광해군 양위 과정」, 『한국불교사연구』 10(2016) 참고.

20. 광해군 초기 정국에 대해서는 이기남, 「광해조 정치세력의 구조와 변동」, 『북악사론』 2(1990), 167~189쪽.

21. 『광해군일기』(중초본) 권50, 광해군 4년 2월 13일 무인.

22. 『광해군일기』(중초본) 권53, 광해군 4년 5월 2일 을미. 한편 이평 상소의 구체적인 내용은 『대동야승』, 「광해군일기」, 임자 4월 21일조에 수록되었다.

23. 『광해군일기』(중초본) 권53, 광해군 4년 5월 2일 을미.

24. 김령, 『계암일록』 1622년 5월 21일조.

25. 김령, 『계암일록』 1622년 6월 8일조.

26. 『광해군일기』(중초본) 권53, 광해군 4년 5월 2일 을미; 권54, 광해군 4년 6월 4일 정묘.

27. 『광해군일기』(중초본) 권50, 광해군 4년 2월 21일 병술; 권51, 광해군 4년 3월 18일 임자 등.

28. 이희환은 이를 “광해군의 신임을 얻으려는 이이첨의 계책에 의해 조작된 것”이라고 평가하였다(이희환, 「광해군대의 정국과 이이첨」, 『전북사학』 38(2010), 57쪽).

관의 정청庭請이 이어졌다.²⁹ 공신 녹훈을 위한 녹훈도감이 설치되면서 녹훈에 대한 논란은 결말을 지었다.³⁰ 그런데 문제는 공신 녹훈의 실질적인 주체인 원훈元勳이 있어야 하는데, 위성공신에 녹훈된 공신의 경우 원훈이 없다는 문제가 제기되었다. 즉 공신과 관련한 논의에서 원훈이 정해지지 않아서, 대신의 계사로 인해 이항복李恒福·이경온李景溫 및 황신黃愼·강인姜綢·김권金權·이병李甞·최산립崔山立 등을 불러 논의하게 하였다.³¹ 대개 공신 녹훈을 위해서는 승정원에서 날을 택하여 대신 및 원훈을 불러들여 빈청賓廳에 나아가 등급을 정하여 재가를 받고, 또 다른 날 대신 및 대제학 등의 관원을 불러 이들이 빈청에 나아가 훈호勳號를 결정하여 재가를 받으며, 이어서 도감을 설치하는 것이 관행이었다. 그리고 녹훈도감이 설치되면 원훈이 모든 일을 살펴 시행하는 것이었다.³² 그런데 원훈이 정해지지 않아 공신 선정에 문제가 있었다.

더하여 추가적인 공신 녹훈이 제기되었다. 즉 유영경을 제거하는 데 공이 있는 인물들도 공신으로 녹훈하자는 것이었다. 공신 녹훈이 김직재 옥사와 관련해서 제기되었고, 이 옥사 과정에서 유영경의 추형이 논의된 것으로, 예견되는 일이기도 하다. 이때 논의는 정인홍의 공신 녹훈이 핵심적인 사안이었다. 당초 이이첨 등은 정인홍을 임해군 옥사와 관련된 익사공신에 녹훈하려고 하였으나 여론에 근거가 없다고 하여 제외되었다. 대신 별도의 공신 녹훈이 진행되었다.³³ 결국, 선조 말년 경 정인홍이 유영경의 제거를 위해 제출한 상소를 구실로 공신 녹훈이 진행된 것으로, 이 역시도 이이첨의 주도하에 진행된 것으로 보인다.³⁴ 1607년(선조 40) 유영경이 “국권을 잡고 종사를 위협”하는 변고에서 원로대신 등이 아무 말도 하지 않고 있을 때 정인홍이 “몇몇 충성스러운 신하들과 천 리 멀리서 결의結義하고 죽음을 돌아보지 않고 상소를 올려” 사직을 안정시킨 공이 있었다는 것이다.³⁵ 6월 유영경의 추형이 교서로 반포되자³⁶ 정인홍의 녹훈이 계속 제기되었다.³⁷ 그리고 “몇몇 충성스러운 신하”에 대해 공신 녹훈이 진행되었다. 같은 해 9월 20일 정인홍이 출사하여 감

29. 『광해군일기』(중초본) 권53, 광해군 4년 5월 29일 임술; 권54, 광해군 4년 6월 1일 갑자.

30. 『광해군일기』(중초본) 권54, 광해군 4년 6월 19일 임오.

31. 『광해군일기』(중초본) 권56, 광해군 4년 8월 4일 을축.

32. 『광해군일기』(중초본) 권56, 광해군 4년 8월 4일 을축.

33. 『광해군일기』(중초본) 권57, 광해군 4년 9월 3일 갑오.

34. 위와 같음.

35. 『광해군일기』(중초본) 권56, 광해군 4년 8월 6일 정묘; 권57, 광해군 4년 9월 3일 갑오.

36. 『광해군일기』(중초본) 권54, 광해군 4년 6월 25일 무자.

37. 『광해군일기』(중초본) 권56, 광해군 4년 8월 12일 계유; 8월 13일 갑술; 8월 14일 을해 등.

훈勳勳이 진행되었고³⁸ 녹훈이 결정되었다.

그러나 이렇게 4건에 대한 공신 녹훈이 일시에 진행됨으로써 많은 문제점이 지적되었다. 임진왜란 이전 녹훈된 공신에 비해 지급된 은자銀子나 반당伴僮, 구사丘史의 수량이 적었다. 국가 재정의 부족 때문이었다.³⁹ 다수 공신 녹훈과 예우로 인한 국가 재정의 압박과 관련해서 당대 많은 이들이 지적하였다. 예를 들어 1612년(광해군 4) 10월 양사에서는 “작상의 외람됨이 오늘날처럼 심한 적이 없었고 물력의 탕갈蕩竭도 오늘날처럼 심한 적이 없다.”라고 전제하면서 작상의 외람됨으로 관작에 질서가 없을 것이며, 노비를 전과 같이 지급하면 신공身貢 상납 규모가 국가 재정에 부담이 될 것이라고 지적하였다.⁴⁰

뿐만 아니라 녹훈 대상자가 지나치게 많거나, 부당하다는 지적이 제기되었다. 이미 위성공신과 관련해서 공신 녹훈이 마무리되기 전인 1612년(광해군 4) 7월 양사에서는 “개국 창업을 할 때도 녹훈한 것이 불과 30여 명에 그쳤”는데, 분조 당시에 호종했던 공신으로 70여 명이 넘었다고 비판하였다.⁴¹ 그리고 이 과정에는 “정훈이 될 사람은 아니라 하더라도 함부로 끼어들이 너무 지나치다.”라는 지적도 제기되었다.⁴² 이후 몇 건의 공신 녹훈이 추가된 뒤에도 비판은 그치지 않았다. 4건에 대한 공신 녹훈이 이루어진 날 실록에서 사관은 다음과 같이 비판하였다.

네 종류의 공신이 한꺼번에 특진하여 하급 관리에서 재상이 된 자가 태반이고 부원군에 봉해진 자가 27인이나 되었으므로 고관대작이 반열에 넘쳤다. 원종공신에 녹훈된 자가 몇 만에 이르고, 작위가 높아진 자손 및 정훈에 미치지 못하여 자급을 높여준 자는 이루 기록할 수 없을 정도였다.⁴³

이같은 공신 녹훈은 과다한 인원수도 문제이지만, 녹훈 대상자의 부당함이 지적되기도 하였다. 예를 들어 변응지, 현천상 등의 경우, 공신 녹훈까지 진행하는 것은 부당하다는 지적이었다.

38. 『광해군일기』(중초본) 권57, 광해군 4년 9월 20일 신해.

39. 공신에 대한 예우와 특권의 규모에 대해서는 고민정, 「조선후기 공신의 녹훈과 특권에 관한 연구」, 『역사문화연구』 75(2020), 8~11쪽 참고.

40. 『광해군일기』(중초본) 권58, 광해군 4년 10월 7일 정묘.

41. 『광해군일기』(중초본) 권55, 광해군 4년 7월 20일 임자.

42. 위와 같음.

43. 『광해군일기』(중초본) 권64, 광해군 5년 3월 12일 경오.

“지금 녹훈한 숫자가 지나치게 많아서 외람되다는 기룡이 이미 심합니다. …(중략)… 지금 변응지·현천상 등은 김천우金天遇를 체포하였다는 이유로 가자하고 실직을 제수하라는 명이 일찍이 있었으니, 보답하여 상을 주는 은전이 지극하다고 하겠습니까. 그런데 곧바로 한 사람의 아뢰므로 인하여 정훈에 아울러 녹 공하라고 명하였으니, 보고 듣는 사람들이 모두들 놀랍게 여기고 있습니다.”⁴⁴

공신 녹훈이 외람되게 이루어진 경우가 적지 않다는 지적이다. 이렇게 무리하다는 지적이 제기 되었음에도 일시에 4건의 공신 녹훈이 진행된 것은 정치적인 측면이 있다. 특히 이이첨이 권력 기반을 다지고 이를 강화하기 위한 측면을 살펴볼 수 있다. 이이첨의 경우, 임해군 옥사를 명분으로 녹훈된 익사공신 3등에, 유영경 제거를 명분으로 녹훈된 정운공신 2등에, 김직재 옥사 처리 뒤에 녹훈된 형난공신 2등에 녹훈되었다.

이때 이이첨이 스스로 유영경을 주벌한 것을 가지고 사직을 안정시킨 큰 공으로 여겨 정인홍을 추존하여 원훈으로 삼고 자신은 그 다음을 차지하였다. 그리고 자신과 친한 사람을 모두 녹훈하면서 함께 모의했다 고 하였으나 조정의 명사들이 매우 적었으므로 마침내 삼사의 신하들을 모두 녹훈하여 성세를 키우려고 하였다.⁴⁵

이이첨은 자신의 녹훈뿐만 아니라, 자신의 세력을 확장시키기 위해 자신과 친한 사람 이외에 삼사의 관원들도 함께 녹훈하였다.

광해군대에 추진된 4건에 대한 공신 녹훈은 인조반정 이후에 삭훈되었다. 광해군을 부정한 반 정이기에 당연한 것이다. 반정이 성공한 뒤인 1623년(인조 1) 3월 17일 광해군대 공신에 대해 이를 위훈僞勳이라 하여 삭훈하였다. 대상 인원이 2백명 이상이였다.⁴⁶ 이어 같은 해 9월 2일에는 익사 공신, 즉 임해군 옥사와 관련하여 공신에 녹훈된 인물들에 대한 관작의 추탈 등이 추진되었다. 반 정 주도 세력에게 “익사원훈翼社元勳의 무리는 임금에게 아첨하여 이익을 취하려는 마음을 품고, 쇠방망이가 있었다느니, 칼이 있었다느니 하는 터무니없는 말을 만들어 현혹하고 앞장서서 인도하 기를 갖은 짓으로 하였기” 때문이라는 이유에서였다.⁴⁷

광해군대에 녹훈된 공신의 삭훈 과정에서 이원익은 위성공신이 명분상으로는 임진왜란 때 광 해군 분조에 참여한 것이기는 하지만, “실상은 종묘와 사직을 호위한 일”이기 때문에 삭훈해서는 안된다는 입장을 제기하였다. 이원익이 특히 거론한 인물은 금산군錦山君 성윤誠胤·영산군寧山君 예윤禮胤·낭성군琅城君 성윤聖胤·강선姜璿·조공근趙公瑾 등이였다. 이원익의 주장이 받아들여져 회복되는 듯했으나, 유사에서 이를 복훈하는 것은 불가하며 대신 호성공신의 뒤에 붙이도록 하였 다. 그러나 민성휘閔聖徽 등의 반대로 결국 복훈도 이루어지지 않고 호성공신에도 참여하지 못하였 다.⁴⁸ 이때 공신 훈호는 삭제되었으나, 공신에 녹훈되면서 받은 상전은 그대로 돌려주었다.

그리고 이어서 반정 공신에 대한 감정이 진행되었다. 인조는 윤10월 7일에 아래와 같이 지시하 였다.

상이 하교하기를, “천지가 말없이 도와 국운이 다시 새로워져서 재조再造의 공을 이루어 내었으니, 이는 모두가 충의 지사들이 일제히 호응하고 전후좌우에서 협찬한 결과이다. 보답하는 은전을 지연시킬 수 없 으니 해부該府에서 속히 녹훈하게 하라.”⁴⁹

이에 대해 충훈부에서는 감훈 시 먼저 원훈을 정한 뒤에 원훈과 함께 도감을 설치해서 거행하 는 것이 관행이라며 원훈의 선정을 요청하였다. 이에 따라 윤10월 18일 우찬성 이귀李貴와 병조판 서 김류金瑬가 원훈으로서 감훈을 위해 모였으나,⁵⁰ 당초 등급을 정하는 과정에서 참여 비중 등의 확인이 어려우므로 추가로 김자점·심기원沈器遠·신경진·이서李曙·최명길 등을 함께 불러 다시 상 의하였다.⁵¹

그리고 윤10월 19일 김류 등이 국왕을 인견하는 자리에서 감훈이 진행되었다. 이홍립은 공이 가장 크다는 이유로, 구굉은 가장 먼저 모의에 참여하여 신경진 등과 계획을 세우는 등 공을 세 웠다는 이유로, 심명세는 늦게 참여했으나 힘을 많이 썼다는 이유로 1등으로 정해졌다. 이괄李适에 대해서는 처음 모의 단계에서 참여하지는 않았으나, 거사 당일 “칼을 잡고 갑옷을 입고 나서서 못

48. 이익, 『성호전집』 권48, 贊, 「先祖少陵公畫像贊 并序」.

49. 『인조실록』 권3, 인조 1년 윤10월 7일 계사.

50. 『인조실록』 권3, 인조 1년 윤10월 15일 신축.

51. 이하 정사공신과 진무공신 녹훈과 관련해서는 『정사진무양공신등록』(奎14581)과 『인조실록』을 근거로 하였다. 부득이한 경우을 제외하고 해당 자료를 활용한 경우는 별도 전거를 생략한다.

사람의 마음을 고동시켰고 부오部伍를 나누어 군용軍容을 갖추는데” 공을 세웠기에 2등 공신의 수위首位에 배치하였다. 이들 이외에 이중로李重老·유순익柳舜翼·신경유申景裕 등 다수 인원에 대한 감정이 진행되었다.

그런데 공신의 감훈 과정에서 갈등이 있었다. 특히 원훈인 김류와 이귀가 “서로 대등하여 빈청에서 감훈하던 날에도 녹훈 대상자를 놓고 각기 다투다가 말이 흥분되어 발끈하고 일어서는” 일이 있었다.⁵² 예를 들어 이귀가 유순익에 대해 “기미를 먼저 알고 분병조分兵曹로서 경운궁에 입직하여 장수들과 내용을 약속하였으므로” 녹훈할 만하다고 하며 공신에 녹훈하기를 요청하였다. 그러나 김류는 인망人望이 없다는 이유로 거부하였다. 김류의 반대가 있었으나 이귀의 강력한 주장으로 인해 결국 유순익은 공신에 녹훈되었다. 이외에도 이성부李聖符의 경우는 처음에는 정훈에 포함되었으나 최종적으로는 포함되지 않고 승자陞資하는데 그쳤다.⁵³ 논란 끝에 윤10월 25일 “분충奮忠 찬모贊謨 입기立紀 명륜明倫 정사靖社 공신功臣”이라는 훈호가 정해졌으며, 김류·이귀 등 1등 공신은 10명, 이괄·김경정·신경연 등 2등 공신은 15명, 박유명·한교·송영망 등 3등 공신은 28명이 녹훈되었다.

정사공신 녹훈이 이루어진 뒤 공신 내부의 불만, 특히 논공행상에 대한 실망이 결국 1624년(인조 2) 이괄의 난으로 이어졌다.⁵⁴ 1624년(인조 2) 문회, 이우 등의 고변을 계기로 이괄의 거병이 알려졌다. 2월 9일 반란군이 한양에 입성했고, 2월 15일 반군 진영에서 자충지란이 일어나 이괄과 한명련이 피살되면서 파천했던 국왕이 2월 22일 도성에 들어와 종묘에 친제를 행하면서 종식되었다.

이괄의 난이 진압된 2월 23일 인조가 장만張晩과 함께 이괄의 난 때 공로자에 대해 논의하였다. 장만이 원훈으로 지정되고 각각의 인물에 대한 감훈이 논의되었다. 공신 녹훈 과정에서 국왕은 “장만과 서북 제장諸將에게 잘못이 있지만, 공로를 높게 평가하여 공신에 녹훈한다.”라는 입장을 피력하였다. 잘못이란 도성을 지키지 못해 국왕이 파천한 것을 지적한 것이고, 공로는 도성을 수복한 공로를 말한다. 이는 공신 녹훈에서 국왕이 주도권을 갖기 위한 것이었다.⁵⁵

52. 반정 후 김류와 이귀의 갈등에 대해서는 오수창, 「인조대 정치세력의 동향」, 『한국사론』 13(1985)[이태진 편, 『(개정판)조선시대 정치사의 재조명』(태학사, 2003), 131~133쪽에 채수록]에서 지적된 바 있다.

53. 徐宗泰, 『晩靜堂集』第17, 諡狀, 「防禦使贈兵曹判書李公諡狀」, “及勘靖社勳 始置公正勳 旋降之別單 而只陞資 蓋元勳曠公前事 斥适西閭 並與公而屈其功也.”

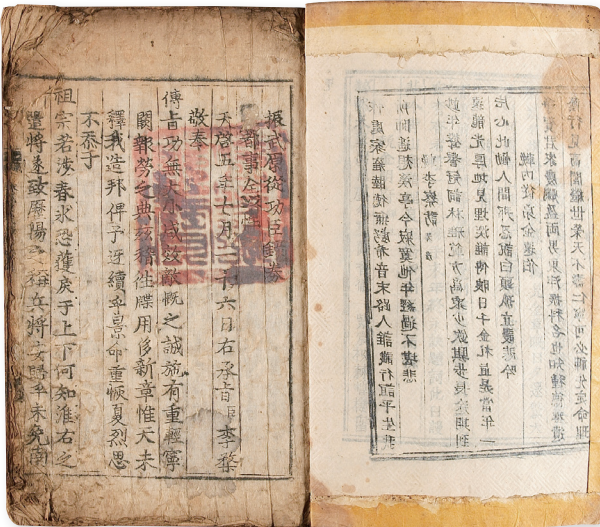
54. 이괄의 난에 대해서는 신병주, 「1624년 ‘이괄의 변’의 경과와 그 성격」, 『고성이씨 가문의 인물과 활동』(일지사, 2010); 김경숙, 「이괄의 난과 『호남모의록』」, 『송실사학』 28(2012); 한명기, 「이괄의 난이 인조대 초반 대내외 정책에 미친 여파」, 『전북사학』 48(2016) 등을 참고.

55. 박기훈, 앞의 글(2020), 17쪽.

원훈 장만은 녹훈 대상자로, 안현 전투에서 공을 세운 장수들, 장만과 함께 군사를 지휘한 공로가 있는 문관들, 이괄 진영에서 병력을 이끌고 투항한 장수 등을 대상으로 지목하였다. 한명련의 중군이었다가 군사를 거느리고 투항한 김효신金孝信·류순무柳舜懋·이탁 등을 녹훈 대상으로 제시하였다. 그러나 인조는 장만의 제안을 거부하고 ‘선봉역전지인先鋒力戰之人’을 대상으로 하도록 하였다. 인조의 입장은 군진軍陣에서 역전力戰한 사람만을 녹훈하자는 입장이었다. 인조가 이렇게 녹훈 대상을 제한하고, 장만의 제안을 거부한 이유는 정사공신과 이시발李時發의 갈등에 연유한 것이었다.⁵⁶ 특히 이서와의 갈등이 주요 요인이었다. 이괄의 난 때 이시발은 이서와 함께 평산에서 군사를 지휘하였다. 장만이 지척한 ‘군사를 지휘하는 공로가 있는 문관’에 해당이 된다. 그런데 이시발이 평산에서 군사를 지휘하는 과정에 이서와 갈등이 생겼다. 이런 갈등으로 반정 원훈들은 이시발을 녹훈에서 제외하였다. 국왕은 반정 공신 특히, 이서의 말을 받아 녹훈을 반대하였다. 이때 이시발 이외에도 김기종金起宗·남이웅南以雄·김시양金時讓·최현崔峴 등도 녹훈에서 제외되었다.⁵⁷

한편 인조는 “호종한 사람을 녹공하지 않을 수 없다.”라는 입장으로, 자신을 공주까지 호종한 사람들에게 대해서도 녹훈하려고 하였다. 그러나 이에 대해 이원익이나 심열·김류·정경세 등은 녹훈은 불가하며 대신 별도의 상전賞典을 베푸는 것이 좋다는 입장이었다. 오윤겸의 경우에도 “공주는

멀지 않은 지역으로서 신자臣子들이 열흘 내지 한달 정도의 노고에 불과할 뿐”이기 때문에 녹훈을 하게 되면 “관방官方的 효란淆亂이 우려된다.”고 하였다.⁵⁸ 3월 8일 진무공신 27인을 녹훈하였다.⁵⁹ 1등은 장만張晩·정충신鄭忠信·남이흥南以興을, 2등은 이수일李守一·변흠邊滸·유효걸柳孝傑·김경운金慶雲·이희건李希健·조시준趙時俊·박상朴瑄·성대훈成大勳, 3등은 신경원申景瑗·김완金完·이신李愼·이휴복



도2. 『진무원종공신녹권』, 1624(국립중앙박물관, 구4664)

56. 이와 관련해서는 박기훈, 앞의 글(2020), 18~19쪽에서 지적되었다.

57. 金時讓, 『荷潭破寂錄』; 趙綱, 『용주유고』 권20, 신도비, 「관중추부사하당김공신도비」 참고.

58. 尹鐫, 『白湖全書』 권21, 행장, 「領議政吳公允謙行狀」.

李休復·송덕영宋德榮·최응일崔應一·김양언金良彦·김태홀金泰屹·오박吳珀·최응수崔應水·지계최池繼崔·

이락李洛·이경정李慶禎·이택李澤·이정李靖·안몽윤安夢尹 등을 녹훈하였다.

진무공신 녹훈이 결정된 뒤에 추록 요구가 제기되었다. 3월 17일 황익黃翼·이원로李元老·이극경李克經·안륵安功·안철安澈·남수일南守一·박영朴瑛 등에게는 자급을 올리도록 하였다. 이들은 '안현역전인鞍峴力戰人'이다. 인조는 문화文晦 등 고변한 인물에 대해서도 녹훈을 추진하였다. 같은 해 5월 7일 국왕이 삼공을 인견하는 자리에서 문화의 녹훈 의사를 제기하였다. 이원익이나 신흠은 “상변上變한 것을 가지고 녹훈하는 것이 옳은지 모르겠다.”라고 반대 의사를 보였다. 반면 윤방은 기축옥사 때를 예로 들며 박충간朴忠侃은 녹훈되었다고 하였다. 박충간은 재령군수 때 정여립의 역모를 고변한 인물 중 한 명이었다. 논란이 되자 국왕은 일단 논의하도록 지시하였다. 이어 이귀가 김광소金光燾의 녹훈을 요청하였다. 그리고 9월 녹훈도감에서 문화·이우李佑·김광소의 추록을 요청하였고 그대로 받아들여졌다. 그리고 같은 해 11월 남이응이, 12월에는 김기종이 추록되었다. 반면, 김원량은 이괄·이전李梅의 심복으로서 역모를 미리 안 자취가 있다며 삭훈되었다. 문화 등 고변자에 대한 추록은 “널리 기찰하려고 밀고할 수 있는 문을 넓힌 것[廣爲譏察 盛開告密之門]”이었다.⁵⁹

진무공신 녹훈 이후 1627년 소무공신, 1628년 영사공신이 녹훈되었다. 1627년(인조 5) 이인거의 난이 발생했고, 난을 진압한 후에는 소무공신이 녹훈되었다. 그리고 이어 1628년(인조 6)에는 유효립의 반란이 사전에 발각되고, 이 옥사가 정리된 후 영사공신이 녹훈되었다. “(유)효립의 기세는 실로 (이)인거와 결탁한 것”⁶⁰이라는 표현에서 보듯이 소무공신과 영사공신은 같은 맥락에서 이해가 된다.⁶¹ 해당 공신 녹훈이 이루어진 것은 정묘호란을 전후한 정국 상황이 주요 배경이 되었다. 이인거의 난은 인조의 표현에 따르면, “인심이 불평하는 것”을 기회로 일으킨 것이었다. 즉 정묘호란 때 후금과의 주화主和는 비변사를 중심으로 한 세력이 주장한 반면, 대간을 비롯해 대부분 신료들과 유생들은 척화斥和를 주장하였다. 정묘호란 후 주화에 대한 비판 여론은 계속되었다.⁶² 이인거의 난 역시 척화 명분을 전제로 일으킨 난이었다.⁶³ 결국, 인조와 주화를 주장하던 세력들은

여론을 의식적으로 잠재울 필요가 있었다.

10월 19일 국왕은 이인거의 반란을 고변하고, 그를 사로잡아 난을 진압한 원주목사 홍보洪寶를 훈적勳籍에 기록하여 그 충성을 포상한다고 하여 녹훈의 의지를 드러냈다. 10월 21일 홍보가 원훈으로 지정되어 군사를 이끈 수령과 체포한 공이 있는 수령 등을 조사하도록 하였다. 11월 23일 원훈과 대신을 명초命招하여 감훈하도록 지시하자, 홍보의 요청으로 군사를 이끈 형성현감 이탁남李擢男을 함께 명초하게 하였다. 홍보 등은 먼저 상경하여 고변한 진극일陳克一의 녹훈 여부를 묻자, 진극일은 6품 실직에 제수하고 원종 1등에 녹훈하도록 하였다. 같은 날 완성된 녹훈단자에서, 1등에 홍보를, 2등에 이탁남과 원극함元克咸, 3등에 신경영辛慶英, 이윤남李胤男 등이 결정되었는데, 진극일은 추가로 올랐다.⁶⁴ 11월 25일에 훈호가 결정되었다.

이렇게 녹훈이 결정된 직후 11월 27일 사간원에서는 적괴賊魁를 잡을 때 도착하지도 않은 좌영장 신경영이나 이윤남 등의 녹훈은 부당하다는 의견을 제시하였다. 사간원에서는 이후에도 몇 차례 해당 의견을 개진하였다. 신경영이나 이윤남의 녹훈에 대해서는 12월에도 양사에서 계속해서 의견을 내었다. 이에 대해 홍보는 상소를 제출하여 자신의 처지를 변호하였고, 감훈에 참여하였던 영의정 신희, 좌의정 오윤겸, 우의정 김류 등도 감훈 시 홍보나 이탁남 등의 동의 하에 신경영이나 이윤남을 녹훈 명단에 포함하였음을 진달하였다. 그러나 이 논란은 이후에도 계속되어, 결국 1628년 3월에 재감훈이 진행되었다.

이 같은 논란 속에 1628년(인조 6) 1월 3일 허적許積을 비롯해 죽산竹山の 김진성金振聲·김득성金得聲·신서회申瑞繪·이두견李斗堅 등이 유효립의 모반을 고변하면서 유효립 옥사가 일어났다. 유효립 옥사는 앞서 이인거 옥사가 진행되는 과정에서 김유金裕 등이 제기했다고 하는 ‘진주지설眞主之說’이 계기가 되었다. 김유 등이 지칭한 ‘진주’가 인성군仁城君으로 지목되고, 인성군이 결국 자진인명을 받았다.⁶⁵

1월 16일 국왕은 비망기로 녹훈을 지시하였다. 그리고 원훈으로 지목된 허적은 자신이 글로써 홍서봉洪瑞鳳과 상의하였다고 하며 함께 감훈하기를 요청하였다. 홍서봉은 이를 사양하였고, 허적은 공로를 홍서봉과 김류에게 넘겼다. 허적이 홍서봉이나 김류를 거론한 것은 “공을 같이한 사람들이 모두 무죄한들”이었기에, 이들 명류名類들을 끌어들이는 것이었다.

64. 진극일이 녹훈된 것은 인조 6년 1월 27일 이귀가 “역변에는 군사를 동원한 경우도 있고 은밀히 모의하다가 발각된 경우도 있는데 이를 발고한 사람을 논상함에 있어서는 위의 두 경우에 따라 그 경중이 정해지는 것입니다.”라는 의견에 따른 것이다(『인조실록』 권18, 인조 6년 2월 2일 갑오).

65. 인성군의 처벌 과정에서 이귀와 정경세를 중심으로 찬반 논란이 있었다. 이에 대해서는 김용흠, 앞의 책(2006), 83~104쪽 참고.

59. 『연려실기술』, 「인조조고사본말」 이괄지변.

60. 『인조실록』 권19, 인조 6년 9월 13일 경오. “以及孝立之無然 實與仁居而締構.” 이런 관점에 따라 녹훈도감 의궤도 『소무영사공신녹훈도감의궤』로 같이 묶여 만들어졌다.

61. 이하 소무공신과 영사공신의 녹훈 과정에 대해서는 『소무영사공신녹훈도감의궤』, 『인조실록』을 주로 참고하였다. 해당 자료를 전제로 한 경우에는 각주를 생략한다.

62. 한명기, 『정묘·병자호란과 동아시아』(푸른역사, 2009), 64~70쪽 참고.

63. 이인거의 난에 대해서는 김용흠, 『조선후기 정치사 연구Ⅰ -인조대 정치론의 분화와 변통론』(혜안, 2006); 한명기, 『병자호란』 1(푸른역사, 2013); 한성주, 「정묘호란 직후 ‘이인거의 난’ 연구」, 『서울과 역사』 96(2017) 등 참고.

1월 29일 홍서봉, 허적 등이 감훈하여 다음과 같이 결정되었다. 1등은 허적·홍서봉을, 2등은 김류·신흙·오윤겸·황성원·허계·황진·허선·윤방·서성·김자점·한여직·이경직·이서·신경진을, 3등은 이후배·이후원·이성구·정경세·김상현·윤지·박황·이경석·김광현·이행원·김득성·김진성·신서회·이의배·최산휘·이두건 등을 녹훈하였다. 녹훈 명단에는 옥사의 계기가 되었던 고변 관련자 뿐 아니라 추국推鞠에 참여했던 신료들도 포함되었다. 녹훈에 추국 참여 신료들까지 포함시킨 것은 정훈자正勳者의 확대를 통해 주화 비판에 대한 여론을 잠재우고 고변하는 길을 열어놓기 위한 것이었다.

녹훈이 결정되자 대신들은 공적이 없는 사람들이 상당하게 포함되었다며, 녹훈은 ‘고변시선력인告變時宣力人’에 한정해야지 추국에 참여한 인원까지 녹훈하는 것은 곤란하다는 의견을 개진하였다. 그리고 이후에 양사를 중심으로 “외람되게 녹훈되었다[濫錄].”라는 비판이 계속 제기되었다. 결국 3월 13일 소무공신과 영사공신에 대해 재감훈하라는 지시가 내려졌고, 3월 15일 재감훈이 이루어졌다. 1등은 허적을, 2등은 홍서봉·허선·황진을, 3등은 김득성·김진성·신서회·최산휘·이두건을 녹훈하였다. 그리고 추가로 2등에 황성원·허계가 부포되었다.

이후 인조대에는 1644년 영국공신寧國功臣이 녹훈되었다. 심기원 옥사의 처리 결과였다. 심기원 옥사는 병자호란 이후 정국 변화 속에서 일어난 사건이다. 병자호란 후 인조는 최명길을 중용하여 정국을 운영하였다. 그러나 1642년 10월 최명길이 실각하고 그를 대신해서 김자점과 김류 등 친청 세력들을 불러들였다. 최명길의 양단兩端 외교外交 정책에 대한 불만이었다.⁶⁶ 다시 정국을 주도하게 된 김자점 등의 입장에서 정국에 대한 획기적인 전기가 필요하였다.

1644년(인조 22) 3월 21일 황익黃翼(후에 황헌黃憲으로 개명)과 이원로가, 심기원이 이일원李一元·권억權億 등과 공모하여 회은군懷恩君 이덕인李德仁을 추대하려고 한다는 내용으로 고변하였다.⁶⁷ 당시로서는 ‘의외지변意外之變’으로, 고변한 황익을 비롯해 심기원 등에 대한 추국이 이어졌다. 그리고 같은 해 4월 1일 심기원과 권억 등에 대한 정형正刑 사실을 포함한 사면이 반포되었다.⁶⁸

그리고 5월 4일 인조는 비망기로 고변한 황익 등에 대한 녹훈을 지시하였다. 같은 날 대신들의 논의를 거쳐 황익이 원훈으로 지정되었고, 이원로, 그리고 대신과 훈련대장 구인후 등이 함께 감훈을 진행하도록 하였다. 같은 날 감훈단자가 발표되었는데, 1등은 황익·이원로·구인후·김류를, 2등은 여이재를, 3등은 구오·능봉도정 칭·신경호·정부현을 녹훈하였다.

66. 한명기, 앞의 책(2009), 200~206쪽.

67. 영국공신의 녹훈은 서울대학교 규장각한국학연구원 소장 『녹훈도감의궤』(奎14946)과 『인조실록』을 중심으로 정리하였다.

68. 『인조실록』 권45, 인조 22년 4월 1일 무오. 한편 흥미로운 것은 고변이 있던 3월 21일자 실록 이후 4월 1일까지 중간 일자의 실록 기록이 없다.

녹훈단자가 제출되자, 인조는 녹훈에 대한 정당성에 문제를 제기하였다. 그중에서 훈련대장 구인후의 조카로 양자가 된 구오具鏊와 구인후의 조카인 이칭李稱에 대한 문제 제기가 있었다. 이에 대해 구인후는 자질子姪이므로 녹훈이 불가하다는 입장을 밝혔으나, 황헌이나 이원로는 그들의 공을 말하며 여전히 녹훈에 대한 정당성을 주장하였다. 그러나 결국 특별한 전공이 없다며 결국 이칭과 구오의 이름을 삭제하였다.⁶⁹

이후에도 녹훈이 문란하다거나 특별한 공이 없는데도 녹훈되었다는 비판이 계속 제기되었다.⁷⁰ 양사에서는 한동안 계속해서 문제를 제기하였다.⁷¹ 이런 과정에서 김류는 녹훈에 대한 삭제를 요청하기도 하였다. 5월 17일에는 좌의정 홍서봉과 영종추부사 심열 등이 구인후와 김류를 수훈으로 삼고 황헌과 이원로를 하위로 둔다면 공론도 용인할 것이라는 타협안을 제시했다. 더하여 정부현鄭傳賢·여이재呂爾載 등을 정훈으로 삼는 것은 부당하다며 개정 의견을 제시하였다.⁷² 그리고 이 의견을 받아들여 일단 5월 17일에 다음과 같이 개정되었다.⁷³ 1등은 구인후·김류·황헌·이원로를, 2등은 신경호를, 3등은 여이재·정부현·이계영을 녹훈하였다.

그러나 이런 개정에도 양사에서 고변한 자가 수훈을 차지하고 공로도 없는 자가 녹훈에 참여하는 것은 부당한데, “훈공의 차등을 다시 고쳐 정한 것을 보니, 황헌 등은 겨우 김류의 다음으로 내려갔고, 2~3등의 잘못 녹훈된 자들에 대해서는 서로 올리고 내려서 자리만 바꿔 놓았을 뿐”이라며 비판하였다.⁷⁴ 지속적인 비판 의견이 개진되었고 홍서봉 등은 다시 의견을 정해⁷⁵ 결국 6월 6일 1등에 구인후와 김류를, 2등에 황헌과 이원로를 녹훈하는 것으로 정리되었다.⁷⁶ 그러나 여전히 녹훈의 정당성에 대해서는 이견이 제기되었다. 특히 1등 공신에 녹훈된 김류에 대해서였다. 유백증은 “김류는 이미 정사공신에 책록되었으니 부귀가 극에 이르렀는데, 지금 황헌(즉 황익)이 고변한 일에 대해서는 김류가 무슨 공이 있어서 감히 원훈의 열에 들어가겠습니까?”라며 의문을 제기하였다.⁷⁷ 그러나 이런 비판이 제기되었음에도 불구하고 녹훈은 그대로 유지되었다.

69. 『인조실록』 권45, 인조 22년 5월 6일 계사.

70. 『인조실록』 권45, 인조 22년 5월 7일 갑오.

71. 『인조실록』 권45, 인조 22년 5월 19일 병오.

72. 『인조실록』 권45, 인조 22년 5월 17일 갑진.

73. 위와 같음.

74. 『인조실록』 권45, 인조 22년 5월 18일 을사.

75. 『인조실록』 권45, 인조 22년 6월 5일 신유.

76. 『인조실록』 권45, 인조 22년 6월 6일 임술.

77. 『인조실록』 권45, 인조 22년 10월 23일 정축.

Ⅲ. 숙종대~영조대 공신 녹훈과 복훈復勳, 삭훈

영국공신 이후 다시 공신의 녹훈이 진행된 것은 숙종대 보사공신이다. 그렇다고 하여 그 사이에 공신 녹훈의 계기가 없었던 것은 아니다. 효종대에도 김자점옥金自點獄, 서변옥徐忤獄, 이정무고옥李琺誣告獄 등 옥사가 있었다.⁷⁸ 이 중 김자점 옥사 때에는 고묘告廟까지 이루어졌다.⁷⁹ 그럼에도 이때는 왜 공신 녹훈이 진행되지 않았을까?

김자점은 정사공신 중 한 명으로, 인조 말 반정 참여세력이 낙당洛黨과 원당原黨·한당漢黨·산당山黨 등으로 분화되었을 때 낙당의 영수가 되었다. 이 중 낙당과 원당은 이미 훈구화하였고, 한당은 중앙의 관료로서, 산당은 재야에서 사족들을 지지기반으로 활동하고 있었다. 효종 즉위 직후 김자점과 원두표 등은 산당 세력의 입조入朝를 요청하였다. 김자점이나 원두표가 산당의 등용을 요청한 사실이나 효종이 이에 응한 것은 사족들의 지지를 받고 있던 이들을 자기세력으로 끌어들이고 향후 정국에서 주도권을 확보하기 위한 것이었다. 즉 김자점이나 원두표 등은 자신들의 집권 명분을 강화하기 위해서였고, 효종은 자신의 왕위 계승 명분을 확보하는 동시에 호란으로 인해 형성된 사족들의 반청 감정을 흡수하여 북벌계획을 추진하기 위한 동조세력으로 주목하였기 때문이었다.

1649년(효종 즉위) 6월 김집을 필두로 송시열·송준길·이유태 등이 입조하였다. 김집 등이 입조하자 효종의 예우는 극진하여 심지어는 관례를 무시한 관직의 제수로 이조吏曹의 반발을 받기도 하였다. 이후 산당의 정치 활동은 두 가지 방향으로 진행되었다. 하나는 훈구세력의 제거이며 다른 하나는 자신들의 정치적 포부를 펴는 일이었다. 전자는 주로 김자점 및 원두표의 낙당과 원당 세력 제거에 초점이 두어져 김자점을 비롯한 낙당계 인사의 제거가 이루어졌다. 김자점도 광양현으로 유배되었다.⁸⁰

이런 가운데 1651년(효종 2) 이른바 조귀인趙貴人의 궁중저주사가 발생하였다. 관련자를 조사하는 과정이던 1651년 12월 해원부령海原副令 이영李暎과 진사 신호申壕가 자신들의 장인인 조인필趙仁弼이 이미 처벌받아 광양에서 유배 중이던 김자점과 서로 왕래하면서 반역의 정상이 의심스럽

다고 고변하였다.⁸¹ 조인필은 조귀인과 사촌 사이이기도 하다. 이영 등의 고변은 김자점의 옥사로까지 확대되었고 결국 고묘까지 이루어졌다. 고묘 이후 효종은 고변한 해원부령 이영과 진사 신호의 공신 녹훈을 추진하였다.⁸² 효종은 “이영과 신호 등이 개인적인 정을 돌아보지 않고 충의심을 일으켜 역모를 고발해 준 덕택으로 죄인을 붙잡고 흉도를 주륙誅戮하게 되었다. 이야말로 종묘 사직이 위태롭게 되었다가 다시 안정된 것”이므로 녹훈하겠다는 의사를 전하였다.⁸³ 그러자 비변사에서는 이영과 신호의 고변은 자신의 목숨을 보전하기 위한 계책에서 나온 것이라며 녹훈이 지나치다고 반대 의견을 내놓았다. 비변사 이외에도 사헌부나 사간원에서도 반대 의견을 내놓았다.⁸⁴ 대간에서는 이영과 신호 등이 조인필 관련 사실을 역적의 초사招辭에서 나오기 전에 상변했으면 녹훈할 수 있으나 조인필이 붙잡힌 뒤에 상변하였기에 녹훈할 수 없다고 하였다.⁸⁵ 효종은 반대하는 대신들에게 “여론에 따라 가볍게 움직이지 말고 멀리 내다보는 생각”으로 녹훈을 거행하자고 하는 등 주장을 관철하려고 하였으나, 결국에는 자급을 올려주는 선에서 마무리되었다.⁸⁶

고묘까지 추진한 옥사였기에 이전의 사례로 본다면 공신 녹훈에 큰 문제가 없다고 하겠으나, 결국 녹훈이 이루어지지 않았다. 그 이유는 무엇일까? 일단 주목되는 것은 이영과 신호의 녹훈은 효종이 주도한 반면 당대 정치 세력의 동의를 얻지 못했다는 점이다. 앞서 언급한 바와 같이 이영, 신호의 녹훈은 효종이 제기하였다. 그런데 이에 대한 비난은 있었지만 동조하는 의견이 확인되지 않는다. 이전 광해군대나 인조대 공신 녹훈이 비록 녹훈 대상자 등을 놓고 논란이 있기는 하였으나 대개 국왕과 정국 주도 세력의 합의로 녹훈이 진행되었다. 그런데 효종대 녹훈 논의에 대해서는 당대 정국 주도 세력의 동의가 없었다.

당대 정국 주도 세력은 왜 효종의 녹훈 의지에 동조하지 않았을까? 일단 명분 상으로 이영과 신호의 녹훈이 타당하지 않았다는 점이다. 즉 효종이 이들을 녹훈하려는 것은 고변이 계기가 되었는데, 이에 대해 비변사나 대간은 공히 이를 인정하지 않고 있다. 이영과 신호의 고변은 자신의 목숨을 보전하기 위한 계책이지 종사를 위한 것은 아니라고 하였다. 또한 신호의 처 조경현趙敬賢이

81. 『효종실록』 권7, 효종 2년 12월 7일 경술.

82. 『효종실록』 권8, 효종 3년 1월 3일 병자.

83. 『효종실록』 권8, 효종 3년 1월 10일 계미.

84. 『효종실록』 권8, 효종 3년 1월 12일 을유; 1월 18일 신묘.

85. 『효종실록』 권8, 효종 3년 1월 12일 을유.

86. 『효종실록』 권8, 효종 3년 3월 8일 기묘.

78. 여기서 제시한 옥사는 『연려실기술』에 수록된 옥사를 나열한 것이다.

79. 『효종실록』 권7, 효종 2년 12월 18일 신유.

80. 이상 효종 즉위초 정국에 대해서는 이근호, 「효종대 집권세력의 부세제도변동론: 정국의 추이와 관련하여」, 『북악사론』 3 (1993) 참고.

저주 모의에 간여한 인물로도 거론되었다.⁸⁷ 명분 상으로도 일단 문제가 있었다고 하겠다. 그리고 여기에 더해 국왕과 정국을 주도하던 서인 세력과의 갈등도 주목된다. 이즈음 효종과 서인 세력 사이에 남인 세력의 진용進用 문제를 비롯해 강빈姜嬪 신원 문제 등을 놓고 긴장 관계가 있었다.⁸⁸ 이런 긴장 관계가 공신 녹훈이 진행되지 못한 이유라 하겠다.

인조대 이후 다시 공신 녹훈이 이루어진 것은 숙종대의 보사공신이다. 보사공신은 경신환국 庚申換局에 대한 결과물이었다. 주지하듯이 1674년(현종 15) 갑인년의 제2차 예송에서 송시열 등 서인을 대신해서 남인이 집권하였는데, 이때 서인 김석주金錫胄는 송시열 등에 대한 불만을 가져 남인 허적許積과 같이 서인 정권의 전복에 주도적인 역할을 하였다. 현종의 뒤를 이어 숙종이 즉위 하자 외척이었던 김석주는 어린 왕을 보호한다는 명분으로 ‘홍수紅袖의 변變’을 일으켜 중친 세력을 제거하고 자신의 권력을 강화하였다. 그러나 김석주는 남인 세력이 강해지자 자신이 몰락시켰던 서인 세력과 은밀한 관계를 유지하면서 남인들을 몰락시키려는 음모를 추진했다. 1680년(숙종 6) 3월 영의정 허적의 집에 연시연延謚宴이 있었던 날 김석주는 왕에게 남인 제거를 위한 환국의 결행을 촉구하였으나, 숙종이 망설이자 남두북南斗北을 통해 급서를 올리게 하고 숙종의 외숙이었던 김석익金錫翼에게 환국을 재촉하게 하였다. 결국, 숙종은 영의정에 김수항金壽恒, 좌의정에 정치화鄭知和 등을 비롯하여 서인들을 정부 요직에 대거 등용하는 환국을 단행하였다. 환국이 단행된 뒤 7월 후에 김석주는 자신의 심복이었던 정원로鄭元老에게 “허견이 전하의 후사로 복선군福善君(효종의 동생인 인평대군의 아들)을 추대하려 한다.”라고 고변하도록 하여 이른바 ‘허견의 옥사’를 일으켰다. 이 옥사로 전 영의정 허적, 전 좌의정 민희, 전 좌찬성 윤휴, 복선군·복평군·복창군 형제를 비롯한 남인 1백여 명이 축출되고, 서인이 재집권하게 되었다.

1680년(숙종 6) 4월 27일 숙종은 앞선 사례에 비추어 대신과 제신諸臣을 명초하여 공신 감훈을 명하였다.⁸⁹ 그리고 4월 28일 김석주를 원훈으로 삼아 감훈을 진행하였다. 반면, 같은 날 사헌부에서는 “종사宗社가 묵묵히 도운 경사인데, 여러 신하가 무슨 기록할 만한 공로가 있겠습니까.”라며 감훈의 중지를 요청하였다. 이에 대해 숙종은, 지금의 홍역凶逆은 국조國朝 이래로 없었던 대적大賊으로 다행히 제신들이 힘쓴 공로가 있다며 감훈의 진행을 다시 지시하였다. 계속해서 영의정이나 좌의정도 감훈에 대해 반대 의견을 내놓았다. 그러나 숙종의 녹훈에 대한 의지는 강력하였다. 결국

5월 16일 대신 및 원훈을 명초하여 다시 감훈을 진행하도록 지시하였다. 그러자 김석주는 이번 일은 종묘와 사직이 도운 것으로 자신은 “몇몇 병졸을 거느린 관원에 불과하여 막하에 비장裨將들을 선발하여 정원로를 인솔, 정원政院에 들었을 뿐”이라며 원훈의 사직을 청하기도 하였다. 감훈이 진행되는 과정에서 숙종은 별군직別軍職 이입신李立身, 충장장忠壯將 남두북·박빈朴斌 등을 녹훈에 참여시키라고 비망기를 내렸다.

5월 16일 김석주는 김만기金萬基도 역시 원훈으로 삼아 감훈에 참여시키기를 요청하였다. 김만기가 사양했으나 결국 패초되어 감훈에 참여하였다. 이어 숙종은 비망기를 내려, 감훈 때에는 녹훈에 들지 않는 자들도 공로가 있으면 별도로 명단을 써서 들이도록 하였다. 이어 5월 18일에 훈호가 결정되었는데, 1등은 김만기와 김석주를, 2등은 이입신을, 3등은 남두북·정원로·박빈 등이었다.

이렇게 훈호가 결정되었으나, 같은 해 8월 10일 이원성李元成이 고변하면서 공신 녹훈은 새로운 국면으로 전환되었다. 이원성은 앞서 3등 공신으로 녹훈된 정원로가 오정창吳挺昌과 함께 공모하였다가 뒤에 고변하면서 그것을 숨겼다고 하였다. 이는 자신의 외형인 조빈趙彬이 직접 눈을 보았다고 고변한 것이다. 숙종은 정원로의 전후 말이 맞지 않는 것이 너무 많으며 그에 대한 문초를 지시하였다. 결국 윤8월 10일 정원로가 복주되었다. 정원로가 허견과 모의하여 오정창의 딸을 후궁으로 바쳐 내전을 동요시킬 계책을 꾸몄다는 이유에서였다.

8월 21일에 이원성과 김익훈金益勳·신범화申範華 등은 정사공신의 별단례別單例에 의하여 시행하고, 이밖에 공로가 있는 사람도 또한 원훈이 서로 의논하여 뽑아서 아뢰도록 하라고 하교하였다. 이어 조태상趙泰相·이광한李光漢·신범화·김익훈의 추록에 대한 논의가 진행되었고, 이를 반대하는 양사와 승정원 등의 의견이 계속 제기되었다. 반대 의견과 한동안 중궁전의 국상國喪으로 한 동안 논의가 중단되었다가 11월 22일 이들에 대한 추록이 결정되었다. 이사명·김익훈·조태상·신범화를 보사공신 2등으로, 이광한·이원성을 보사공신 3등으로 결정하였다. 다음 해인 1681년(숙종 7) 추록 공신 이사명 등에게 교서축을 반사하면서 보사공신 녹훈은 일단락되었다.

이상 보사공신의 녹훈은 물론 경신환국이라는 정국 변동의 산물이었다. 그런데 이 과정에 숙종의 정국 재편 의지가 개입되었다. 중친인 삼복三福을 제거하는 대신 김석주와 김만기 등 척신 집단을 중요한 정치 기반으로 확보하였다. 여기에 척신 집단간의 연대가 있었다. 김석주가 김만기를 원훈으로 추천한 사실은 이를 반영한 것이다. 앞서 갈등 관계를 보이던 청풍淸風 김씨金氏와 광산光山 김씨가 협력 관계로 전환되었다.⁹⁰

90. 윤혜민, 「숙종대 보사공신의 녹훈과 정치적 의미」, 『외규장각 의궤로 본 조선 후기 공신 책봉과 녹훈 의례』(외규장각 의궤 학술총서6 발간 연계 공동학술대회, 2021) 참고.

87. 『효종실록』 권8, 효종 3년 1월 12일 을유.

88. 오항녕, 「조선 효종대 정국의 변동과 그 성격」, 『태동고전연구』 9(1993) 참고.

89. 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 4월 27일 병술. 이하 보사공신의 녹훈 과정은 『숙종실록』과 『보사공신녹훈도감의궤』(국립중앙박물관 외규장각 의궤 종합DB 사이트 <http://www.museum.go.kr/uigwe>)를 주로 참고하였다.

보사공신은 기사환국 이후 삭훈되었다. 1689년(숙종 15) 7월 18일 경신년 옥사에 대한 논의가 진행되었다. 새롭게 정권에 참여한 남인들은 경신년 옥사에 대해 “모두 엮어 짠 것으로 무고”라고 규정하거나 무옥誣獄으로 규정하며, 보사공신을 위훈이라며 삭훈과 함께 토역별과討逆別科의 삭과削罷를 요청하였다. 숙종은 남인의 이같은 요구에 대해 삭훈만 받아들였다.⁹¹ 그리고 7월 25일에 이를 삭훈하는 내용을 고묘하였다.⁹²

삭훈된 보사공신은 갑술환국 뒤인 1694년 윤5월에 다시 복훈되었다. “경신년 역옥의 명백함과 기사년에 여러 간사한 무리들이 기만한 것”이므로 공신의 훈적을 추복시키는 조치가 필요하다는 주장이 제기되고 이 주장이 그대로 수용되어 복훈이 이루어졌다.⁹³ 복훈 과정에서 이전과는 달리 녹훈 대상자가 변화되었다. 1등 공신은 변화가 없었지만, 2등 공신 중 이사명·김익훈·조태상·신범화는 제외되고 이입신 만이 복훈되었다. 3등 공신은 이광한·이원성은 제외되고 남두복·박빈 만이 복훈되었다. 이는 숙종의 경신환국에 대한 평가 기준의 변화와 관련된 것이었다.⁹⁴ 이후 자손들에 대한 녹용과 함께 교서축이 반포되면서 공식화되었다.⁹⁵

경종 연간에는 부사공신이 녹훈되었다. 이른바 신임옥사의 결과로, 이와 관련해서는 자세한 내용은 생략한다. 직접적으로는 1721년(경종 1) 12월 소론 김일경을 소두로 이진유·박필몽·윤성시·이명의·서종하·정해 7인이 건저대리建儲代理를 폐립찬탈廢立篡奪로 규정한 상소를 제출하고, 이를 계기로 이른바 노론사대신老論四大臣이 쫓겨나거나 귀양 가는 등 환국으로 이어졌다. 이후 소론들은 고배를 늦추지 않고 경종 2년에는 목호룡睦虎龍의 고변을 통해서 삼수옥三手獄을 일으켜 노론들을 정치에서 배제하는 데 성공하면서 정권을 장악하였다.

신임옥사 이후 공신 녹훈에 대한 논의가 제기되고, 우의정 최석항崔錫恒의 요청에 따라 논의가 시작되면서 목호룡에 대한 단훈單勳이 결정되었다.⁹⁶ 그러나 이에 대해서는 김일경金一鏡 등이 이견을 제기하였다. 김일경의 주장은 삼수옥은 천고千古에 없었던 정황이라 하면서 목호룡만 녹훈하는 것은 부당하다며 한배하韓配夏 등과 논란을 벌이기도 하였다. 김일경의 입장과는 달리 한배하는

상변한 자는 목호룡 1인뿐이므로, 이외에 추가로 녹훈하는 것은 부당하다는 입장이었다. 이에 비해 김일경은 녹훈의 확대를 주장하여, 안옥按獄한 대신을 원훈으로 삼아 감훈해야 한다고 주장하면서, 함원부원군 어유귀도 녹훈 대상자로 거론하였다. 그러나 김일경의 주장은 받아들이지 않았다.⁹⁷ 녹훈 대상자의 확대에 대해서 조태억도 동의하였다.⁹⁸ 김일경이 녹훈 확대를 주장한 것은 자신의 녹훈을 위한 것이었다.

그리고 그 결과 김일경은 어유귀를 원훈으로 삼고, 목호룡을 1등으로 녹훈한 것을 정지하기를 요청하였다.⁹⁹ 어유귀는 “단록單錄의 약함을 염려하고” 자기 마음으로 남의 마음을 헤아려 간여하지 않은 사람을 거론한다며 녹훈의 명을 거두기를 요청하였다.¹⁰⁰ 어유귀는 계속 이를 거부하면서 도성을 벗어나기도 하였다. 계속된 녹훈 문제 제기에 대해서 최석항은 삼수옥이 대옥이기는 하지만 주장하고 지휘한 사람이 없다고 하면서도 포도대장인 이삼李森과 신익하申翊夏는 기록할 만한 공로가 있다며 녹훈 대상자로 거론하였다.¹⁰¹ 즉 이삼을 1등으로, 신익하를 2등으로, 목호룡을 3등으로 녹훈하기를 요청하였다. 심단은 여기에 더해 “사흉이 연명하여 차자를 올리던 날을 당하여 종사의 위태로움이 한 터럭과도 같았는데, 대신이 의義로 항거하고 청대하였던” 사안을 추가로 녹훈에 포함하기를 요청하였다. 이렇게 녹훈 대상자를 확대하기를 요청하는 의견들이 제기되었으나 당사자들이 계속 사양하고 결국 목호룡 단훈이 결정되었다.¹⁰² 목호룡 단훈으로 진행된 부사공신은 영조 즉위 이후에 결국 삭훈되었다. 즉 1725년 8월 11일 공신 녹훈을 삭훈한다는 사실을 종묘에 고묘하고 교서를 반포하였다.¹⁰³

영조대에는 1728년(영조 4) 무신란을 진압 후 분무공신이 녹훈되었다.¹⁰⁴ ^{도3} 영조는 반란이 최종 진압되기 이전에 이미 녹훈의 의지를 드러냈다. 예를 들어 1728년 3월 26일 중외에 반포한 글에서 “박필몽과 박필현의 머리를 베어 바치는 자가 있으면 녹훈·봉군封君하고 그 은전이 영원히

91. 『숙종실록』 권21, 숙종 15년 7월 18일 임자.

92. 『숙종실록』 권21, 숙종 15년 7월 25일 기미.

93. 『숙종실록』 권26, 숙종 20년 윤5월 3일(기사). 복훈 과정에 대해서는 『보사복훈도감의례』(국립중앙박물관 외규장각 의례종합DB 사이트 <http://www.museum.go.kr/uigwe>) 참고.

94. 김우진, 「숙종대 보사공신의 복훈과 『보사복훈도감의례』, 『외규장각 의례로 본 조선 후기 공신 책봉과 녹훈 의례』(외규장각 의례 학술총서6 발간 연계 공동학술대회, 2021) 참고.

95. 『숙종실록』 권27, 숙종 20년 10월 12일 병오.

96. 『경종실록』 권8, 경종 2년 6월 30일 계미. 부사공신의 녹훈과 관련해서는 신진혜, 앞의 글(2021) 참고.

97. 『경종실록』 권10, 경종 2년 10월 5일 정사.

98. 『경종실록』 권10, 경종 2년 10월 14일 병인.

99. 『경종실록』 권10, 경종 2년 11월 4일 을유.

100. 『경종실록』 권10, 경종 2년 11월 11일 임진.

101. 『경종실록』 권11, 경종 3년 1월 25일 을사.

102. 『경종실록』 권11, 경종 3년 2월 18일 무진.

103. 『영조실록』 권7, 영조 1년 8월 11일 병자.

104. 분무공신의 녹훈 과정에 대해서는 『영조실록』과 『승정원일기』, 『분무녹훈도감의례』(국립중앙박물관 외규장각 의례 종합DB 사이트 <http://www.museum.go.kr/uigwe>) 참고.



도3-1. 『이십일공신회맹록』, 1728(서울대학교 규장각한국학연구원/중앙도서관, 古4252-1)



도3-2. 『이십일공신회맹록』, 1728(한국학중앙연구원 장서각, K-632)

미치게 할 것”이라는 의지를 내비쳤다.¹⁰⁵ 영조는 또한 영남에 들어간 박문수를 통해서 “역적의 괴수 이웅보李熊輔와 정희량鄭希亮을 사로잡아 머리를 베어 바치는 자는 양민良民이면 마땅히 녹훈하고 봉군”하겠다는 의지를 보였다.¹⁰⁶ 이어 4월 9일에는 다음과 같은 비망기를 내려 녹훈을 공식화하였다.

비망기備忘記를 내리기를, “이제 이 역변逆變은 실로 고금古今을 통하여 없는 것이지만, 다행히도 하늘과 조종祖宗의 묵우默祐에 힘입고 또 여러 신하들이 왕사王事에 힘을 다했기 때문에 기호巖湖가 먼저 평정되고 여당餘黨도 또한 거의 모두 소탕되었으니, 이것이 어찌 이 몸의 박한 덕으로 이룬 바이겠는가? 지금 영남의 첩보捷報가 또 이르렀으므로, 출정出征한 장사將士가 마땅히 가까운 날에 개선凱旋할 것이니, 그들의 복명復命을 기다려 녹훈 등의 일을 해조該曹로 하여금 거행케 하라.”라고 하였다.¹⁰⁷

4월 20일에 오명항吳命恒이 원훈으로 결정되었다.¹⁰⁸ 이어 4월 22일에는 무신란 진압에 대해 백관들의 하례가 있었고 중의 대소신료와 기로, 군민에게 교서를 내렸다.¹⁰⁹ 원훈으로 지명된 오명항

이 원훈의 지위를 사양하자¹¹⁰ 국왕은 즉시 입조하라는 전교를 내렸고, 원훈과 시·원임대신에게 빈청에서 감훈을 진행하도록 분부하였다. 그리고 4월 26일에 훈호가 결정되어, 1등에는 오명항을, 2등에는 박찬신朴縝新·박문수朴文秀·이삼·조문명趙文命·박필건朴弼健·김중만金重萬·이만빈李萬彬을, 3등에는 이수량李遂良·이익필李益秘·김협金挾·조현명趙顯命·이보혁李普赫·권희학權喜學·박동형朴東亨 등을 녹훈하였다.

무신란은 당시 정치 세력 모두에게 불리하였다. 소론은 난역亂逆과의 관련 때문에 불리하였고, 노론은 난의 명분을 제공했다는 혐의를 받아 자유로울 수 없었기 때문이다. 그에 비해 파봉당罷朋黨을 강조하면서 활동하였던 탕평 세력은 유리한 위치를 점하였다. 당시 정치 세력의 역학 구도는 무신란의 진압 과정에서 여실히 드러났다. 즉 난 발생 초기 조문명은 어영대장으로 중앙에서 국왕을 호위하였으며 송인명은 대사간의 처지였으나 이를 벗어나 왕의 측근에서 토역사 제반 문제를 관장하였고, 조현명은 직접 현장에 나아가 토역에 임하였다. 뿐만 아니라 이들은 노론의 유척기나 어유귀 등을 관직에 나오게 하여 난의 진압에 참여케 하는 등 활발한 활동을 보였다.¹¹¹ 공신 녹훈의 정치적 배경이나 이유를 짐작하게 하는 부분이다.

IV. 맺음말

이상에서 조선 후기에 진행된 12건의 공신 녹훈에 대한 정치적 배경을 검토하였다. 대개는 녹훈이 진행되던 당대의 정국 상황이 공신 녹훈이라는 결과물을 만들어낸 것으로 파악된다. 광해군대 이례적인 4건의 공신 녹훈은 정치적 반전과 함께 이를 주도했던 대북, 특히 이이첨의 정치적 영향력을 제고하려는 의도가 강하게 보였다. 그러나 광해군대 4건의 공신 녹훈은 인조반정이 성공하면서 결국 삭훈되었다. 대신 인조는 반정 성공 후 정사공신을 녹훈하였다. 단, 녹훈 대상자를 둘러싸고 반정 공신들 사이에서 논란이 있었다. 한편 정사공신 녹훈 과정에서의 불만 등은 이괄의 난으로 이어졌으며, 난 진압 후 진무공신을 녹훈하였다. 진무공신 녹훈 때는 국왕의 강력한 의지에 따라 고변자에 대한 녹훈도 진행되었는데, 이는 기찰하고 밀고하는 문을 넓히려는 의도가 있었다. 정묘호란 당시 주화에 대한 불만은 이인거의 난과 유효립의 난으로 이어졌고, 이러한 의식을 잠재

105. 『영조실록』 권16, 영조 4년 3월 26일 병자.

106. 『영조실록』 권17, 영조 4년 4월 1일 신사.

107. 『영조실록』 권17, 영조 4년 4월 9일 기축.

108. 『영조실록』 권17, 영조 4년 4월 20일 경자.

109. 『영조실록』 권17, 영조 4년 4월 22일 임인.

110. 『승정원일기』 660책, 영조 4년 4월 24일 갑진.

111. 이근호, 『조선후기 탕평파와 국정운영』(민속원, 2016) 참고.

우고자 소무공신과 영사공신이 녹훈되었다. 병자호란 이후 한동안 최명길¹⁾이 정국을 주도하였으나, 그의 양단 외교 정책에 대한 불만이 제기되며, 대신 친청 세력이 다시 정국을 장악하였다. 그리고 정국 전환이 필요하였는데, 그 과정에서 심기원 옥사가 일어나고 옥사가 정리된 뒤에는 영국공신을 녹훈하였다. 정국 상황을 배경으로 한 공신 녹훈은 이후 숙종대의 보사공신, 경종대의 부사공신, 영조대의 분무공신도 예외는 아니다.

한편 조선 후기 공신 녹훈은 인조대 이후 한동안 시행되지 않다가 숙종대에 이르러 다시 진행되었다. 그렇다고 하여 그 계기가 없었던 것은 아니다. 실제로 효종 연간에 김자점 옥사와 관련해서 공신 녹훈이 추진되었으나 끝내 성사되지 않았다. 당시 국왕이 공신 녹훈을 주도한 반면 정국을 주도하던 세력들은 이에 동조하지 않았다. 명분상으로도 반대하였고, 당대 정국 상황의 역학 관계 때문이기도 하다. 이를 통해 보면 공신 녹훈은 국왕의 일방적인 의지도 중요하지만 당대 정국 주도세력과의 일종의 합의가 필요하지 않았을까 추정해볼 수 있다.

이상에서 조선 후기에 추진된 공신 녹훈의 정치적 배경을 살펴보았다. 장시간을 대상으로 하고, 개괄적으로 검토하다 보니 개별 공신 녹훈의 세밀한 과정이나 정치적 논란에 대해서는 충분한 검토가 진행되지 못하였다. 이에 대해서는 추후 보완이 필요하겠다.

국문초록

조선 후기 공신 녹훈의 정치적 배경

이 연구는 조선 후기에 이루어진 12건 공신 녹훈의 정치적 배경을 검토한 것이다. 광해군대 이래적인 4건의 공신 녹훈은 정치적 반전과 함께 이를 주도했던 대북, 특히 이이첨의 정치적 영향력을 제고하려는 의도가 강하게 보였다. 광해군대 4건의 공신 녹훈은 인조반정이 성공하면서 결국 삭훈되었다. 대신 인조는 반정 성공 후 정사공신을 녹훈하였다. 단, 녹훈 대상자를 둘러싸고 반정 공신들 사이에서 논란이 있었다. 정사공신 녹훈 과정에서의 불만 등은 이괄의 난으로 이어졌으며, 난 진압 후 진무공신을 녹훈하였다. 진무공신 녹훈 때는 국왕의 강력한 의지에 따라 고변자에 대한 녹훈도 진행되었는데, 이는 기찰하고 밀고하는 문을 넓히려는 의도가 있었다. 정묘호란 당시 주화²⁾주³⁾에 대한 불만은 이인거의 난과 유평의 난으로 이어졌고, 이러한 의식을 잠재우고자 소무공신과 영사공신이 녹훈되었다. 병자호란 이후 한동안 최명길⁴⁾이 정국을 주도하였으나, 그의 양단⁵⁾외교⁶⁾정책에 대한 불만이 제기되며, 대신 친청 세력이 다시 정국을 장악하였다. 그리고 정국 전환이 필요하였는데, 그 과정에서 심기원 옥사가 일어나고 옥사가 정리된 뒤에는 영국공신을 녹훈하였다. 정국 상황을 배경으로 한 공신 녹훈은 이후 숙종대의 보사공신, 경종대의 부사공신, 영조대의 분무공신도 예외는 아니다. 한편 조선 후기 공신 녹훈은 인조대 이후 한동안 시행되지 않다가 숙종대에 이르러 다시 진행되었다. 그렇다고 하여 그 계기가 없었던 것은 아니다. 실제로 효종 연간에 김자점 옥사와 관련해서 공신 녹훈이 추진되었으나 끝내 성사되지 않았다. 당시 국왕이 공신 녹훈을 주도한 반면 정국을 주도하던 세력들은 이에 동조하지 않았다. 명분상으로도 반대하였고, 당대 정국 상황의 역학 관계 때문이기도 하다. 이를 통해 보면 공신 녹훈은 국왕의 일방적인 의지도 중요하지만 당대 정국 주도세력과 일종의 합의가 필요하지 않았을까 추정해볼 수 있다. 이상에서 조선 후기에 추진된 공신 녹훈의 정치적 배경을 살펴보았다. 장시간을 대상으로 하고, 개괄적으로 검토하다 보니 개별 공신 녹훈의 세밀한 과정이나 정치적 논란에 대해서는 충분한 검토가 진행되지 못하였다. 이에 대해서는 추후 보완이 필요하겠다.

주제어 : 공신 녹훈, 정운공신, 정사공신, 진무공신, 소무공신, 영사공신, 영국공신, 보사공신, 부사공신, 분무공신

Political Background
to Rewarding
Meritorious Subjects
in the Late Joseon
Period

This paper examines the political background to the 12 times meritorious subjects were chosen during the late Joseon period. Four of the times, which was an exceptionally high number to happen under one ruler, were during the reign of Prince Gwanghae (r. 1608-1623) and are believed to have been motivated for political reasons, and especially, to increase the political influence of the Daebuk faction, which provided the impetus behind each designation, and of Lee I-cheom, its leader. All of the subjects awarded during Prince Gwanghae's reign were stripped of their meritorious status once King Injo (r. 1623-1649) deposed the prince in 1623. In turn, the new king rewarded those who assisted him in the coup as Jeongsa meritorious subjects. However, there was a dispute among these Jeongsa about their rewards, and these complaints led to Lee Gwal's revolt in 1624. Again, those who rendered services in its suppression were selected as Jinmu meritorious subjects. Together with these new meritorious subjects, those who warned the king of the revolt were also rewarded by the king as he insisted on it. This was designed to encourage different groups to monitor each other and report anything amiss to the authorities.

Dissatisfaction with friendly relations toward Later Jin after the Later Jin Invasion of Joseon in early 1627 gave rise to Lee In-geo's revolt in the same year and Yu Hyo-rip's revolt in 1628. To quell this discontent, Somu and Yeongsa meritorious subjects were selected. For some time following the Qing Invasion of Joseon in 1636, Choi Myeong-gil led the political situation, but with complaints mounting around his diplomacy of neutrality, a pro-Qing group again seized control. This necessitated reversing the political situation, and in the process, Sim Gi-won and others were accused of treason in 1644, and in the aftermath, Yeongguk meritorious subjects were selected.

Rewarding Bosa, Busa, and Bunmu meritorious subjects during the reign of King Sukjong (r. 1674-1720), King Gyeongjong (r. 1720-1724), and King Yeongjo (r. 1724-1776), respectively, also involved specific political situations. No more meritorious subjects were chosen for some time after the reign of Injo, but restarted with Sukjong in the later Joseon period. This does not mean there had been no occasions to designate meritorious subjects. An attempt to do so occurred in relation to Kim Ja-jeom's treason in 1651 during the reign of King Hyojong (r. 1649-1659), but nothing came of the efforts. While the king wanted to give such designation, those who had a stronger grip on the political situation did not agree with him. They claimed a lack of justification as an excuse and that the political dynamics at the time did not allow it. It can therefore be presumed that rewarding meritorious subjects required more than the king's unilateral decision, but also some kind of agreement with the politically powerful at any given time.

As stated, this paper looks at the political background to the rewarding of meritorious subjects during the later Joseon period. As it covers a long period of time and engages in

a general review, it does not offer details on each time of designation and reward nor fully explore the relevant political disputes, for which further study will be needed in the future.

Key words : Rewarding meritorious subjects, Jeongun meritorious subject, Jeongsa meritorious subject, Jinmu meritorious subject, Somu meritorious subject, Yeongsa meritorious subject, Yeongguk meritorious subject, Bosa meritorious subject, Busa meritorious subject, Bunmu meritorious subject

Le contexte politique
de la nomination
des sujets méritants
durant la deuxième
moitié de l'époque
Joseon

Cet article cherche à analyser le contexte politique présidant aux différentes nominations des sujets méritants (*gongshin nokhun*), un processus qui se répéta douze fois au total durant la deuxième moitié de l'époque Joseon. Celles-ci étaient en effet à chaque fois le fruit d'une situation politique bien spécifique. Tout commença avec quatre séries de nominations effectuées par Gwanghaegun lorsqu'il était sur le trône, qui voulait montrer sa volonté de changer par ce biais l'échiquier politique de l'époque en renforçant l'influence de la faction *Daebuk*, notamment celle de son leader Yi I-cheom. Ces nominations ont finalement tourné court, suite au coup d'État qui mena à l'intronisation du roi Injo. Celui-ci décida alors de nommer des sujets méritants parmi les personnes ayant contribué au putsch (*Jeongsa gongshin nokhun*), mais le processus de sélection conduisit à de très lourds conflits entre les candidats potentiels. L'insatisfaction que cela a suscitée provoqua la rébellion de Yi Gwal, rapidement réprimée, créant à nouveau une situation appelant une nouvelle série de nominations (*Jinmu gongshin nokhun*). Les personnes ayant dénoncé la rébellion se sont à leur tour retrouvées incluses dans la liste des sujets méritants à la demande du roi Injo, qui avait dans l'idée d'encourager la dénonciation des opposants à la Cour. Lors de la première invasion mandchoue dont la Corée fut victime (*Jeongmyo horan*), le mécontentement de certains contre la ligne politique suivie par le trône conduisit à deux nouvelles rébellions, celle Yi In-geo d'abord et de Yu Hyo-rip ensuite, dont la répression créa coup sur coup les conditions nécessaires à deux nouvelles séries de nominations (respectivement *Somu gongshin nokhun* et *Yeongsa gongshin nokhun*). Après la seconde invasion mandchoue, la ligne politique imposée par Choe Myeong-gil provoqua à nouveau son lot de désaccords, notamment à l'encontre de la neutralité diplomatique qu'il incarnait entre les Qing et les Ming, et il ne tarda pas à devoir céder le pouvoir aux partisans pro-Qing. C'est dans ce contexte de transition que Shim Gi-won tenta un soulèvement, dont la répression mena encore une fois à la désignation d'un certain nombre de sujets méritants (*Yeongguk gongshin nokhun*). Par la suite, on vit d'autres séries de nominations, chacune la conséquence du contexte politique de son temps : le *Bosa gongshin nokhun* sous le règne de Sukjong, le *Busa gongshin nokhun* sous Gyeongjong ainsi que le *Bunmu gongshin nokhun* sous Yeongjo. Bien que l'on constate qu'il n'y a eu aucune nomination entre les règnes d'Injo et de Sukjong, cela ne veut pas dire pour autant que les conditions n'étaient pas réunies pour. Il faut par exemple noter que le roi Hyojong voulut le faire suite à la répression de la rébellion de Kim Ja-jeom, mais qu'il ne parvint pas à ses fins à cause des nombreux désaccords qui tiraillaient son gouvernement. Les personnes qui s'y opposaient le faisaient d'une part sur la base de principes moraux, et d'autre part parce qu'ils étaient dépendants de la dynamique politique à l'époque. De tout cela, on peut déduire que

même si la volonté du Roi a toujours été importante pour mener à bien la nomination de sujets méritants, il fallait cependant arriver à s'accorder avec les différentes forces politiques qui s'exerçaient à l'époque concernée. Tels sont les principaux éléments dont traite notre étude portant sur le contexte politique du *gongshin nokhun* de la deuxième moitié de l'époque Joseon. S'agissant ici d'une étude générale travaillant sur la longue durée, le processus détaillé de chacune de ces nominations et les controverses qu'elles ont provoquées n'ont malheureusement pas pu être examinés en profondeur. Ce sont là des éléments qui devront être complétés dans des études ultérieures.

Mots clés : *Gongshin nokhun*, *Jeongun gongshin*, *Jeongsa gongshin*, *Jinmu gongshin*, *Somu gongshin*, *Yeongsa gongshin*, *Yeonggun gongshin*, *Bosa gongshin*, *Busa gongshin*, *Bunmu gonshin*

숙종대 보사공신의 녹훈과 정치적 의미

-『보사녹훈도감의궤』를 중심으로-

Rewarding “Bosa” Meritorious Subjects during
Sukjong's Reign and Its Political Significance
- With a focus on the Uigwe for Rewarding the “Bosa”
Meritorious Subjects

윤혜민
건국대학교 사학과 교수

Yun Hyemin
Professor, Dep. of History Konkuk University

- I. 머리말
- II. 보사공신의 녹훈 배경과 그 특징
- III. 이십공신회맹제의 시행과 숙종의 의도
- IV. 보사공신의 추록과 『보사녹훈도감의궤』 편찬의 의미
- V. 맺음말

02

I. 머리말

1680년(숙종 6) 허적許積의 서자庶子인 허견許堅과 인평대군麟坪大君의 둘째 아들인 복선군福善君 이남李柟의 역모 혐의로 인해 경신환국庚申換局이 발생했다. 허적과 윤휴尹鑪와 같은 남인계 중진들이 대거 사사賜死되거나 축출된 요직에 서인이 다시 등용되면서 일어난 정권 교체였다. 이때 역모를 진압하는데 공功을 세운 자들에게는 보사공신保社功臣으로의 녹훈錄勳이 이루어졌다.

이처럼 정치 권력의 재편을 초래한 경신환국과 보사공신의 녹훈은 숙종 초기의 정국을 이해하는데 있어서 필수적으로 고려되어야 하는 사항이다. 그런데 이를 종합적으로 고찰한 연구 성과는 아직 부족한 실정이다. 경신환국에 대해 주목한 연구는 다수 수행되었는데, 이 연구들은 그 시각에 따라 크게 두 부류로 나누어서 정리해 볼 수 있다. 하나는 일제강점기의 당쟁망국론黨爭亡國論 이래 당시의 정치 구도가 당파를 중심으로 형성되어 있었다고 파악하여, 서인과 남인 간의 격렬한 대립으로 인해 환국이 능동적으로 일어났다고 보는 관점이다. 다른 하나는 국왕 숙종 또는 척신戚臣의 역할을 강조하며, 그들에 의해 정권 교체가 수동적으로 빚어졌다고 보는 관점이다.¹ 이러한 시각의 차이를 극복하고 경신환국에 대한 성격을 명확하게 규명하기 위해서는 환국과 동시에 진행되었던 보사공신의 녹훈 문제도 함께 연계해서 고려해 보아야 할 것이다. 현재까지 보사공신에 대해서는 경신환국을 연구함에 있어 녹훈된 상황만 부차적으로 언급된 것이 대부분이지만, 그들의 정치적 지위와 사회적 관계망을 분석한 독립적인 연구도 일부 시도되고 있어 주목할 만하다.² 이 외에 <이십공신회맹축二十功臣會盟軸>과 『보사원종공신개수녹권保社原從功臣改修錄券』 및 보사공신의 화상畫像을 주제로 한 서지학과 미술사학 분야의 연구도 있다.³

1. 이회환, 「庚申換局과 金錫胄」, 『전북사학』 10(전북사학회, 1986); 홍순민, 「숙종초기의 정치구조와 환국」, 『한국사론』 15(서울대학교 국사학과, 1986); 이상식, 「朝鮮後期 肅宗의 政局運營과 王權 研究」(고려대학교 박사학위논문, 2005a); 이상식, 「숙종 초기의 왕권안정책과 경신환국」, 『조선시대사학보』 33(조선시대사학회, 2005b); 한지희, 「숙종 초 ‘홍수의 변’과 명성왕후 김씨의 정치적 역할」, 『한국사학보』 31(고려사학회, 2008); 이회환, 『조선정치사』(해안, 2015); 윤혜민, 「17세기 후반 국왕의 정국운영과 戚臣의 역할: 효종·현종·숙종을 중심으로」(건국대학교 박사학위논문, 2021).
2. Lee Sang-sik, “The formation of the Posa kongsin’s political position and social networks during the reign of King Sukchong”, *International Journal of Korean History* 12(The center for Korean history of Korea Univ, 2008); 이상식, 「숙종대 保社功臣의 錄勳 과정과 사회적 關係網 분석」, 『한국사연구』 155(한국사연구회, 2011).
3. 전경목 외, 「<二十功臣會盟軸>의 특징과 가치」, 『장서각』 22(한국학중앙연구원, 2009); 진나영 외, 『保社原從功臣改修錄券』의 書誌的 研究, 『서지학연구』 60(한국서지학회, 2014); 박성호, 『이십공신회맹축, 공신과의 옛 맹약을 지키다』(한국학중앙연구원, 2017); 신민규, 「保社功臣畫像 研究-화상의 파괴와 두 개의 기억」, 『미술사학연구』 296(한국미술사학회, 2017).

본 논문에서는 기존의 연구 성과들을 참작하되, 『보사녹훈도감의궤保社錄勳都監儀軌』^{도1}를 주요 자료로 활용할 예정이다.⁴ 1682년(숙종 8)에 편찬된 『보사녹훈도감의궤』는 보사공신 11명의 녹훈 과정을 기록한 의궤이다. 이 의궤는 다른 의궤들과 달리 상당한 분량이 편년체적 방식으로 기재되어 있어 ‘경신환국 자료집’이라고 칭해지기도 하지만,⁵ 아직까지 관련 연구에서 활용되지는 못하였다. 특히, 『보사녹훈도감의궤』는 현재 남아있는 이본異本이 없다는 점과 『조선왕조실록朝鮮王朝實錄』이나 『승정원일기承政院日記』 등에 실리지 않은 내용들이 다수 포함되어 있다는 점에서 그 자료적 가치가 크다고 할 수 있다.⁶ 따라서 이 글에서는 『보사녹훈도감의궤』 자료를 분석하고 그 내용을 소개하는 작업도 병행하려고 한다. 이는 숙종대 보사공신의 정치성을 재부각시키고, 『보사녹훈도감의궤』의 역사적 가치를 조명한다는 차원에서도 큰 의미를 줄 수 있을 것으로 기대된다.

본문은 크게 세 부분으로 구성할 예정이다. 먼저, 제Ⅱ장에서는 1680년(숙종 6) 4월에 정원로鄭元老와 강만철姜萬鐵이 역모를 고변告變한 것을 계기로 6명의 공신이 녹훈되는 배경을 살펴보고, 그 특징을 고찰해 볼 것이다. 제Ⅲ장에서는 이십공신 회맹제二十功臣會盟祭를 시행하기까지의 과정을 정리해 보고, 회맹제 거행에 담긴 숙종의 정치적 의도를 밝혀 보려 한다. 마지막으로 제Ⅳ장에서는 같은 해 8월에 이원성李元成이 3등 공신 정원로의 역모 가담 사실을 고변하면서 정원로가 죽고 공신 6명이 추록追錄된 정황과 공신의 추록이 완료된 후 『보사녹훈도감의궤』를 편찬하여 사태를 마무리 지은 일을 점검해 보고, 그 정치적인 의미를 파악해 보도록 하겠다. 이처럼 보사공신의 녹훈



도1. 『보사녹훈도감의궤』, 1682(국립중앙박물관, 외규47)

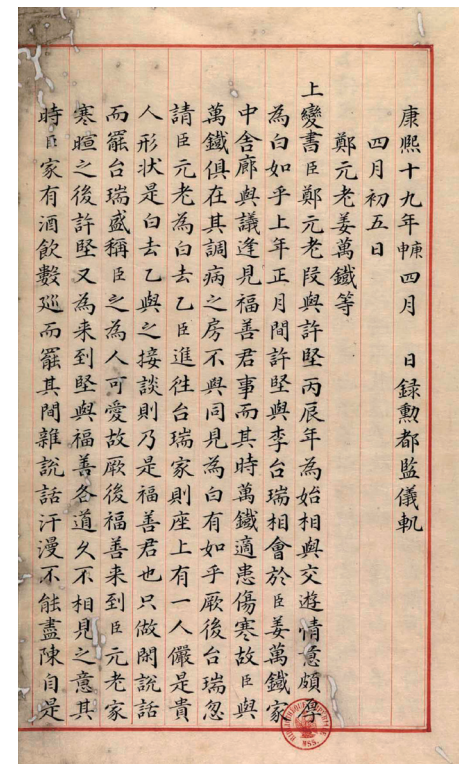
과 추록을 비롯하여 회맹제를 시행하고 『보사녹훈도감의궤』를 편찬하는 일련의 과정을 면밀히 검토함으로써, 숙종 초반의 정국과 당시 국왕의 국정 운영 방향에 대한 이해의 폭을 넓혀보고자 한다.

Ⅱ. 보사공신의 녹훈 배경과 그 특징

『보사녹훈도감의궤』는 1680년(숙종 6) 4월 5일에 정원로와 강만철이 올린 고변서의 내용에서부터 시작된다.^{도2} 이어서 이들의 고변으로 국청鞠廳이 설립된 후, 고변자들을 비롯해 역모 관련자들을 추문推問한 과정과 그들의 처리에 대한 숙종과 대신大臣의 수의收議 내용들이 상세하게 담겨 있다. 여기에서 먼저 주목해 볼 부분은 고변자인 정원로의 공초供招이다. 자신의 집에서 허견이 복선군과 만나 발언한 중대한 문제를 직접 진술했기 때문이다. 정원로가 폭로한 허견의 불경한 발언은 이 역모 사건의 핵심이 되는 사안이었다.

“허견이 말하기를, ‘이것은 신하가 차마 할 수 없는 말이지만, 주상께서는 춘추春秋가 한창이신데 질병이 잦고 또 세자[저위儲位]가 없으니, 만약 불행한 일이 있으면 대감大監이 비록 하고자 하지 않더라도 어찌 할 수 있겠습니까?’라고 하였습니다. 복선군은 이를 들었으나 별다른 대답이 없었습니다. 허견이 또 말하기를, ‘나랏일이 고질이 되어 할 수 있는 일이 없으니, 훗날 잘 처리하고 또 당론黨論을 타파해야 합니다.’라고 하였습니다.”⁷

왕조 시대에 왕위 계승자를 함부로 논한 허견의 이 발언과 이를 부인하거나 고발하지 않은 복선군의 침묵은 실로 역모 행위로 판별되는 것이었



도2. 『보사녹훈도감의궤』 경신 4월 5일, 1682 (국립중앙박물관, 외규47)

7. 『보사녹훈도감의궤』 경신 4월 5일. “堅曰, 此是臣子所不忍爲之言, 而主上春秋方盛, 然疾病頻數, 且無儲位, 若有不幸之事, 則大監雖不欲爲, 何可得乎? 福善聽之, 而已別無答語. 堅又曰, 國事弊癘, 無可爲者, 他日須善爲之, 且破黨論宜當云云.”

4. 1866년(고종 3) 병인양요 때 프랑스군에 의해 약탈당한 외규장각 의궤로, 2011년 프랑스국립도서관으로부터 귀환되었다. 현재 국립중앙박물관에 소장되어 있으며, 유물 번호는 ‘외규47’이다.
5. 이상식, 「보사녹훈도감의궤 해제」(국립중앙박물관 외규장각 의궤 DB 사이트 <http://museum.go.kr/uigwe>).
6. 양선비, 「녹훈도감의궤 해제」(서울대학교 규장각한국학연구원 규장각 원문검색서비스 사이트 <http://kyujanggak.snu.ac.kr/center>).

다.⁸ 이에 허견과 복선군 및 이들과 교류하며 은밀한 편지를 주고받은 이태서李台瑞를 잡아들였다. 복선군은 이러한 사실에 대해 처음에는 부인하는 모습을 보였지만, 곧 자신의 죄를 승복承服하였다.⁹ 이때 병조판서 김석주金錫胄는 허견이 도체찰사부都體察使府에 속한 이천伊川의 둔군屯軍을 동원하여 날마다 훈련시킨 정황을 포착하여 아뢰었다. 그리고 이것이 훗날 군사를 동원하는 계제階梯로 삼으려고 한 것임을 알렸다.¹⁰ 이로 인해 당시 훈련을 방치했던 훈련대장 유혁연柳赫然과 병권을 준 강만송姜萬松도 혐의를 피할 수 없게 되었다.¹¹

이윽고 허견이 승복을 하자, 숙종은 그의 부친인 허적 또한 의금부에 잡아다 추고推考하게 하였다.¹² 본래 허적은 아들 허견의 모반대역謀叛大逆에 대한 부자父子 연좌의 율을 적용받아야 했다. 그렇지만 숙종은 그가 흉모에 참여한 행적이 없고¹³ 고명대신顧命大臣이라는 점을 특별히 감안하여, 삭직削職하고 방귀전리放歸田里하는 것으로 감형해 주었다. 허적이 감형을 받은 그날, 허견은 군기시軍器寺 앞길에서 능지처사凌遲處死 되었고, 복선군은 교수형에 처해졌다.¹⁴

며칠 뒤 강만송은 공초에서 이 일에 복선군의 형인 복창군福昌君 이정李楨도 관계되어 있음을 밝혔다. 그리고 자신의 죄를 승복하고는 곧 복주伏誅되었다.¹⁵ 이태서는 계속 불복하다가 형장刑杖 밑에서 죽었고, 그의 아들인 이경의李景毅와 이경명李景明은 연좌 죄인으로 잡혀와 국문鞫問을 받았다.¹⁶ 허견과 친히 교류한 것으로 알려진 오정창吳挺昌¹⁷과 허견의 처제인 강만철은 유배에 처해

8. 참고로, 왕위 계승에 있어 이들이 가장 두려워했던 것은 변고시 소현세자의 손자인 임성군臨城君이 올립되는 것이었다. 그렇게 될 경우 김석주金錫胄와 김만기金萬基가 자신들을 제거할 것이라고 예상하였다(『숙종실록』 권9, 숙종 6년 4월 9일 무진; 4월 11일 경오; 4월 12일 신미).

9. 『보사녹훈도감의궤』 경신 4월 5일; 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 4월 6일 을축.

10. 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 4월 7일 병인.

11. 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 4월 8일 정묘.

12. 『보사녹훈도감의궤』 경신 4월 9일; 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 4월 9일 무진.

13. 실제 허적은 허견의 역모 행위에 개입되어 있지 않은 것으로 보인다. 그 근거로 허적이 홍수紅袖의 변變에서 삼복三福 형제를 구원하지 않아 그들과 대립한 점, 김석주가 허적의 죄상이 드러나지 않았다고 변호한 점, 허적 스스로 1676년(숙종 2)에 왕에게 삼복을 경계토록 아뢰었던 일을 상기시키며 역모 가담을 강력히 부정한 점, 정원로가 허적과 허견의 연계 여부를 부인한 점, 후대의 정약용丁若鏞이 허적의 관련성이 없다고 판단한 점, 환국 후 허적의 조부 허잠許潛의 시호諡號가 추탈되지 않고 개명된 점 등을 들 수 있다(이상식, 앞의 글(2005a), 137~140쪽).

14. 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 4월 12일 신미.

15. 『보사녹훈도감의궤』 경신 4월 16일; 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 4월 17일 병자.

16. 『보사녹훈도감의궤』 경신 4월 17일; 4월 22일; 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 4월 20일 기묘.

17. 동복同福 오문吳門의 오정창은 복선군 형제의 외숙外叔이다. 오정창을 포함한 외숙들은 복선군 형제의 우익羽翼으로서 세력 확대를 도모했다고 지적받은 적이 있다(김석주, 『식암유고』 권22, 「숙부정풍부원군시장叔父淸風府院君謚狀」).

졌다.¹⁸ 강만철은 고변자로서 사형은 면했지만, 동생에 의해 연좌율로 정배된 것이었다. 앞서 도체찰사부의 일로 잡혀온 유혁연도 유배되었다.¹⁹ 마지막으로, 복창군이 사사되면서 설치한 국청을 거두어들였다.²⁰ 이튿날인 4월 27일에 숙종은 허견과 복선군의 역모를 평정한 공신들에 대한 공훈의 감정勘定을 명하였다.

“지금 정원로의 상변上變에 힘입어서 괴수를 주벌하고 그 나머지 무리들을 모두 국청으로 하여금 의견을 아뢰어 귀양 보내거나 처벌하게 하였으니, 이는 모두 종사宗社가 묵묵하게 도와주고 여러 신하들이 힘쓴 공로이다.

내가 국조國朝의 고사古事를 보니, 강순康純과 남이南怡의 난亂에 이미 익대공신翊戴功臣을 봉훈封勳한 일이 있고, 그 뒤 평난平難·영사寧社·영국寧國도 모두 역란逆亂을 주벌함으로써 공훈을 감정한 것이다. 이번에도 공신을 감정하지 않을 수 없으니, 대신과 여러 신하들은 모두 잘 알아서 유사有司에게 분부하여 거행하게 하라.”²¹

이처럼 숙종은 1468년(예종 즉위)에 녹훈된 익대공신을 비롯하여, 1589년(선조 22) 정여립鄭汝立의 난과 1628년(인조 6) 유효립柳孝立의 모반사건 및 1644년(인조 22) 심기원沈器遠의 역모를 각각 평정한 평난공신·영사공신·영국공신 등을 예로 들며, 영의정 김수항金壽恒과 좌의정 정지화鄭知和에게 공훈의 감정을 지시하였다.

그런데 입시入侍한 김수항과 정지화는 고변에 대한 부당함을 제기하며, 공훈의 감정을 신중히 결정할 것을 청하였다. 이번에 고변한 자들이 함께 악행을 저지른 사람으로서 죽음을 면하기 위해 고변했던 점과 그들이 사실대로 모두 고하지는 않았다는 점, 그리고 신하들의 의론도 모두 부당하게 여기고 있다는 점 등을 그 문제점으로 삼았다. 숙종은 이를 따르지 않고, 다음과 같이 공훈 감정의 필요성을 제시하였다.

“난신적자亂臣賊子가 어느 시대인들 없었겠는가마는, 이정 등의 형제는 근종近宗으로서 결탁한 자가 많고,

허견은 비록 미천한 열자孽子이지만 권상權相의 아들로서 계획을 세운 것이 지극히 흉악하고 은밀하였는데,

다행히 상변으로 인하여 모두 법대로 처형되었다. 만약 제때에 체포하여 다스리지 못했다면, 나라 안의

18. 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 4월 11일 경오; 4월 20일 기묘.

19. 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 4월 21일 경진.

20. 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 4월 26일 을유.

21. 『보사녹훈도감의궤』 경신 4월 27일. “今賴元老上變, 得以誅除渠魁, 而其餘徒儻之類, 並令鞠廳議奏竄殛, 此無非宗社默佑·諸臣效力之功也. 予觀國朝古事, 康純·南怡之亂, 既有翊戴功臣封勳之事, 厥後平難·寧社·寧國, 并以誅除逆亂, 勘勳. 今亦不可不勘定功臣, 大臣·諸臣並爲知悉, 分付有司舉行.”

환난이 머지않아 일어났을 것이다. 남이와 강순의 난에서는 한두 사람에 불과했는데도 녹훈이 되었으니, 이번에 이 공훈의 감정이 어찌 불가하겠는가?”²²

특히 숙종은 왕실과 가까운 종친인 복창군 형제²³와 영의정을 지낸 허적의 아들이 연루된 사건이었음에 더 깊은 우려를 표명했음을 볼 수 있다. 이는 숙종이 “종실宗室이 스스로 악역惡逆의 모의를 한 것은 실로 전고에 없던 변고이니, 이번의 사세는 이전과는 차이가 있다.”라고 언급한 것에서도 확인할 수 있다.²⁴ 이 때문에 숙종은 역적에 대한 처리뿐만 아니라 국왕을 중심으로 한 조정의 위계질서 확립이 필요하다고 판단하여, 이를 상징적으로 보여줄 수 있는 공신의 녹훈을 시행하고자 했던 것으로 파악된다.

다만, 숙종은 이 역모 사건의 범위가 확대되는 것에 대해서는 부정적인 태도를 견지했다.²⁵ 당시에 아직 윤휴 등에 대한 조사가 진행 중이고 숨겨진 역적의 무리가 많을 것이라는 의론이 제기되고 있었음에도 불구하고, 숙종은 역적의 무리가 많지 않을 것이라고 단언하면서 공신의 녹훈을 서두르게 했다.²⁶ 이것은 무분별한 피해의 확산을 막고, 조속히 역옥逆獄을 마무리 지으려는 숙종의 의도였던 것으로 보인다.



도3. 〈김석주 초상〉(실학박물관)

숙종은 본격적으로 병조판서 김석주^{도3}를 원훈元勳으로 삼아 공훈의 감정을 진행하게 했다. 그러나 사헌부에서는 이 명을 거두어들이 것을 연이어 요청하였다. 고변서가 먼저 올라오고 신명神明이 도와 역적이 잡힌 것이지, 녹훈할 만한 공로자가 있어서 그렇게 된 것이 아니라는 이유에서였다.²⁷ 숙종은 이러한 사헌부의 요구를 번번이 물리쳤다. 그리고 토역討逆한 일을 고묘告廟하고 사유赦宥를 반포하는 일에 대해서도 늦추어 시행하자는 만류를 거부하고 신속히 추진해 버렸다. 이때의 고묘문告廟文에는 복선군 형제와 허견의 죄가 기록되어 있고, 반사문頒赦文에는 복창군·복선군과 허견 및 이태서·강만송·이경의 등의 죄가 명시되어 있다.²⁸

그런데 여기에서 주목되는 점은 남인의 핵심 인사인 허적과 윤휴의 사사가 고묘 이후에 집행되었다는 것이다. 이전에 삭직되었던 허적은 차옥次玉의 옥사獄事²⁹에서 허견을 엄호했던 사실 등이 드러나면서 고묘 하루 전날인 5월 5일에 사사의 명을 받았다.³⁰ 그런데 고묘문과 반사문에는 그의 이름이 함께 거론되어 있지 않을 뿐만 아니라 그 사형의 집행도 고묘 이후인 11일에 이루어졌다.³¹ 이것은 윤휴의 사례에서도 유사하게 나타난다. 윤휴는 도체찰사부를 복설하여 병권을 장악하려던 일과 홍수紅袖의 변變에서 복창군 형제를 옹호하고 명성대비에게 ‘조관照管’해야 한다는 발언을 한 죄 등으로 20일에 사사되었다.³² 공통적으로 남인의 거물급 인물이 고묘한 이후에야 사형을 집행 받았으며, 그 죄목도 역모의 죄로 논란되지는 않았던 것이다. 이것은 숙종이 옥사의 범위를 축소시키고 속히 종결하려 했던 맥락에서 같이 이해해 볼 수 있을 것이다.

한편, 5월 13일에 사헌부에서는 공훈 감정의 명을 환수하도록 청하는 일을 정계停啓하였다.³³ 곧 바로 숙종은 김석주에 이어 훈련대장 김만기金萬基^{도4}를 원훈으로 삼아 공훈의 감정에 동참하게 하였다. 이것은 김석주가 숙종에게 제안하여 성사된 일이었다. 당초 정원로가 정초鄭弼抄廳에 와서 고변했을 때, 자신과 함께 김만기가 기찰譏察과 호위를 담당해 그 공로가 1등에 해당한다고 설명했기

22. 『보사녹훈도감의궤』 경신 4월 28일, “上曰, 亂臣賊子, 何代無之, 而楨等兄弟, 以近宗多所締結, 堅雖賤孽, 而以權相之子, 布置設計, 極爲兇秘, 幸因上變盡得正法. 若不及時捕治, 則蕭牆之患, 不日將起矣. 南怡·康純之亂, 不過一二人, 而亦爲錄勳, 今此勘勳, 有何不可之事乎?”

23. 인조의 셋째 아들인 인평대군은 복녕군福寧君 이옥李楸, 복창군 이경, 복선군 이남, 복평군福平君 이연李樞 등 4형제를 두었다. 일찍 세상을 떠난 복녕군을 제외하고, 그 아래의 3형제는 ‘삼복’으로 불리기도 했다(『현종실록』 권18, 현종 11년 10월 16일 경자).

24. 『보사녹훈도감의궤』 경신 4월 28일, “上曰, … 而宗室自爲惡逆之謀, 實前古所無之變, 今番事勢, 與前亦有異矣.”

25. 숙종은 역모의 범위를 허견과 복선군에 국한시키려고 하였다(이상식, 앞의 글(2011), 78쪽).

26. 『보사녹훈도감의궤』 경신 4월 28일.

27. 『보사녹훈도감의궤』 경신 4월 28일; 4월 29일; 5월 2일; 5월 5일.

28. 지제교知製敎 남이성南二星이 지은 고묘문은 의궤에, 대제학大提學 남구만南九萬이 지은 반사문은 실록에 각각 수록되어 있다(『보사녹훈도감의궤』 경신 5월 6일; 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 5월 6일 갑오).

29. 차옥은 이동귀李東龜의 딸이자 서억만徐億萬의 아내였다. 차옥의 자색姿色이 뛰어남을 들은 허견은 그녀의 외삼촌인 박찬영朴贊榮에게 그녀를 피어낼 계책을 물었다. 그리하여 허견은 외사촌 혼례에 갔던 차옥에게 시어머니의 병환이 급해 속히 돌아가야 한다고 거짓말을 한 후, 그녀를 납치해 겁탈하였다(『숙종실록』 권8, 숙종 5년 2월 30일 을미; 3월 10일 을사; 3월 19일 갑인).

30. 이견창, 『당의통략』, 「숙종조」, 『승정원일기』 277책, 숙종 6년 5월 5일 계사; 5월 7일 을미.

31. 『승정원일기』 277책, 숙종 6년 5월 11일 기해.

32. 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 4월 27일 병술; 5월 12일 경자; 5월 13일 신축; 5월 14일 임인; 5월 15일 계묘; 5월 20일 무신.

33. 『보사녹훈도감의궤』 경신 5월 13일.



도4. <김만기 초상>(한국학중앙연구원 장서각 소장
군포 광산김씨 김만기 종가 기탁자료)

때문이다. 숙종은 여기에 더해 별군직別軍職 이입신 李立身과 충장장忠壯將 남두북南斗北·박빈朴斌을 직접 지명한 후, 모두 녹훈하라고 비망기備忘記를 내렸다. 특히 그들이 기찰하여 고발하지 않았더라면 정원로도 고변하지 않았을 것이라면서 그들의 공이 고변자보다 더 높다고 평가하였다.³⁴

빈청賓廳에서는 이를 반영하여 1등에 김만기·김석주, 2등에 이입신, 3등에 남두북·정원로·박빈을 선정한 감훈별단勘勳別單을 올렸다.³⁵ 별단의 작성이 완료되자 숙종은 전례대로 대제학 남구만南九萬에게 훈호勳號를 찬정撰定하게 하였다. 이에 남구만은 훈호망勳號望으로 ‘분충효의병기협모보사공신奮忠效義炳幾協謨保社功臣’·‘갈충분의병기청난위국공신竭忠奮義炳幾清難衛國功臣’·‘수충알성협책정난익운공신輸忠謁誠協策定難翼運功臣’ 세 가지 후보를 적어 올렸다. 숙종은 이 중에서 첫 번째 훈호를 낙점落點하였다.³⁶ 끝으로 숙종은 공훈에 따라 품계를 가하거나 봉군封君을 행함으로써 보사공신의 녹훈을 일단락 지었다.³⁷

보사공신으로 녹훈된 인물들은 고변자인 정원로를 제외하고는 모두 척신과 그 관련자들이었다. 김만기는 숙종비 인정왕후의 아버지로서 국구國舅의 자리에 있었고, 김석주는 현종비 명성왕후의 사촌이었다. 이입신은 김만기 계열이었고,³⁸ 남두북과 박빈은 김석주의 편비偏裨였다. 이를 통해 숙종이 설정한 정국 운영의 방향성과 보사공신의 탄생 배경을 살펴볼 수 있는데, 그것은 바로 종친이라는 왕실 세력 대신에 척신이라는 친위 세력을 선택하려 했고, 이를 위해 공신의 녹훈이라

34. 『보사녹훈도감의궤』 경신 5월 16일; 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 5월 16일 갑진.

35. 『보사녹훈도감의궤』 경신 5월 16일.

36. 『보사녹훈도감의궤』 경신 5월 17일.

37. 김석주는 보국숭록대부輔國崇祿大夫로, 이입신은 자헌대부資憲大夫로 가자加資되었으며, 정원로는 가선대부嘉善大夫로 초자超資되었다(『숙종실록』 권9, 숙종 6년 5월 18일 병오).

38. 이입신은 복선군과 허건의 역모 정황을 김만기와 김익훈金益勳 등에게 보고하였으므로 김만기 계열로 분류된다(이상식, 앞의 글(2005a), 59쪽).

[표 1] 보사공신 녹훈 명단

| 훈등勳等 | 이름 | 녹훈 시점의 관직 | 군호君號 |
|------|--------|--------------|-----------------|
| 1등 | 김만기金萬基 | 영돈녕부사領敦寧府事 | 광성부원군光城府院君 |
| | 김석주金錫胄 | 행병조판서行兵曹判書 | 청성부원군淸城府院君 |
| 2등 | 이입신李立身 | 동지중추부사同知中樞府事 | 양흥군陽興君 |
| | 남두북南斗北 | 행부사정行副司正 | 의풍군宜豐君 |
| 3등 | 정원로鄭元老 | 군기시첨정軍器寺僉正 | 동원군東原君 → 동흥군東興君 |
| | 박빈朴斌 | 행부사정行副司正 | 밀성군密城君 → 밀림군密林君 |

※ 『보사녹훈도감의궤』 경신 5월 16일; 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 5월 18일 병오; 6월 4일 신유 참조.

는 방법을 동원했음을 포착할 수 있다.

이상에서 살펴본 역모 관련자들의 처리 과정과 공훈 감정의 절차 등을 통해 보사공신의 녹훈 배경을 검토해 볼 수 있었다. 여기에서 나타난 주요 특징들을 정리해 보면 다음과 같다.

먼저 이 모든 과정을 숙종이 주도적으로 이끌었다는 점을 들 수 있다. 숙종은 역모의 처리와 관련하여 허건과 복선군 및 그들과 관련된 주변 인물들을 처단하되, 역육의 범위가 남인 전체에까지는 확대되지 않도록 조정하는 모습을 보였다. 이것은 숙종이 허적의 역모 참여 혐의를 직접 부인하여 감형시켜 주고, 남인의 대표 인사인 허적과 윤희를 고묘 후에 다른 죄목으로 사사시킨 것에서도 확인할 수 있었다. 이로 인해 당시 반포된 문서는 물론이고 후대의 기록에도 허건과 복선군 형제를 위주로 그 죄과가 남겨지게 되었다.³⁹ 이렇게 역모 사건의 확대를 방지함으로써 숙종은 조정의 분열을 최소화하려고 하였다. 이는 후대에 당파적 논리로 접근할 여지를 남겨 두지 않으려 한 의도로도 파악된다. 한편, 숙종은 공신의 공훈 감정에도 적극적인 태도를 보였다. 원훈으로 김석주를 친히 지목하였고, 지위가 낮은 이입신·남두북·박빈의 이름도 직접 거론하며 공훈의 등급까지 평가해 주었다.⁴⁰

숙종이 보사공신의 녹훈에서 가장 중점을 두었던 사안은 권력 구조의 재편이었던 것으로 판단된다.⁴¹ 숙종은 어려서부터 종숙從叔인 복창군 형제를 극진히 예우하여 홍수의 변에서도 이들을 보호해 주었지만, 점차 그들의 기세가 강해지는데 반해 건강과 후사 등의 문제로 자신의 입지는

39. 『국조공신록』(한국학중앙연구원 장서각, K2-622); 『동국속수문헌록』(한국학중앙연구원 장서각, PB9C-11) 등 참조.

40. 1679년(숙종 5) 7월, 숙종이 이 세 명을 은밀히 불러 허적·윤희연·복선군의 동정을 살피게 했기 때문에 가능한 일이었다(이궁익, 『연려실기술』 권34, 「숙종조고사본말」, 경신대출척허견지옥庚申大黜陟許堅之賦).

41. 조선시대의 공신 녹훈은 정치적 격변 뒤에 행해지는 것으로, 정치세력의 변화를 의미한다(차장섭, 「조선시대 공신의 책봉과 성격」, 『조선의 공신』(한국학중앙연구원 장서각, 2012), 273쪽).

불안해지자 가장 위협이 될 수 있는 그들을 견제하게 되었다.⁴² 더구나 왕위 계승과 관련된 역모 사건까지 벌어지자, 숙종은 종친 세력을 제거하고 그 빈자리를 김석주 등의 척신 집단으로 대체하기 위해 공신 녹훈을 중요한 정치적 과정으로 삼았다.⁴³ 실제 녹훈된 보사공신이 척신 및 그 관련 자들로만 구성되어 있다는 점은 그것을 확실히 입증해 준다. 따라서 왕위 계승을 둘러싼 왕실 내부의 권력 투쟁이 확대된 양상에서 보사공신의 녹훈이 부당한 왕위 계승 혹은 쿠데타를 예방하려는 차원에서 거행되었다고 정리할 수 있다.

김석주가 김만기를 원훈으로 추천하는 등 척신 간의 연대가 보인다는 점도 주목되는 특징이다. 효종대 김육金瑬과 김집金集의 대립 이래로 갈등 관계에 있던 청풍淸風 김문金門과 광산光山 김문金門이 협력하는 관계로 전환하였기 때문이다. 척신들 간의 관계 지형의 변화가 일어난 것이다. 청풍 김문에서는 홍수의 변을 계기로 종친 견제를 위한 단독적인 행동이 역부족이라는 것을 경험했고, 광산 김문에서는 인정왕후가 남인에 의해 여러 차례 폐출될 위기에 놓이는가 하면 당시 자신들과 연계된 서인의 실세失勢로 인해 이를 만회할 필요가 있었기에 연대가 가능했던 것으로 보인다.⁴⁴ 이러한 연대는 이후의 여흥驪興 민문閔門과의 국혼國婚을 통한 삼척三戚의 형성과 노론老論으로의 정체성을 함께 확립하게 된 단초가 되었다.

Ⅲ. 이십공신회맹제의 시행과 숙종의 의도

보사공신의 녹훈이 완료된 후 죄인들로부터 적물籍沒된 재산은 공신들에게 지급되었다.⁴⁵ 그리고 이후에 거행될 공신회맹제功臣會盟祭와 공신 관련 문서들의 발급 및 공신초상화 제작 등을 관장하기 위해 녹훈도감錄勳都監이 설치되었다. 녹훈도감은 충훈부忠勳府에 배설되었으며, 녹훈도감의 당상堂上으로는 김석주가 홀로 차출되었다.⁴⁶ 그런데 그가 업무 감당의 어려움을 호소하며 김만

42. 숙종과 복창군 형제의 관계 변화 과정에 대해서는 윤혜민, 앞의 글(2021), 102~126쪽 참조.

43. 이상식, 앞의 글(2011), 79쪽.

44. 윤혜민, 앞의 글(2021), 133~134쪽.

45. 복창군과 복선군의 집은 1등 두 공신에게 사급賜給되었고, 그 나머지 허적·허건·이태서·강만송의 집은 원훈으로 하여금 2·3등 공신들에게 분급하게 하였다(『보사녹훈도감의궤』 경신 5월 19일).

46. 『보사녹훈도감의궤』 경신 5월 29일; 6월 16일.

기도 함께 임명해 줄 것을 건의함에 따라, 김만기도 도감의 당상으로 제수되었다.⁴⁷ 녹훈도감의 실무자인 낭청郎廳과 감조관監造官은 각각 4인씩 선발되었는데, 표로 정리하면 다음과 같다.⁴⁸

[표 2] 녹훈도감 관원 명단

| 당상堂上 | 낭청郎廳 | 감조관監造官 |
|-------------------|-------------------|-------------------|
| 병조판서兵曹判書 김석주金錫胄 | 응교應敎 최석정崔錫鼎 | 전前 참봉參奉 한기유韓起愈 |
| | 전前 판관判官 박세량朴世樑 | 전前 참봉參奉 윤상신尹商紳 |
| | → 전前 도사都事 이공권李公權 | |
| 영돈녕부사領敦寧府事 김만기金萬基 | 군자감주부軍資監主簿 신범화申範華 | 전前 감역監役 신공화申拱華 |
| | 전前 별제別提 김석령金錫齡 | 선공감감역繕工監監役 정재도鄭載道 |

※ 『보사녹훈도감의궤』 경신 5월 26일; 6월 5일; 6월 16일 참조.

※ 『보사녹훈도감의궤』에는 별도의 관원 명단이 기재되어 있지 않아, 1680년(숙종 6) 6월 16일까지의 의궤 내용을 활용하여 표를 작성함.

녹훈도감에서는 곧이어 회맹제를 시행하기 위한 작업에 착수하였다. 먼저 회맹제의 실행 날짜는 숙종으로부터 8월 11일로 승인받았는데, 예조禮曹에서 26일이 길吉하다고 하였음에도 불구하고 일정을 앞당겨 정한 것이었다.⁴⁹ 회맹제의 처소는 전례대로 경복궁景福宮의 북문인 신무문神武門 밖에 마련하기로 하였다. 이에 한성부漢城府에서 그 단壇의 수축修築을 맡게 되었다.⁵⁰

그런데 회맹제를 서둘러 준비하는 과정에서 계획에 여러 차질이 생겼다. 김석주는 먼 곳에 있는 구공신舊功臣의 적장자손嫡長子孫들이 제날짜에 오지 못할 수 있는 상황과 처서處暑가 머지않았는데도 더위가 지속되어 제사지내는 데 방해가 될까 우려되는 입장을 설명하며 일정을 연기할 것을 청하였다. 이에 숙종은 기존에 길하다고 했던 26일로 회맹제 날짜를 늦추었다.⁵¹ 이어서 영의정 김수항과 우의정 민정중閔鼎重은 기근으로 인한 경비 고갈로 회맹제 뒤에 실행하는 회맹연會盟宴을 주선周旋하기 어렵다고 토로하였다.⁵² 이에 따라 회맹연도 권정례權停例로 변동하여 진행하기로 했다.⁵³

47. 『보사녹훈도감의궤』 경신 6월 16일; 『승정원일기』 277책, 숙종 6년 6월 16일 계유.

48. 도감 운영에 관한 업무 지침이라 할 수 있는 도감응행사목都監應行事目은 『보사녹훈도감의궤』 경신 5월 29일 참조.

49. 『보사녹훈도감의궤』 경신 6월 30일; 7월 11일.

50. 『보사녹훈도감의궤』 경신 7월 6일.

51. 『보사녹훈도감의궤』 경신 7월 11일.

52. 『보사녹훈도감의궤』 경신 8월 3일.

53. 구공신의 적장자손과 충의위忠義衛가 모두 연회에 참여하면, 회맹연에 허비되는 경비가 만냥萬兩으로 계산된다고 하였다(『숙종실록』 권10, 숙종 6년 8월 3일 기미).

8월 10일에는 출신出身 이원성李元成이 정원로와 오정창의 역모를 알리는 고변서를 올렸다.⁵⁴ 이때 3등 공신에 올라있던 정원로가 역모자로 거론되고 김석주의 종제從弟인 신범화申範華까지 연루됨으로써 회맹제의 시행 여부를 두고 논쟁이 발생할 수밖에 없었다. 영의정 김수항은 반역의 핵심 인물이 이미 복주되어 법망法網을 빠져나간 자는 지엽에 불과할 것이니, 그대로 회맹을 행할 것을 주장하였다. 여기에 영중추부사領中樞府事 김수흥金壽興과 좌의정 정지화도 동조하는 등 대신들은 주로 회맹제를 그대로 시행해도 무방하다는 의견을 제시하였다. 반면에 양사兩司의 장長인 대사헌 신익상申翼相과 대사간 이익李翊은 옥사가 진행 중인데 회맹을 하는 것은 사체事體에 어긋난다며 반대하였다.

이러한 논란에 대해 숙종은 대옥大獄의 뒤에 남은 무리들을 구문究問하는 일은 이전에도 있었던 일이며, 이미 외방外方에 통지하였고 날짜도 임박하니 회맹제를 그대로 거행시키겠다는 뜻을 밝혔다.⁵⁵ 이후에도 대간臺諫들이 회맹제를 물려 행하는 일로 논계論啓했으나, 숙종은 완강히 거절하며 공신교서축功臣教書軸을 나누어주는 습의習儀를 강행시켰다.⁵⁶ 승정원에서 대간들의 논박을 받고 있는 원훈 김석주가 참여할 수 없음을 들어 습의 진행의 우려를 표명했음에도 숙종이 물러서지 않고 진행시킨 것이다.

우의정 민정중은 이것이 힘써 논쟁할 일은 아니지만, 회맹제 기일이 얼마 남지 않은 상황에서 아직 일에 소홀한 부분이 많으니 며칠 뒤로 미루는 것이 좋겠다고 제안했다. 공신 가운데 국문을 받고 있는 정원로의 처리 문제도 해결해야 한다고 덧붙였다. 숙종은 정원로를 삭훈削勳하는 것으로 단호하게 대처하였다.⁵⁷ 이번에는 승정원까지 나서서 대간의 논계를 중시해야 한다고 주장했다. 계속되는 반대 의견에 숙종은 신하들이 ‘이기려고 애쓴다’거나 ‘승부를 겨룬다’는 표현까지 사용하며 다음과 같이 물리쳤다.

“이번의 회맹은 바로 하늘에 제사지내는 중요한 예禮이니, 털끝만큼도 구애될 단서가 없다. 그런데 지금 이기려고 애쓰는 부당한 대계臺啓로 인해 날짜가 이미 임박한 후에 또 물려서 정한다면, 그것은 누구를 기망하는 것인가, 하늘을 기망하는 것인가? 지금 국청을 설치한 뒤에 혐의를 받은 자는 이미 풀려났거나 정배定配되었거나 참작하여 처리하였으며, 간혀 있는 중에 긴요한 자는 오정창 한 사람에 불과한데, 이 사람 또한 전에 이 죄로 위리圖讎하였다가 다시 적발된 것이니, 무슨 별다른 죄인이 있다고 굳이 물려서

54. 『보사녹훈도감의궤』 경신 8월 10일; 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 8월 10일 병인.

55. 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 8월 12일 무진.

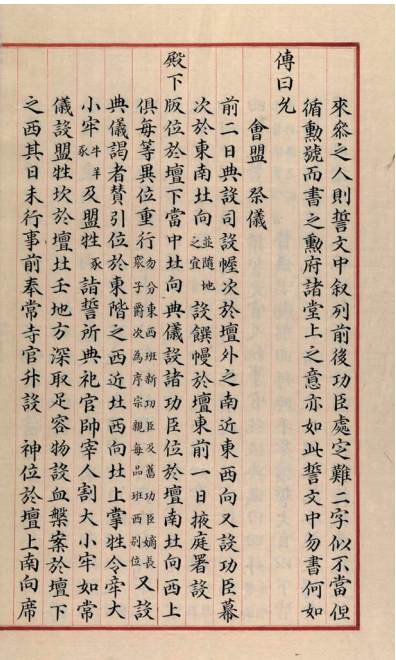
56. 『보사녹훈도감의궤』 경신 8월 19일; 8월 20일.

57. 『보사녹훈도감의궤』 경신 8월 22일.

행하고자 하는 것인가, 아니면 무슨 의도가 있는 것인가? … 결코 물려서 행할 수 없는 극절을 말하였으나 말이 신뢰를 받지 못하여, 끝내 어수선하고 승부를 겨루는 지경으로 귀결되었으니 진실로 심히 개탄스럽다. 조금도 물려서 행할 리가 없으니, 그대로 즉시 설행하라.”⁵⁸

그런데 이러한 숙종의 결연한 의지에도 불구하고 날씨라는 변수가 발생했다. 회맹제를 하루 앞둔 8월 25일에 비바람이 크게 몰아쳤던 것이다. 승정원에서 다시 날짜를 연기할 것을 청했지만, 숙종은 거절하며 시각만 조금 물려 오후에 행하겠다고 하였다. 그러나 계속해서 비가 겹 조짐이 보이지 않자, 결국 숙종은 길일吉日을 다시 택하게 하여 30일에 거행하는 것으로 최종 결정하였다.⁵⁹ 이때 회맹제에 참가하기 위해 지방에서 올라온 300여 명의 구공신 적장자손들을 위해 급히 장목長木과 초둔草蓊을 가지고 임시 거처[가假家]를 짓는 등 어수선한 상황이 계속 이어졌다. 그리고 회맹제가 30일로 밀리게 됨에 따라 친림하여 공신교서축을 나누어 주는 일도 9월 1일로 미루어져야 했는데, 그날이 마침 지하일식地下日食으로 재계齋戒하는 날이라 2일로 미루어야 하는 문제도 발생했다. 숙종은 이 부분에 있어서도 다시 물려 정할 필요 없이, 교서축을 나누어 주는 일과 음복례飲福禮를 모두 회맹제를 마치고 궁으로 돌아온 뒤에 즉시 시행하는 것으로 변통하였다.⁶⁰

마침내 8월 30일에 회맹제를 거행하였다. 당시 행해진 회맹제 의식은 『보사녹훈도감의궤』에 별도로 기록되어 있다.⁶¹ ^{도5} 회맹제의 진행 절차는 1453년(단종 1)부터 1723년(경종 3)까지 큰 변화가 없었던 것으로



도5. 『보사녹훈도감의궤』, 「회맹제의」, 1682 (국립중앙박물관, 외규47)

58. 『보사녹훈도감의궤』 경신 8월 22일. “今此會盟，乃是祭天之重禮也，萬無一毫拘碍之端。而今因務勝不當之臺啓，日子已迫之後，又爲退定，則其誰欺欺天乎？今者設鞠後被引者，或已蒙放，或爲定配，或已酌處，在囚中關繫者，不過吳挺昌一人，而此亦前以此罪圍籬，而更爲摘發者也，有何別樣罪人，而必欲退行者，抑何意耶？…決不可退行之曲折，而言不見信，終歸於紛擾角勝之地，誠甚慨歎也。小無退行之理，仍卽設行。”

59. 『보사녹훈도감의궤』 경신 8월 25일.

60. 『보사녹훈도감의궤』 경신 8월 26일.

61. 『보사녹훈도감의궤』, 「회맹제의會盟祭儀」.

보인다.⁶² 회맹제의 제문 역시 의궤에 수록되어 있는데, 이 제문에서 마지막에 ‘흠향하소서[상향尙饗]’ 두 글자를 뺀 글이 『숙종실록』에 서문誓文으로 실려 있다.⁶³ 참고로 이 글을 지은 자가 응교 최석정이라는 것은 『보사녹훈도감의궤』에 기록되어 있다.⁶⁴

숙종은 회맹제를 마치고 환궁還宮한 뒤에 숭정전崇政殿에서 공신들에게 교서敎書를 반사頒賜하는 의식을 행하였다.⁶⁵ 공신교서는 권축卷軸 형태로 제작되었으며,⁶⁶ 여기에는 각 개인에게 주어 지는 포상과 특권이 명문화되어 있었다.⁶⁷ 『숙종실록』에는 대제학 이민서李敏敍가 지은 공신들에게 교서축을 나누어줄 때의 반교문만 실려 있으나,⁶⁸ 『보사녹훈도감의궤』에는 그 글과 함께 개별 공신교서의 전문全文이 후록後錄되어 있다.⁶⁹ 이어서 공신과 제관祭官들이 음복례를 행하면서,⁷⁰ 회맹 후에 수반되는 주요 과정들이 완료되었다.

보사공신의 녹훈 이후 행해진 회맹제에서도 숙종의 일관된 모습을 확인할 수 있다. 대간이나 승정원의 반대에도 불구하고 숙종이 주도적으로 회맹제 시행 일정을 조정했고, 무엇보다도 신속히 치르는 데 중점을 두었다는 것이다. 여기에는 국면을 전환시켜 일을 빨리 종결하려는 이유뿐만 아니라, 새로 이원성의 고변이 올라오면서 수반될 수 있는 문제를 급히 막으려는 의도도 포함되었을 것으로 보인다. 김석주의 종제인 신범화가 죄인으로 거론되는 상황에서 자칫하면 숙종이 현재 이 행하고 있는 권력 구조의 구축에 차질이 생길 수 있기 때문이었다. 이에 따라 김석주를 보호하고 2차 고변에 대응하기 위한 시간을 끌기 위해 관심을 더욱 회맹제 쪽으로 몰고 갔을 가능성도 제기할 수 있다.

또한 숙종은 회맹제의 공인 효과도 크게 고려한 것으로 사료된다. 보사공신의 녹훈이 숙종의 결단에 의해 진행되었지만, 고묘에 이어 회맹제를 시행함으로써 국가적 공인을 받았다는 점을 보여

62. 박용만, 「조선후기 공신회맹제」, 『조선의 공신』(한국학중앙연구원 장서각, 2012), 288쪽.

63. 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 8월 30일 병술.

64. 『보사녹훈도감의궤』, 「회맹제제문會盟祭祭文」.

65. 『보사녹훈도감의궤』, 「회맹후반교서의會盟後頒敎書儀」.

66. 공신교서에 대해서는 노인환, 「조선후기 功臣敎書 연구-문서식과 발급 과정을 중심으로」, 『고문서연구』 39(한국고문서학회, 2011) 참조.

67. 공신교서에 명시된 포상과 특권들은 대부분 명예적·경제적·행정적·형사적·세습적 측면 등으로 이루어져 있다(신명호, 『조선의 공신들』(가람기획, 2003), 327쪽). 공신의 특권에 대해서는 차장섭, 앞의 글(2012), 271~272쪽; 고민정, 「조선후기 공신의 녹훈과 특권에 관한 연구」, 『역사문화연구』 75(한국외국어대학교 역사문화연구소, 2020) 참조.

68. 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 8월 30일 병술.

69. 『보사녹훈도감의궤』, 「회맹후반축서會盟後頒敎書」.

70. 『보사녹훈도감의궤』, 「음복의飲福儀」.

주려고 했던 것이다. 회맹제는 군신 간의 신의와 충성을 엄숙한 제사와 삼혈敵血 의식을 통해 드러내며, 서로 간의 결속과 정국의 안정을 도모하고자 하는 상징적인 의식이었다.⁷¹ 회맹제에는 국왕과 새로 녹훈된 신공신新功臣 외에 역대 공신 및 그 자손들이 모였기 때문에, 각기 다른 배경으로 형성된 공신 세력을 서로 연대시키는 효과도 있었다. 당시 회맹제에는 개국공신開國功臣부터 보사공신까지의 이십공신 및 그 자손들이 참여하였는데, 역대 공신 관련 참석자의 수는 총 413명이었다.⁷²

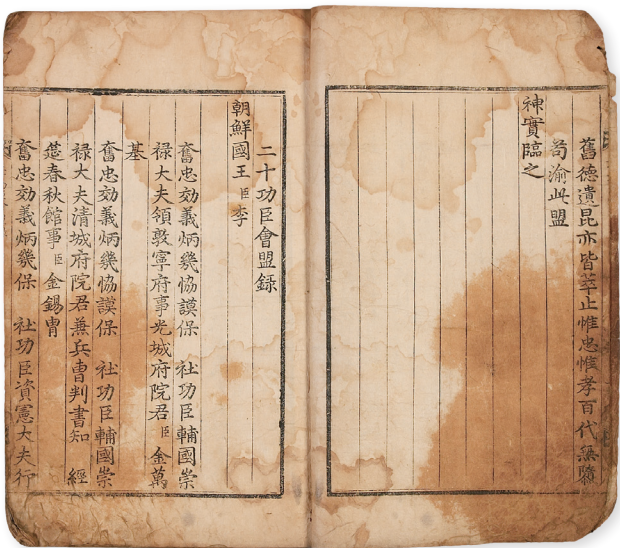
[표 3] 이십공신회맹제 참석 인원

| 개국 開國 | 정사 定社 | 좌명 佐命 | 정난 靖難 | 좌익 佐翼 | 적개 敵愾 | 익대 翊戴 | 좌리 佐理 | 정국 靖國 | 광국 光國 | 평난 平難 | 호성 扈聖 | 선무 宣武 | 청난 淸難 | 정사 靖社 | 진무 振武 | 소무 昭武 | 영사 寧社 | 영국 寧國 | 보사 保社 | |
|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------------|----------------------|--|--|----------------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 18명 | 2명 | 15명 | 11명 | 10명 | 18명 | 11명 | 24명 | 72명 | 4명 | 8명 | 49명 | 12명 | 3명 | 42명 | 28명 | 6명 | 7명 | 2명 | 12명 | |
| 개국 정사 開國 定社 | 개국 정사 開國 佐命 | 개국 좌명 開國 佐命 | 정사 좌명 定社 佐命 | 정난 좌익 靖難 佐翼 | 좌익 익대 佐翼 戴 | 적개 좌리 敵愾 佐理 | 좌리 적개 佐理 敵愾 佐理 | 익대 좌리 翊戴 佐理 | 정난 좌익 정난 의대 좌리 靖難 佐翼 戴 靖難 佐翼 戴 佐理 | 정난 좌익 정난 좌리 靖難 佐翼 佐理 | 정난 익대 좌리 靖難 翊戴 佐理 | 좌익 적개 좌리 佐翼 佐理 | 좌익 좌리 佐翼 佐理 | 익대 정국 翊戴 靖國 | 좌리 정국 佐理 靖國 | 광국 평난 光國 平難 | 평난 호성 平難 扈聖 | 광국 호성 光國 扈聖 | 정사 영사 靖社 寧社 | 정사 영국 靖社 寧國 |
| 4명 | 3명 | 1명 | 3명 | 8명 | 1명 | 1명 | 4명 | 1명 | 3명 | 11명 | 3명 | 1명 | 1명 | 1명 | 1명 | 4명 | 2명 | 1명 | 2명 | 1명 |

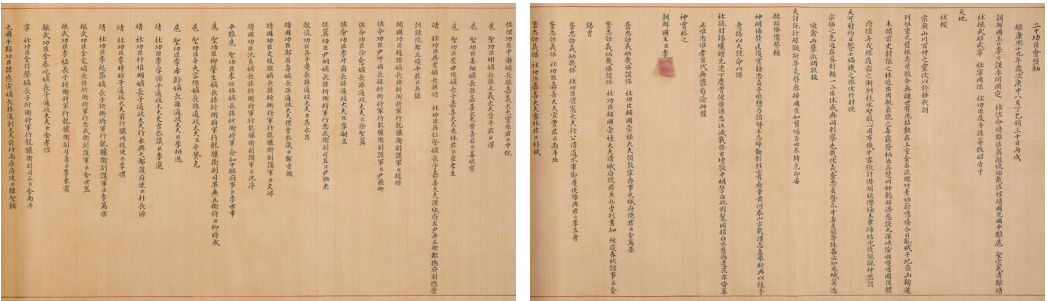
※ 『이십공신회맹록』(한국학중앙연구원 장서각, K2-631)^{㉔6}; 『이십공신회맹축』(한국학중앙연구원 장서각, K2-5209)^{㉔7} 참조.
 ※ 참석 대상자 490명 중 77명 불참-신병身病 36명, 재상在喪 28명, 폐병廢病 6명, 연유年幼 5명, 변장재외邊將在外 1명, 피적被謫 1명.
 ※ 복수의 공신에 녹훈된 경우에는 훈호勳號를 병렬하여 기재함.
 ※ 중종대 정난공신定難功臣에 단독으로 녹훈된 노영손盧永孫의 후사가 끊겨 훈호를 기록하지 않기로 결정함으로써 이십공신으로 지칭하게 됨(『보사녹훈도감의궤』 경신 8월 27일; 『보사녹훈도감의궤』, 「품목질稟目秩」).

71. 한漢의 고조高祖 유방劉邦이 항우項羽를 패퇴시키고 황제의 자리에 올라, 소하蕭何 등 18인의 공신들에게 단서철권丹書鐵券을 내려주고 백마白馬의 맹세를 한 것이 그 효시이다(『한서』 권16, 「고혜고후문공신표高惠高后文功臣表」 제4).

72. 박성호는 ‘참석자 412명, 불참자 77명, 참석 대상자 489명’으로, 박용만은 ‘참석자 412명, 불참자 78명, 참석 대상자 490명’으로 서술하여 통계에 차이를 보인다(박성호, 앞의 책(2017), 106쪽; 박용만, 앞의 글(2012), 297쪽).



도6. 『이십공신회맹록』, 1694(국립중앙박물관, 구5146)

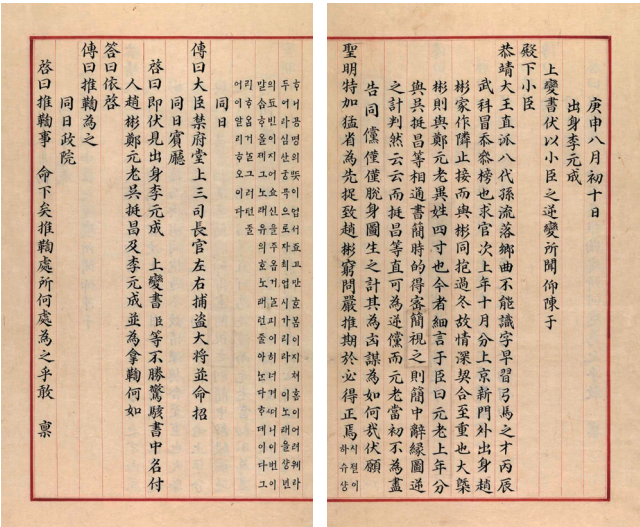


도7. <이십공신회맹축-보사공신녹훈후>, 1694(한국학중앙연구원 장서각, 국보)

이처럼 나라의 근간이 되는 대규모의 공신들을 모아 놓고 그 정점에 국왕이 있음을 가시적으로 확인시켜 주면서, 숙종은 국왕 아래 하나로 위계질서를 확립할 수 있었다. 특히 공신교서축의 반사와 고묘 같은 의식보다도 회맹제는 그 참여 인원과 수백 년에 걸쳐 이어져 왔다는 상징성에서 왕권의 강화에 압도적인 효과가 있었으며, 이를 숙종이 잘 활용한 것으로 파악된다.

IV. 보사공신의 추록과 『보사녹훈도감의궤』 편찬의 의미

회맹제를 진행했음에도 아직 역욕은 종결되지 못했다. 회맹제 전에 올라왔던 이원성의 고변 때문이었다. 8월 10일에 올라온 이원성의 고변서에는 정원로와 오정창이 역적으로 지목되어 있었다. 이원성은 자신의 이웃으로 친밀하게 지내던 조빈趙彬에게 정원로가 오정창과 편지를 내통했음을 들었다고 했는데, 조빈은 바로 정원로의 외형外兄이었다.⁷³ 이원성은 당초에 정원로가 오정창을 비롯한 같은 무리들을 다 고발하지 않았다고 폭로하면서, 그 증거 중의 하나로 조빈이 지은 시조와 그와 관련된 내용을 작성하여 올렸다.⁷⁴^{도8}



도8. 『보사녹훈도감의궤』 경신 8월 10일, 1682(국립중앙박물관, 외규47)

73. 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 8월 10일 병인.
74. 『보사녹훈도감의궤』에 한글 세주細注로 기록되어 있다. 이렇게 의궤 중에 한글이 수록된 경우는 드문 경우라 주목되며, 이는 17세기 말 한글 사용의 용례를 알 수 있는 자료로도 의미를 갖는다(유세륜, 「외규장각 의궤의 현황과 특징」, 『145년 만의 귀환, 외규장각 의궤』(국립중앙박물관, 2011), 300쪽).

“시절이 매우 수상하니 공명공명에 뜻이 없어 조그마한 몸이, 지쳐함이 어려워라. 두어라 심산궁곡深山窮谷으로
 자취 없이 가리라.’ 이 노래를 지난 해 조빈이 지어 소신小臣(이원성)을 주어서 괴이하게 여겼더니, 이번 이 말
 씌하실 때 그 노래가 뜻이 있는 노래인 줄 알았다 하더이다. 그리하옵거늘 ‘그렇던 줄 어이 알리.’ 하오이다.”⁷⁵

즉시 국창이 설치되었고, 이원성과 조빈 및 정원로와 오정창 등에 대한 추국推鞠이 이어졌다.⁷⁶
 이원성은 기존 국옥鞠獄에서 오정창의 사건이 탄로날 것이라고 여겼는데, 그가 도로 석방되자 고
 발할 뜻을 품었고, 고향에 내려갔던 조빈이 올라오기를 기다려 지금에서야 상변한다고 공초하였
 다. 조빈은 정원로의 집에 허견과 강만철 등이 자주 왕래했음을 덧붙여 말했다.⁷⁷ 정원로는 기존의
 주장대로 오정창의 얼굴도 모른다고 말하며, 그 편지는 복선군에게 답한 것이라고 주장했다.⁷⁸

갑자기 정원로가 신범화와 신종화申宗華·신공화申拱華 등의 형제도 역모에 가담했다고 끌어들
 이면서, 사건은 크게 전환되었다.⁷⁹ 정원로에 의해 거론된 신범화는 바로 김석주의 종제였고,⁸⁰ 신범
 화와 신공화는 녹훈도감의 관원이기도 했기 때문이다. 이를 들은 김석주는 궐문 밖에서 석고席藁
 하고 상소를 올려 대죄待罪하면서, 신범화의 원통한 정상을 밝히려 하였다. 그 상소에는 신범화가
 역모에 참여한 것을 이미 알고 있었고, 그 모든 것이 자신의 지시에 의해 이루어진 것이라고 하면
 서 스스로도 죄를 면할 수 없다는 내용이 담겨있었다.⁸¹ 이러한 상황에서도 숙종은 김석주를 원훈
 으로 하는 회맹제를 거행시켰다.⁸²

회맹제를 치른 후에 다시 본격적으로 국문을 진행하였다. 오정창은 압슬壓膝과 신장訊杖 등의
 형을 받자 비로소 자복하였으며, 이에 복주되었다.⁸³ 오정창과 관련된 죄인들이 연이어 처벌되는

75. 『보사녹훈도감의궤』 경신 8월 10일, “시절이, 하슈상하니, 공명의, 뜻이업서, 죠고만흔, 몸이지쳐, 흠이, 어려워라. 두어라, 심산
 궁곡으로, 자취업시, 가리라. 이, 노래을, 상년의, 도빈이, 지어, 쇼신을, 주옵거늘, 괴이히너겨써니, 이번, 이말습흔을제, 그노
 래, 유의흔, 노래린줄, 아는다, 헛테이다. 그리하옵거늘, 그러턴줄, 어이, 알리하오이다.”

76. 『보사녹훈도감의궤』에는 8월 11일 이후부터 8월 30일 회맹제 시행일까지 추국과 관련된 내용은 실려 있지 않고, 회맹 관련
 준비와 논의 등의 내용만 담겨있다.

77. 『보사녹훈도감의궤』 경신 8월 10일.

78. 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 8월 10일 병인; 8월 11일 정묘.

79. 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 8월 17일 계유.

80. 신면申冕의 아들인 신범화는 송시열과 원수 사이였으므로 남인들과 많이 교류하였다(이건창, 『당의통략』, 「숙종조」). 그리고
 그는 특별히 허견과 사우死友로 지냈는데, 이러한 사실을 김석주에게 숨기지는 않았다(민진원, 『단암만록』).

81. 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 8월 17일 계유; 민진원, 『단암만록』.

82. 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 8월 30일 병술.

83. 『보사녹훈도감의궤』 경신 윤8월 3일; 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 윤8월 3일 기축; 윤8월 4일 경인.

가운데, 김수항은 신범화 측에 대한 바깥의 의혹이 많음을 들어 그들도 잡아들일 것을 청하였다.⁸⁴

그러나 숙종은 신범화 측을 계속 두둔하기만 했다.⁸⁵ 이에 반해 오정창에 이어서 역모를 도모했음
 을 자복한 정원로는 복주시켰다.⁸⁶ 정원로가 단죄됨으로써 신범화는 석방될 수 있었고, 신종화는
 특명으로 정배定配에 그칠 수 있었다.⁸⁷

이렇게 이원성의 고변 사건에서 주요 역적으로 지명된 오정창과 정원로가 제거되자, 숙종은 이
 에 대한 논상論賞을 지시하였다. 이원성을 비롯해 신범화·김익훈金益勳 등은 정사공신靖社功臣의
 별단례別單例에 의하여 시행하고, 이밖에 공로가 있는 자는 원훈과 의논하여 선발하도록 했다.⁸⁸
 녹훈도감에서는 숙종이 선정한 3인 이외에 조태상趙泰相과 이광한李光漢을 선별하여 올렸는데, 조
 태상은 비록 고인이 되었지만 공로가 커서 정훈正勳에 둘 만하고, 이광한은 박빈과 공로가 비등하
 다고 평가하였다.⁸⁹

그런데 숙종은 여기에서 더 나아가 이 별단의 5인을 정훈에 추록할 뜻을 밝히며, 녹훈도감으
 로 하여금 속히 대신들과 의논하게 하였다.⁹⁰ 그러나 다음날에 대신들이 의논한 사항이 바로 올라
 오지 않자, 숙종은 토역을 고묘하기로 한 9월 6일 전에 속히 아뢰라고 독촉하였다.⁹¹ 대신들의 수의
 에는 모두 실행하기 어렵다는 입장이 반영되어 있었다. 민정중은 공훈의 감정과 회맹이 이미 지난
 상태에서 추록한다면, 일의 체모가 도리어 가벼워져 끝내 전도되는 결과를 면치 못할 것이라고 우
 려하였다. 김수항은 근거할 만한 전례가 없다면 가벼이 의논하기 어렵다고 밝혔으며, 김수흥은 근
 거 없이 재차 녹훈하는 길을 열어준다면 맹약이 도리어 요행僥倖의 문이 될 것이라고 근심하였다.
 정치화도 근거할 만한 전례가 없어 구차한 결과를 면치 못할 것이라고 하였다.⁹²

이러한 대신들의 미온적인 태도에 대해 숙종은 “공로가 있는 자를 누락시켜서 후세 사람들의
 비난을 받는 것보다는 마땅히 녹훈할 사람을 추록하여 공훈을 정하는 규례를 명확히 하는 것이

84. 신범화 등에 대한 자세한 심문 내용은 『추안급국안』 87책 참조.

85. 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 8월 13일 기사; 윤8월 3일 기축; 윤8월 4일 경인; 윤8월 9일 을미.

86. 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 윤8월 10일 병신.

87. 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 윤8월 11일 정유; 윤8월 18일 갑진.

88. 『보사녹훈도감의궤』 경신 윤8월 21일; 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 윤8월 21일 정미.

89. 『보사녹훈도감의궤』 경신 윤8월 28일; 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 윤8월 28일 갑인.

90. 『보사녹훈도감의궤』 경신 9월 3일; 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 9월 3일 무오.

91. 『보사녹훈도감의궤』 경신 9월 4일.

92. 『보사녹훈도감의궤』 경신 9월 5일; 『승정원일기』 278책, 숙종 6년 9월 5일 경신.

났다.”라고 하면서,⁹³ 토역고묘문討逆告廟文에 추록의 한 조항을 추가로 써 넣도록 전교하였다. 이때, 유일하게 숙종의 뜻에 동조하며 상소를 올린 자가 바로 김석주였다.

김석주는 일단 2차 고변자로서 공훈이 확실한 이원성을 제외하고 나머지 4인의 공훈을 조목 조목 나열함으로써 추록의 정당성을 전제하였다. 그리고 애초에 녹훈하지 못했던 부득이한 사정을 함께 설명하였다.⁹⁴ 먼저 신범화는 자신의 중제이고 김익훈은 김만기의 숙부叔父이기에 혐의스러워서 감히 녹훈하지 못하였다고 했다. 그리고 조태상은 인조의 국구인 조창원趙昌遠의 손자로서 늘 자신 등에게 “광성부원군光城府院君과 병조판서가 이미 척리戚里이고, 나 또한 일찍이 탁룡문濯龍門에서 수계受戒한 자이니, 세 사람의 척리가 일을 함께하여 공훈을 탐낸다는 비방은 피하여야 합니다.”라고 했기에 녹훈치 못하였다고 말하였다.⁹⁵ 마지막으로 이광한은 자신의 편비인데, 처음 녹훈할 당시에 원훈을 제외한 4인 중에 자신의 편비가 이미 2명이 포함되어 있었기에 혐의스러워서 차마 함께 녹훈하지 못한 것이라고 하였다. 여기에서 이원성을 제외한 추록 대상자들이 모두 척신이거나 척신과 관련된 인물들이었음을 확인할 수 있다.

숙종은 김석주의 상소 내용을 보면 전후의 사실이 더욱 명백하게 드러나는데, 유독 외정外庭의 신하들만 그것을 알지 못한다며 못마땅해 했다.⁹⁶ 그러나 이후에 공신 추록에 대한 반발은 더욱 확대되었다. 공신으로의 추록이 단순히 훈호勳號를 받아 명예만 높일 수 있는 것이 아니라, 경제적인 지원과 사회적 특권 및 정치 권력까지도 수반될 수 있는 중대한 사안이었기 때문이다. 그리하여 대신들을 비롯한 삼사三司와 승정원의 관원들도 일제히 이의를 제기하면서, 본래 시행하려던 것처럼 정사공신靖社功臣의 별단례로 상작賞爵만을 하거나 추록의 명을 환수할 것을 주장하였다.⁹⁷ 숙종은 매번 완강하게 추록에 대한 중단 의사가 없음을 밝히며 끝까지 입장을 고수하였다.

결국 사헌부에서는 추록의 환수에 대한 일을 정계停啓하였다.⁹⁸ 이에 숙종은 추록할 공신의 공훈 감정을 위해 대신과 원훈들을 다음날 명초命招하게 하였다. 하지만 정지화와 민정중은 나오지 않았고, 우의정 이상진李尙眞은 빈청賓廳에 나왔다가 공신 추록의 부당함에 대한 차자箴子만 올리

93. 『보사녹훈도감의궤』 경신 9월 5일. “與其落漏有功者，以取後人之讖議，不若追錄當錄之人，以明定功之例也.”

94. 『보사녹훈도감의궤』 경신 9월 5일; 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 9월 5일 경신.

95. 『보사녹훈도감의궤』 경신 9월 5일. “而泰相顧每言於臣等曰，光城·兵判既是戚里，俺又是嘗受戒於濯龍門者，三戚共事，貪功之謗，切須避也.”

96. 『보사녹훈도감의궤』 경신 9월 5일.

97. 『보사녹훈도감의궤』 경신 9월 5일; 9월 10일; 9월 12일; 9월 13일; 9월 14일; 9월 20일; 9월 21일; 9월 23일; 9월 27일; 9월 30일; 11월 4일.

98. 『보사녹훈도감의궤』 경신 11월 20일.

고 돌아가는 등 반대 의사를 확고히 표현했다. 숙종은 이에 아랑곳하지 않고, 오히려 교리校理 이사명李師命도 추록할 수 있도록 함께 공훈을 감정하라고 지시하였다.⁹⁹ 다음날에도 이들이 나오지 않자, 숙종은 홀로 나왔던 김수항과 원훈인 김석주만 공훈의 감정을 진행하라고 하였다.¹⁰⁰ 이어서 숙종은 신범화에게 3품직을 제수하고, 삭녕군수朔寧郡守로 있던 김석주의 사촌동생 김석익金錫翼에게는 특별히 가자加資하라고 명하였다.¹⁰¹ 이로써 11월 22일에 김수항과 김석주의 공훈 감정이 반영된 추록 명단이 제출되었다. 2등에 이사명·김익훈·조태상·신범화가, 3등에 이광한·이원성이 추록되었으며, 김석익은 특별히 가자되었다.¹⁰²

[표 4] 보사공신 추록 명단

| 훈등勳等 | 이름 | 추록 시점의 관직 | 군호君號 |
|------|--------|------------|-----------------|
| 1등 | 김만기金萬基 | — | 광성부원군光城府院君 |
| | 김석주金錫胄 | — | 청성부원군淸城府院君 |
| 2등 | 이입신李立身 | — | 양흥군陽興君 |
| | 이사명李師命 | 사복시정司僕寺正 | 완녕군完寧君 |
| | 김익훈金益勳 | 한성부좌윤漢城府左尹 | 광남군光南君 |
| | 조태상趙泰相 | 예빈시정禮賓寺正 | 양원군楊原君 |
| | 신범화申範華 | 사도정司導正 | 평릉군平陵君 |
| 3등 | 남두북南斗北 | — | 의풍군宜豐君 |
| | 정원로鄭元老 | — | 삭훈削勳(1차 고변자) |
| | 박빈朴斌 | — | 밀림군密林君 |
| | 이광한李光漢 | 숙천부사肅川府使 | 용성군龍城君 → 용계군龍溪君 |
| | 이원성李元成 | 동지同知 | 완흥군完興君(2차 고변자) |

※ 『보사녹훈도감의궤』 경신 5월 16일; 11월 22일; 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 5월 18일 병오; 6월 4일 신유; 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 11월 22일 정축; 11월 24일 기묘 참조.

추록한 다음날, 숙종은 서둘러 훈신을 봉군封君하게 하였는데, 이 과정에서도 크게 논란이 발생하였다. 종3품의 중직中直인 이사명과 신범화에게 자급이 종2품에 이르러야 할 수 있는 봉군을

99. 『보사녹훈도감의궤』 경신 11월 21일; 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 11월 21일 병자.

100. 김수항도 처음에는 추록이 불가하다고 생각하여 조정에 나가지 않았으나, 그를 부르는 숙종의 명이 여러 번 있은 후 마지 못해 명을 받든 것이었다(민진원, 『단암만록』). 또 다른 원훈인 김만기는 딸 인경왕후가 승하한 지 얼마 되지 않아 참석하지 못했다(『숙종실록』 권10, 숙종 6년 10월 26일 신해; 『보사녹훈도감의궤』 경신 11월 21일).

101. 『보사녹훈도감의궤』 경신 11월 22일.

102. 『보사녹훈도감의궤』 경신 11월 22일; 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 11월 22일 정축.

행하라고 명했기 때문이다.¹⁰³ 따라서 그들은 특별히 품계를 건너뛰어 종2품 가선대부嘉善大夫에 올라 봉군될 수 있었다.¹⁰⁴ 추록과 봉군이 완료된 후 토역한 일을 고묘하였다. 당시 김석주가 지은 고묘 제문은 『보사녹훈도감의궤』에 실려 있고, 대제학 이민서가 지은 고묘 후의 반교문은 실록에 실려 있다.¹⁰⁵

여러 신하들은 숙종이 일방적으로 진행한 공신 추록과 이사명·신범화의 봉군 및 김석익의 가자 등 이 일련의 과정에 모두 문제가 있다고 판단하고 있었다. 그래서 이미 추록과 고묘가 끝난 상황에서도 추록의 부당성을 지적하거나 담당 관원의 추고, 이사명·신범화에 대한 봉군 명령의 환수, 김석익 가자의 개정 등을 해를 넘기면서까지 요구하였다.¹⁰⁶ 여기에서 숙종이 유일하게 수용한 것은 영종추부사 송시열宋時烈의 개감改勘 요청에 따라 이사명의 자급을 정3품 통정대부通政大夫로 한 단계만 낮추게 한 것이었다.¹⁰⁷ 대간의 공격을 받은 김석주는 피혐의 상소를 올렸는데, 숙종은 다음과 같이 말하며 만류하였다.

“지금은 많이 고諱할 필요가 없다. 비록 고변한 자로 말하더라도 2등에 녹훈된 것이 또한 구례舊例가 많은데, 인심이 옛날같지 않고 세도가 야박하여 연소한 무리들이 곡절을 전혀 알지 못하면서 번번이 이미 정해진 뒤에 어지럽게 제기하는 것을 능사로 여기니 어찌 매우 터무니없는 일이 아니겠는가.”¹⁰⁸

1681년(숙종 7) 5월 21일, 숙종은 추록한 공신들에게 교서축을 나누어주는 의식을 차질 없이 거행하였다.¹⁰⁹ 이어서 9월 16일 원종공신原從功臣에 대한 녹권錄券의 일도 완료되자, 녹훈도감에서는

103. 『보사녹훈도감의궤』 경신 11월 23일.

104. 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 11월 24일 기묘.

105. 『보사녹훈도감의궤』 경신 11월 27일; 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 11월 27일 임오.

106. 『보사녹훈도감의궤』 경신 11월 27일; 11월 29일; 11월 30일; 12월 1일; 12월 2일; 12월 3일; 12월 4일; 12월 5일; 12월 6일; 12월 7일; 12월 11일; 12월 16일; 『보사녹훈도감의궤』 신유 2월 2일.

107. 『보사녹훈도감의궤』 경신 12월 14일; 『숙종실록』 권11, 숙종 7년 1월 14일 무진.

108. 『보사녹훈도감의궤』 신유 2월 5일. “今不必多諱, 雖以告者言之, 二等參錄又多舊例, 而人心不古, 世道淪薄, 年少之輩, 全未詳委折, 輒以紛紜提起於已定之後爲能事, 豈不無據之甚者乎?”

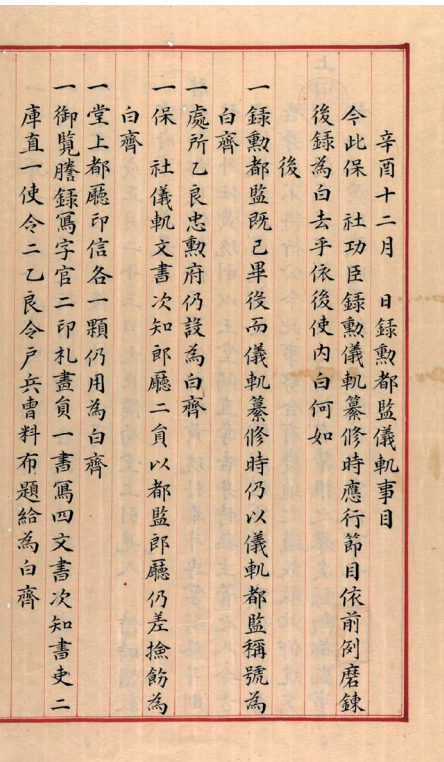
109. 의식 거행 날짜에 대해서는 의궤와 실록에 기록의 차이가 있다. 의궤에는 2월 21일에 교서축을 나누어주는 의식과 공신교서의 전문이 담겨 있고, 실록에는 5월 21일에 교서축을 나누어 줄 때의 반교문이 실려 있다(『보사녹훈도감의궤』 신유 2월 21일; 『숙종실록』 권11, 숙종 7년 5월 21일 계유). 그해 2월 20일에 인경왕후의 발인을 거행하고 22일에 장사지낸 것으로 보아 5월에 그 의식을 행한 것으로 추정된다(『숙종실록』 권11, 숙종 7년 2월 20일 갑진; 2월 22일 병오). 이는 교서축을 받은 공신들의 사전문謝箋文이 5월 22일에 올라온 것에서도 확인할 수 있다(『보사녹훈도감의궤』, 「사전문謝箋文」; 『보사녹훈도감의궤』, 「일방의궤一房儀軌」 신유 5월 21일).

도감을 정파停罷하고 의궤사무儀軌事務¹¹⁰도⁹을 주후에 마련하여 들이겠다고 보고하였다.¹¹¹ 숙종은 일을 마친 녹훈도감의 관원들에게 상전賞典을 시행하였다.¹¹² 이후 녹훈도감을 이어받은 녹훈의궤도감錄勳儀軌都監에서는 처소를 그대로 충훈부¹¹³에 두면서,¹¹⁴ 녹훈도감에서 처리했던 각종 업무의 내용을 정리하여 『보사녹훈도감의궤』를 작성하였다.¹¹⁵

『보사녹훈도감의궤』는 1책 196장으로 구성되어 있는데, 그중에서 대다수의 분량을 차지하고 있는 부분은 숙종과 신하들의 논의 내용을 담고 있는 계사啓辭이다. 역모 사건의 고변과 공신 녹훈 및 추록이라는 정치적으로 중요한 현안의 논의를 다루고 있기 때문에, 그에 대해 상세히 수록하기 위함으로 보인다. 여기에는 편집된 실록의 기록과 달리 공초와 수의 등의 내용들이 모두 실려 있고, 상변서·회맹제문·사전문謝箋文·단자 등의 문서들

도 전문이 수록되어 있어 역옥과 녹훈에 대한 전 과정을 종합적으로 고찰할 수 있게 해준다.

『보사녹훈도감의궤』에는 앞의 내용에서 살펴보았듯이 숙종의 주도로 이루어진 녹훈과 추록의 과정이 잘 드러나 있다. 그리고 역적에 대한 심문 기록과 공신에 대한 녹훈 이유가 세밀하게 기록되어 있어, 역모를 진압하고 공신을 녹훈한 정당성을 확보하게 해준다. 이렇게 최종적으로 의궤를 제



도9. 『보사녹훈도감의궤』, 「삼방인출색」, 신유 12월 일, 녹훈도감의궤사무, 1682(국립중앙박물관, 외규47)

110. 『보사녹훈도감의궤』, 「삼방인출색三房印出色」 신유 12월 일, 녹훈도감의궤사무錄勳都監儀軌事務 참조.

111. 『보사녹훈도감의궤』 신유 9월 16일.

112. 『승정원일기』 285책, 숙종 7년 9월 21일 경오.

113. 녹훈도감이 해체된 이후 공신들에 관한 업무는 충훈부에서 관장했다. 이에 대해서는 김명화, 「조선후기 忠勳府의 功臣嫡長口傳과 忠義廳의 역할-충훈부 문서와 『忠勳府謄錄』을 중심으로」, 『고문서연구』 55(한국고문서학회, 2019); 김명화, 「조선후기 忠勳府의 功臣子孫 파악과 收單-『忠勳府謄錄』과 功臣子孫世系單子를 중심으로」, 『고문서연구』 56(한국고문서학회, 2020) 참조.

114. 『보사녹훈도감의궤』, 「삼방인출색」 신유 12월 일, 녹훈도감의궤사무.

115. 모두 몇 건을 제작했는지 알 수는 없으나 현재 어람용 1건만이 전해지고 있다(한영우, 『조선왕조 의궤』(일지사, 2005), 172쪽).

작하여 기념한 것은 정치적으로 큰 상징성을 갖는다. 녹훈과 회맹제 등이 당대인에게 정당성을 공표한 행위라면, 의례의 제작은 후대인의 인식을 정형화시키겠다는 목적이 담겨있는 것이기 때문이다. 특히, 숙종이 어람용 의례로 제작하게 한 것은 후대 국왕들에게 자신의 의지를 계승시키려 한 의도로 해석할 수 있을 것이다.

이상의 보사공신의 추록과 봉군 과정을 통해서 숙종이 척신 위주로 공신을 녹훈하고 권력을 부여하려 했음을 재차 확인할 수 있었다. 특히, 반역 상황에 참여했던 신범화를 정탐한 공신으로 삼지 않으면 역적으로 처단할 수밖에 없는 선택의 기로에 놓여 있었기에, 추록을 진행할 수밖에 없었던 상황 또한 파악할 수 있었다. 이는 대간이 “신범화를 죄에서 구해 주고, 그 공로를 밝혀주려는 속셈에서 나온 것입니다.”라고 한 언급에서도 잘 나타난다.¹¹⁶

그리하여 숙종의 일방적인 지시와 김석주의 지원으로 이루어진 추록 공신의 감정은 조신들의 반발을 불러올 수밖에 없었는데, 특히 이번에는 대간과 승지들뿐만 아니라 대신들까지도 강하게 저항한 점이 주목된다. 이러한 상황은 경신환국 자체가 서인의 주도 하에 남인들을 몰아낸 것이 아니라, 숙종과 척신이 종친을 견제하고 제거하는 과정에서 종친과 연계되어 있던 남인들을 처리하면서 조정에 공백이 생기게 되었고, 그 빈자리를 서인이 채우게 되었음을 여실히 드러내 준다. 환국의 가장 큰 원인이었던 허견과 복선군의 역욕을 평정하여 공훈을 차지한 것이 척신에 집중되었고, 서인 조신들은 이러한 녹훈을 반대하며 저지하려고 했기 때문이다. 비록 척신이 서인 출신이라 하더라도 서인 내에서의 그 성격은 구분해서 볼 필요가 있는 것이다. 이후에 척신의 공훈 문제와 척신의 정치 참여에 대한 입장의 차이를 두고 임술삼고변(壬戌三告變)과 노소(老少) 분기(分岐)가 일어났음도 이러한 이해의 틀 안에서 파악해 볼 수 있다.

마지막으로 『보사녹훈도감의궤』의 편찬은 역욕에 대한 전말과 공신이 녹훈되는 전 과정을 상세히 기록하여, 최종적으로 충역(忠逆)의 시비를 명확히 밝혀주는 완성형 기록물을 만들었다는 점에서 큰 의미가 있다. 이 의례는 특히 후일의 의식에 참고하려는 목적보다는 정치적 필요성에 의해 제작된 측면이 크다고 판단된다. 사건의 전말을 밝혀 명분을 확보하고, 공식적인 기억을 형성하고 기념하려는 정치적 함의가 내포되어있는 것이다. 이를 통해 보사공신이 가지는 당대의 상징적인 의미를 도출해 볼 수 있게 해준다는 점에서 의의가 있다.

116. 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 9월 6일 신유. “其意專出於爲範華掾罪揚功之地.”

V. 맺음말

본 논문에서는 1682년(숙종 8)에 편찬된 『보사녹훈도감의궤』를 주요 자료로 활용하여 숙종 초에 정치 권력이 재편되는 양상을 검토해 보았다. 숙종이 허견과 복선군의 역모 사건을 처리하고 보사공신을 녹훈하면서 공인한 그 방식과 일련의 과정들을 면밀히 분석해봄으로써 각 장에서 다음과 같은 정치적인 의미를 도출할 수 있었다.

제Ⅱ장에서는 1680년(숙종 6) 4월에 정원로와 강만철이 역모를 고변한 이후에 역모 관련자들을 추국하여 처결하고 6명의 공신을 녹훈하게 된 배경과 그 특징에 대해 살펴보았다. 여기에서 숙종이 허견과 복선군 형제 등을 처단하되, 허적과 윤휴 등 남인의 주요 인사는 고묘 후에 다른 죄목으로 사사시켜 역욕의 범위가 남인 전체에까지는 확대되지 않도록 조정하는 모습을 확인할 수 있었다. 이는 숙종이 역적을 토벌하면서도 조정의 분열을 최소화하고, 후대에 당파적 논리로 접근할 여지를 남겨 두지 않게 한 의도로 보인다. 그리고 숙종이 역욕으로 종친 세력을 제거한 후, 그 빈자리에 김석주 등의 척신 집단을 대체시키기 위해 공신의 녹훈을 활용했음을 파악할 수 있었다. 이때 숙종은 공신의 공훈 감정에 적극적으로 개입하여, 김석주를 비롯하여 척신 및 그 관련자들만을 녹훈 대상으로 삼았다. 또, 녹훈 당시에 김석주가 김만기를 원훈 및 녹훈도감의 당상으로 추천한 부분에서는 척신 간의 갈등이 연대로 전환되는 중대한 변화를 감지할 수 있었다. 이후에 척신들이 여흥 민문과의 국훈을 진행시켜 삼척으로 확장되고 노론으로의 정체성을 함께 형성하게 된 단초가 되었다는 점에서 정치사적으로 크게 주목해 볼 부분이다.

제Ⅲ장에서는 숙종이 대간과 승지들의 반대 및 기상 악화에도 불구하고 회맹제를 신속하게 시행시키려고 한 의지와 그 정치적 의도를 헤아려 보았다. 새로 이원성의 고변이 올라오고 김석주의 종제인 신범화까지 죄인으로 거론되자, 숙종은 김석주를 보호하고 권력 구조의 재편을 관철시키기 위해 2차 고변의 처리를 유보하고 회맹제 거행에 몰두한 것으로 보인다. 더욱이 군신 간의 신의와 충성을 드러내며 역대 공신 및 그 자손들이 대규모로 모여 결속을 다질 수 있는 회맹제는 국왕 아래로 위계질서를 확립하고 공인하는 효과가 있기 때문에 숙종이 이를 심분 활용한 측면이 크다고 판단된다.

제Ⅳ장에서는 반역 상황에 참여했던 신범화를 정탐한 공신으로 삼지 않으면 역적으로 처단할 수밖에 없는 상황에서 숙종이 신범화를 비롯하여 척신과 관련 있는 6명을 추록하고 봉군한 상황을 정리해 보았다. 대간과 승지들뿐만 아니라 대신들까지도 추록을 강하게 저항하였음에도, 숙종이 김석주의 지원을 받으며 추록 공신의 감정을 감행시킨 면이 두드러지게 나타났다. 이처럼 한국

의 가장 큰 원인이었던 역옥을 평정한 공훈이 모두 척신에게 집중되었던 점과 서인 조신들이 공신의 녹훈을 반대하며 저지했던 점을 통해 경신환국이 서인과 남인 간의 권력 투쟁으로 일어난 것이 아니며, 척신이 서인 출신이라 하더라도 서인 내에서의 그 성격은 구분해서 볼 필요가 있음을 의식할 수 있었다. 이러한 사실은 이후에 척신의 공훈 문제와 척신의 정치 참여에 대한 입장 차이를 두고 임술삼고변과 노소 분기가 일어나게 된 상황도 연계해서 이해할 수 있게 해준다. 최종적으로 숙종은 역옥에 대한 전말과 공신이 녹훈되는 전 과정을 상세히 기록하여 『보사녹훈도감의궤』를 편찬하게 함으로써, 충역의 시비를 명확히 밝히고 권력 재편의 명분을 확보하려 하였다. 이 의궤는 후일의 의식에 참고하려는 목적보다는 공식적인 기억을 형성하고 기념하려는 정치적 함의가 내포되어있는 것이다. 아울러 '녹훈-회맹제-의궤 편찬'으로 이어지는 일련의 공신의 공인 순서 또한 확인할 수 있었다.

국문초록

숙종대 보사공신의 녹훈과 정치적 의미 - 『보사녹훈도감의궤』를 중심으로 -

1680년(숙종 6) 허적許積의 서자庶子인 허견許堅과 인평대군麟坪大君의 둘째 아들인 복선군福善君 이남李栢의 역모 혐의로 인해 경신환국庚申換局이 발생했다. 이때 숙종은 역모를 진압하는데 공을 세운 자들을 보사공신保社功臣으로 녹훈錄勳하였다. 1682년(숙종 8)에 편찬된 『보사녹훈도감의궤保社錄勳都監儀軌』에는 당시 공신의 녹훈 과정이 상세하게 담겨있다. 이에 본 논문에서는 『보사녹훈도감의궤』 자료를 활용하여 숙종 초에 정치 권력이 재편되는 양상을 검토하고, 보사공신과 해당 의궤의 정치적인 의미를 고찰해 보았다.

먼저, 정원로鄭元老와 강만철姜萬鐵이 역모를 고변告變한 것을 계기로 허견과 복선군 형제 등이 처단되고 6명의 공신이 녹훈되었다. 숙종은 적극적으로 공신의 공훈 감정을 주도하여 종친 세력을 대체할 집단으로 김석주金錫胄를 비롯한 척신戚臣 및 그 관련자들을 녹훈 대상으로 삼았다. 녹훈 당시에 김석주가 김만기金萬基를 원훈元勳 및 녹훈도감錄勳都監의 당상堂上으로 추천한 부분에서는 척신 간의 갈등이 연대로 전환되는 중대한 변화를 감지할 수 있는데, 이후에 척신들이 여흥驪興 민문閔門과의 국훈을 진행시켜 삼척三戚으로 확장되고 노론老論으로의 정체성을 함께 형성하게 된 단초가 되었다는 점에서 정치사적으로 크게 주목되는 부분이다. 숙종은 보사공신의 녹훈에 이어 이십공신회맹제二十功臣會盟祭 또한 신속하게 추진하였다. 이원성李元成의 또 다른 고변이 올라오고 김석주의 종제從弟인 신범화申範華까지 죄인으로 거론되자, 숙종은 김석주를 보호하고 권력 구조의 재편을 관찰시키기 위해 고변의 처리를 유보하고 회맹제 거행에 몰두한 것으로 보인다. 더욱이 군신 간의 신의와 충성을 드러내며 역대 공신 및 그 자손들이 대규모로 모여 결속을 다질 수 있는 회맹제는 국왕 아래로 위계질서를 확립하고 공인하는 효과가 있기 때문에 숙종이 이를 심분 활용한 측면이 크다고 판단된다.

이후 반역 상황에 참여했던 신범화를 정탐한 공신으로 삼지 않으면 역적으로 처단할 수밖에 없는 상황에서 숙종은 신범화를 비롯한 척신 관련자 6명을 추록追錄하였다. 대간과 승지들뿐만 아니라 대신들까지도 추록을 강하게 저지하였음에도, 숙종은 김석주의 지원을 받으며 추록 공신의 감정을 감행시켰다. 이처럼 한국의 가장 큰 원인이었던 역옥을 평정한 공훈이 모두 척신에게 집중되었던 점과 서인 조신朝臣들이 공신의 녹훈을 반대하며 저항했던 점을 통해 경신환국이 서인과 남인 간의 권력 투쟁으로 일어난 것이 아니며, 척신이 서인 출신이라 하더라도 서인 내에서의 그 성격은 구분해서 볼 필요가 있음을 파악할 수 있다. 숙종은 공신의 추록이 완료된 후 『보사녹훈도감의궤』를 편찬하게 함으로써 충역의 시비를 명확히 밝히고 권력 재편의 명분을 확보하려 하였다. 이 의궤는 후일의 의식에 참고하려는 목적보다는 공식적인 기억을 형성하고 기념하려는 정치적 함의가 내포되어 있었다.

주제어 : 보사공신保社功臣, 보사녹훈도감의궤保社錄勳都監儀軌, 숙종, 김석주金錫胄, 경신환국庚申換局, 이십공신회맹제二十功臣會盟祭

Rewarding “Bosa” Meritorious Subjects during Sukjong’s Reign and Its Political Significance
- With a focus on the Uigwe for Rewarding the “Bosa” Meritorious Subjects

In 1680, or the 6th year of King Sukjong’s reign (1674-1720), Gyeongsin Hwanguk, a major literati purge occurred during the Joseon Dynasty, involving Heo Gyeon, an illegitimate son of prime minister Heo Jeok, and Lee Nam (Prince Bokseon), the second son of Grand Prince Inpyeong, who were arrested on charges of conspiracy to commit treason. Sukjong then rewarded those who rendered meritorious services in exposing the plot, naming them “Bosa” meritorious subjects. The Uigwe for Rewarding the “Bosa” Meritorious Subjects, compiled in 1682 (8th year of Sukjong’s reign), records in minute detail the process of selection and reward. This paper uses these *uigwe* records to look at the reorganization of political power in the early years of Sukjong’s reign and reflect on the political significance of Bosa meritorious subjects and the relevant *uigwe*.

The incident began with Jeong Won-ro and Gang Man-cheol reporting the plot; proceeded with Heo Gyeon, Lee Nam and his brothers, and others being executed or receiving other punishment; and ended with the six meritorious subjects chosen and rewarded. King Sukjong led the screening process to choose Kim Seok-ju and other *cheoksin* (subjects from families with different family names than the king), creating a new power group to replace the royal relatives. Kim Seok-ju’s recommendation of Kim Man-gi, another subject, for the highest reward rank for meritorious service and to take the *dangsang* position in *nokhun dogam*, a temporary directorate responsible for selecting and rewarding meritorious subjects, reveals an important shift from conflict among *cheoksin* subjects to solidarity. They later worked together to arrange the king’s marriage to his second queen from the Yeoheung Min clan, which increased the number of powerful *cheoksin* families to three, in addition to the first two Kims, and helped establish the identity of Noron, their political faction. This was a critical point in Joseon’s political history.

Following the selection of Bosa meritorious subjects, Sukjong promptly proceeded with an Oath-taking Rite by 20 Meritorious Subjects. Another accusation was made by Lee Won-seong and even Sin Beom-hwa, a cousin of Kim Seok-ju, was mentioned as a possible traitor. It is believed that, under these circumstances, the king postponed dealing with the accusation and focused on conduct of the rite to protect Kim and go through with reorganization of the power structure. The pledging of fealty to the king by meritorious subjects from different times (and their descendants) served the king well as having large numbers of people gather to swear loyalty helped to strengthen unity and firmly establish and publicly recognize a ranking order under the king.

Later, Sukjong chose to select Sin Beom-hwa as an additional meritorious subject so as to avoid having to punish him for allegedly being involved in the plot. He also selected five others with the *cheoksin* group. Despite strong opposition from royal secretaries and inspectors as well as high-ranking ministers, he went ahead, with Kim Seok-ju’s support.

The fact that the *cheoksin* subjects received all the credit for the suppression of treason (the main reason for the purge), and that the Westerners, a political faction to whom the *cheoksin* belonged, strongly resisted the conferment of meritorious subject status, shows that Gyeongsin Hwanguk was not due to a power struggle between Westerners and Southerners and that *cheoksin* subjects should be distinguished from the rest of their faction.

After the additional selection, Sukjong had the Uigwe for Rewarding the Bosa Meritorious Subjects compiled to serve as a clear delineation of loyalty and treason and to justify the reorganization of political power. In this light, this particular *uigwe* had political implications in that it formed and commemorated official memories rather than serving as a reference for future events.

Keywords : Bosa meritorious subject, Uigwe for Rewarding the “Bosa” Meritorious Subjects, King Sukjong, Kim Seok-ju, Gyeongsin Hwanguk, Oath-taking Rite by 20 Meritorious Subjects

La signification politique de la nomination des sujets méritants à l'époque du roi Sukjong : ce que nous en dit le Bosa nokhun dogam uigwe

En 1680, les représentants de la faction *Namin* durent démissionner en masse et céder le pouvoir à la faction *Seoin* (un événement appelé *Gyeongshin hwanguk*) à la suite de la rébellion organisée par Heo Gyeon, né d'une concubine du haut fonctionnaire Heo Jeok, et par Yi Nam, fils cadet du prince Inpyeong. Le roi Sukjong procéda alors à une série de nominations de sujets méritants (*Bosa gongshin nokhun*) en l'honneur des personnes ayant contribué à réprimer cette rébellion, dont le processus nous est décrit en détail dans le *Bosa nokhun dogam uigwe*, compilé deux ans plus tard en 1682. Cet article vise ainsi à étudier le contexte qui mena à ce revirement au début du règne de Sukjong sur la base de ce document, et à réfléchir à la signification politique que revêtait la nomination de ces sujets méritants et l'élaboration du *uigwe* en lui-même.

Dans un premier temps, c'est la dénonciation faite par Jeong Won-ro et Kang Man-cheol qui conduisit à punir les principaux leaders de la rébellion, à la suite de quoi furent nommer six premiers individus au titre de sujets méritants. Sukjong participa activement à leur sélection et choisit un certain nombre de membres issus de la famille royale maternelle (*Cheokshin*), notamment Kim Seok-ju et ses proches, dans le but de remplacer les forces politiques qui étaient trop éloignées de ses propres intérêts. Sentant que cette transition politique majeure était le moment idéal pour resserrer les liens entre les principaux groupes que comprenait les *Cheokshin* et pour tirer un trait sur les conflits qui les opposaient jusque-là, Kim Seok-ju saisit cette opportunité et proposa de nommer au nombre des sujets méritants Kim Man-gi, un haut fonctionnaire du *Nokhun dogam*, l'institution en charge du processus de certification. On considère souvent que ce fut là un moment décisif dans l'histoire politique de Joseon qui marqua le début de l'ascension des *Cheokshin* au pouvoir, en permettant le mariage entre les clans Yeoheung et Minmun et en venant fortement renforcer leurs positions, participant par là même à former l'identité de ce qui deviendra plus tard la faction *Noron*.

Dès le processus de certification terminé, Sukjong enchaîna rapidement avec la cérémonie de nomination en elle-même (*Isip gongshin hoemaengje*), durant laquelle vingt sujets méritants prêtèrent serment au roi. Quand une nouvelle vague de dénonciations menée par Yi Won-seong remonta cette fois-ci jusqu'à Shin Beom-hwa, le propre neveu de Kim Seok-ju, Sukjong sembla prendre un peu de réserve quant au traitement des dénonciations pour se reconcentrer sur l'organisation du *hoemaengje*, probablement dans le but de protéger Kim Seok-ju et de finir de restructurer la Cour autour de lui. Cette cérémonie d'envergure fut l'occasion de rassembler l'ensemble des sujets méritants et leurs descendants pour qu'ils montrent leur loyauté envers Sukjong, qui a ainsi su pleinement tirer parti de l'événement pour concrétiser et officialiser le nouvel ordre hiérarchique qui s'établissait à la Cour.

Cependant, se retrouvant dans une situation complexe où il aurait été forcé de punir Shin Beom-hwa pour avoir participé à la rébellion s'il ne l'intégrait pas aux nominations en cours, Sukjong n'eut d'autre choix que de l'élever au statut de sujet méritant, lui et six autres *Cheokshin*. Malgré la vive opposition de nombreux fonctionnaires de haut rang, le roi parvint à ses fins avec l'aide de Kim Seok-ju. Le fait que d'une part les *Cheokshin* furent reconnus comme sujets méritants pour avoir réprimé la rébellion à l'origine même de cette vaste transition politique, et que d'autre part les *Seoin* se soient si fortement opposés à leur nomination, tend à nous montrer que ce ne fut pas réellement la lutte entre les factions *Namin* et *Seoin* qui fut la cause du *Gyeongshin hwanguk*, mais les dissensions au sein des *Seoin* desquels les *Cheokshin* décidèrent de se détacher. Quand tout le processus de nomination des sujets méritants fut enfin terminé, Sukjong ordonna la publication du *Bosa nokhun dogam uigwe* pour montrer clairement où se trouvait la ligne entre ceux qui l'avaient soutenu et ceux qui s'étaient opposés à lui, et justifier ainsi la réorganisation du pouvoir. Ce *uigwe* est donc le signe d'une volonté politique forte cherchant à produire et à inscrire dans le marbre un discours officiel, plus que de simplement se référer aux normes rituelles antérieures.

Mots clés : *Bosa gongshin*, *Bosa nokhun dogam uigwe*, *Sukjong*, *Kim Seok-ju*, *Gyeongshin hwanguk*, *Isip gongshin hoemaengje*

숙종대 보사공신의 복훈復勳과 『보사복훈도감의궤』

Reinstating “Bosa” Meritorious Subjects during Sukjong’s
Reign and the Uigwe for Reinstating Former Meritorious
Subjects (Bosa)

김우진
단국대학교 사학과 교수

Kim Woojin
Professor, Dep. of History Dankook University

- I. 머리말
- II. 기사환국과 위훈僞勳 삭제
- III. 갑술환국과 훈적勳績 추복追復
- IV. 복훈과 『보사복훈도감의궤』 편찬의 의미
- V. 맺음말

03

I. 머리말

공신功臣은 국가나 왕실을 위해 공을 세운 사람들에게 공신호功臣號를 주고 등급을 나누어 포상하는 것이다. 조선시대에는 개국開國을 비롯하여 반정反正이나 역모 사건 평정, 외교적 현안이나 국난 극복 등의 중요한 정치·군사·외교적 사건과 관련하여 공신들을 선정하였다. 그 결과 조선왕조 500년 사이에 총 28차례 공신 제도가 시행되었다. 이러한 공신들은 대부분 조선이 멸망하기까지 유지되지만, 일부는 시대에 따라 행적의 평가가 달라지면서 아예 삭제되기도 하였다.¹

숙종대 단행된 보사공신保社功臣은 조선시대 공신 중 많은 혐의와 우여곡절이 있었다. 보사공신은 1680년(숙종 6) 복선군福善君과 허견許堅을 중심으로 하는 남인 세력들의 역모를 평정했던 경신환국庚申換局에서의 공훈을 인정하여 녹훈했던 공신호로, 1등에 김석주金錫胄·김만기金萬基, 2등에 이입신李立身·이사명李師命·김익훈金益勳·조태상趙泰相·신범화申範華, 3등에 남두북南斗北·박빈朴斌·이광한李光漢·이원성李元成이 녹훈되었다. 그런데 역모의 정황은 물론 다양한 모사와 이중간첩 등으로 공훈이 정확히 확인되지 않는 상황에서 공신의 대상을 둘러싸고 조정 내의 격렬한 논의가 진행되면서 몇 차례 대상이 변동되었다.² 게다가 보사공신은 봉당이 심화되는 당시의 상황과 환국이라는 정권의 번복 구조에 자연스레 연동될 수 밖에 없었다. 이에 보사공신은 1689년(숙종 15) 기사환국己巳換局을 거치며 삭훈되었다가 1694년(숙종 20) 갑술환국甲戌換局 이후에 다시 복훈되는 등 조선 역사상 유례없는 번복 과정을 겪었다.³ 즉 왕실과 국가를 위해 봉공捧供한다는 것이 국왕의 의중에 따라 공신에서 역적까지 판이하게 변이될 수 있다는 사실을 반증하는 대표적인 사례이다.

기존의 보사공신에 대한 연구는 크게 정치사, 서지학, 미술사 분야 등에서 전개되었다. 정치사에서는 숙종대 보사공신이 녹훈되는 과정을 설명하고 녹훈이 된 대상의 인적 네트워크를 분석한 것이 있으며, 이외에는 조선의 공신에 관한 개설적인 설명의 한 부분으로 소개되어 있다.⁴ 또한 보

1. 명종대의 위사공신衛社功臣, 광해군대의 위성공신衛聖功臣·정운공신定運功臣·익사공신翼社功臣·형난공신亨難功臣, 경종대의 부사공신扶社功臣 등 6번의 공신은 국왕이 교체되면서 모두 삭훈되었다.
2. 애초에 3등공신이었던 정원로鄭元老는 삭훈되었고, 추후에 이사명李師命·김익훈金益勳·조태상趙泰相·신범화申範華·이광한李光漢·이원성李元成이 추록追錄되었다. 이에 대해서는 이상식, 「숙종대 보사공신의 녹훈 과정과 사회적 관계망 분석」, 『한국사연구』 155(2011)에 자세히 다.
3. 이상식, 위의 글; 『조선의 공신』(한국학중앙연구원 장서각, 2012), 4쪽; 신명호, 『조선의 공신들』(가람기획, 2003), 279쪽.
4. 한국학중앙연구원, 위의 책(2012); 신명호, 위의 책(2003); 박봉주, 「조선시대 功臣 錄勳의 내용과 의미」, 『규장각 소장 왕실자료 해제·해설집』(서울대학교 규장각한국학연구원, 2005).

사공신 선정에서 파생된 공신화상, 공신회맹록 등의 자료를 대상으로 한 연구도 진행되었다. 구체적으로 현존하는 김석주·김만기 보사공신화상의 제작·파괴·재제작 과정을 추적하고 당대인들의 인식 속에 존재하는 보사공신이 화상으로 어떻게 투영되고 이용되었는지 분석이 이루어졌다.⁵ 그리고 인조대와 숙종대의 〈이십공신회맹축二十功臣會盟軸〉이 제작된 과정과 특징을 서술하고 이것이 지닌 의미와 가치가 조명되었다.⁶

이상 보사공신에 대한 선행 연구는 충분히 참고할 만큼 진행되었으나, 다만 보사공신 복훈에 대해서는 아직 미비하다고 하겠다. 이는 보사공신 복훈이라는 것 자체가 다른 공신들의 녹훈과는 달리 큰 논란이 없었던데다 갑술환국의 부수적인 결과 가운데 하나로 평가하였기 때문으로 보인다. 물론 보사공신의 복훈 과정을 살펴보면 녹훈 대상과 등급, 의례 등에 있어서 전반적으로 1680년을 기준으로 행하고 있어 이전과 큰 차이를 발견하기 어렵다는 점을 부인할 수 없다. 하지만 동시에 ‘복훈’이라는 특별한 정치적 상황이 그 과정에 엄연히 반영되어 있는 것 역시 사실이다.

이에 본고는 기존의 연구성과를 바탕으로, 보사공신이 반복되는 과정에서 나타나는 동이同異점에 유의하며 복훈이 지닌 정치사적 의미에 주목하고자 작성되었다. 우선 기사환국을 거치며 보사공신들이 삭훈되는 과정을 살펴보고, 경신환국을 계기로 추복이 결정된 후 진행되는 양상을 분석하고자 한다. 그리고 마지막으로 추복 대상을 선정하는 과정에서 드러난 숙종의 의도와 함께 이 모든 진행을 『보사복훈도감의궤』로 간행하는 것이 지닌 의미를 고찰할 계획이다.

이를 위해 보사공신과 관련하여 작성된 『보사복훈도감의궤保社復勳都監儀軌』·『보사녹훈도감의궤保社錄勳都監儀軌』·『이십공신회맹록二十功臣會盟錄』·『보사원종공신개수녹권保社原從功臣改修錄券』과 『조선왕조실록朝鮮王朝實錄』·『승정원일기承政院日記』·『비변사등록備邊司謄錄』 등의 관찬 사료를 주요 분석 대상으로 삼고, 『열성어제列聖御製』나 문집, 초상화 등으로 보완하고자 한다. 다만, 보사공신의 복훈은 경신·기사·갑술 3차례의 환국과 모두 관련되어 있으나, 본고에서는 삭훈과 복훈에만 주로 초점을 맞춰 진행될 예정이므로 한국의 구체적 전개나 당파 간의 정치적 갈등 등은 미흡할 것으로 보인다. 그럼에도 숙종이 치세의 중후기를 담당할 서인 세력과의 관계를 재설정하는 상징적이고도 가시적인 조치로서 보사공신의 복훈이 지닌 역사적인 일면을 재조명할 수 있길 기대한다.

5. 신민규, 「保社功臣畫像 연구-화상의 파괴와 두 개의 기억」, 『미술사학연구』 296(2017).

6. 全旻穆의 1인, 「二十功臣會盟軸」의 특징과 가치, 『장서각』 22(2009); 박성호, 『이십공신회맹축, 공신과의 옛 맹약을 지키다』 (한국학중앙연구원, 2017).

II. 기사환국과 위훈(僞勳) 삭제

숙종은 등극 이래 자신의 정치적 지지 기반을 이루던 공신과 외척들이 연이어 사망하면서 새로운 국면을 맞이했다. 즉 1683년(숙종 9) 명성왕후明聖王后, 1684년(숙종 10) 김석주, 1687년(숙종 13) 김만기, 1688년(숙종 14) 자의대비慈懿大妃까지 잇따라 사망하자 새로운 정치 세력의 구도를 구상해야 했다. 마침 총애하던 희빈 장씨가 애타게 고대하던 왕자 이윤李昀(경종景宗)을 출산했다. 숙종은 독자적으로 왕권을 강화시킬 수 있는 계기를 마련했고, 왕자에게 장차 위협이 될 수 있는 외척, 종친, 공신, 당파 등을 배제해야 했다. 그러던 중 1689년(숙종 15) 2월 1일, 송시열宋時烈이 왕자의 원자元子 정호定號를 반대하며 올린 상소는 좋은 빌미로 작용했다. 서인을 물리치고 남인을 재기용한 기사환국을 본격 단행하기 시작한 것이다.⁷

남인 중심의 정권으로 재구성하기 위해서는 경신환국 이후에 결정되었던 사안들을 부정하는 작업이 필수로 수반되었다. 윤휴尹鑰, 유혁연柳赫然, 허적許積, 복창군福昌君 이정李楨 등은 억울하게 허건의 옥사에 연루되어 사사賜死되었다는 점을 인정받아 신원伸冤이 결정되었다.⁸ 또한 이이李珥와 성혼成渾을 문묘文廟에서 출향黜享함으로써 서인들의 도통道統을 국가적으로 공인했던 사실을 부정했다.⁹ 그 가운데 경신환국의 주역인 보사공신에 대한 재평가는 단연 재고되어야 할 사안이었다.

숙종의 보사공신들에 대한 인식 변화는 기사환국이 있기 2년 전부터 서서히 드러났다. 이는 김만기의 사망 이후 남아있는 공신들에 대한 태도 변화에서 확인할 수 있다. 그러한 현상은 특히 치세 초기부터 총애했던 병조 판서 이사명에 대해서 가장 두드러졌다.¹⁰ 1687년 숙종은 그가 금군禁軍의 군차軍次를 바꾸는 과정에서 절차를 무시했다는 이유로 추고했으며, 이듬해에는 방자한

7. 이은순, 『조선 후기 당쟁사 연구』(일조각, 1988); 이회환, 『조선 후기 당쟁 연구』(국학자료원, 1995); 박광용, 「숙종대 기사환국에 대한 검토: 당론서 기록에 대한 비교 분석을 중심으로」, 『동양학』 29(1999); 이상식, 『조선 후기 숙종의 정국운영과 왕권 연구』(고려대학교 박사학위논문, 2005), 83쪽.

8. 『숙종실록』 권20, 숙종 15년 3월 3일 경오; 3월 5일 임신; 권21, 숙종 15년 7월 18일 임자.

9. 『숙종실록』 권20, 숙종 15년 3월 18일 을유.

10. 숙종은 유생이었던 이사명에게 직부회시直赴會試·직부전시直赴殿試의 기회를 주었고, 경신환국에서 특교로 종3품 중직대부中直大夫에 제수하여 등과한 지 7개월 만에 재상의 반열로 승진시켰으며, 영분榮墳하러 가는 그에게 대신이나 종척의 등급으로 말과 전상奠床을 하사하였고, 전라도 구휼을 위해 신역身役·조세의 경감, 군항미 이송, 돈의 주조 등의 요청을 허락하였다. 이렇듯 숙종의 이사명에 대한 특별 우대는 치세 초기부터 유명하여 국왕의 특은特恩이 오히려 이사명의 재주와 명망에도 불구하고 평가절하하게 만든다고 평가받을 정도였다(이상식, 앞의 글(2011), 61쪽; 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 7월 28일 을묘; 권10, 숙종 6년 11월 26일 신사; 권11, 숙종 7년 1월 11일 을축; 권11, 2월 13일 정유; 권13, 10월 7일 경진; 권13, 11월 30일 계유; 권13, 12월 22일 을미; 『비변사등록』 36책, 숙종 8년 9월 9일).

행실을 거론하며 관직을 삭탈하고 문외출성門外出城을 명하였다.¹¹ 이러한 태도 전환의 이면에는 홍치상洪致祥 등과 함께 이사명이 남인 계열인 조사석趙師錫과 동평군東平君 이항李抗을 기용하는 데 반대하며 숙종의 정권 구상의 걸림돌로 작용했기 때문이었다.¹² 한편 보사공신 이입신은 평안 병사平安兵使에서 체차된 후 금위별장禁衛別將에서도 파직되었으며, 박빈은 전 풍천부사豐川府使로 있을 때 비리가 드러나 치죄治罪받았다.¹³

1689년 보사공신들의 삭훈은 일시에 단행된 것이 아니라 일정한 단계를 거치며 진행되었다. 우선 이사명과 김익훈이 주요 대상이 되었는데, 이들이 남아있는 보사공신 가운데 가장 영향력이 있었기 때문으로 보인다. 송시열이 상소를 올린 지 이틀 뒤인 2월 3일, 김익훈은 송시열과 친밀하다는 이유로 삭탈관작削奪官爵과 문외출송을 당했으며, 5일 이사명은 평소 행실과 병권兵權의 점유 의혹을 문제 삼아 삭주朔州에 원찬遠竄되고 위리안치圍籬安置 되었다.¹⁴

다음으로 임술고변壬戌告變의 관련자들을 국문鞫問하였는데, 여기에 주모자로서 김익훈과 이광한이 압송되었고, 추국推鞠하는 과정에서 박빈과 남두북, 그리고 남두북 아들인 남공南玃이 소환되었다. 임술고변은 1682년(숙종 8) 김석주·김익훈 등이 남인들을 제거하기 위해서 함정 수사하여 역모를 고변한 사건으로, 이로 인해 많은 남인들이 죽거나 유배되었다.¹⁵ 이에 재집권한 남인들은 이미 무고誣告로 판정된 이 사건을 다시 거론하여 원한을 풀고자 하였다. 그런 만큼 본 국문은 애초부터 관련자들의 죄의 유무를 판단하려는 것이 아니라, 관련자들이 스스로 유죄를 승복하게 하여 국법에 의해 처형함으로써 남인들의 정당성을 확보하고 서인에 대해 보복하는 것이 주요 목적이었다. 그 결과, 김익훈과 박빈은 승복하지 않고 형문에서 장杖을 맞다가 죽었고, 이광한은 승복하여 법률대로 복주伏誅되었으며, 남두북은 중풍으로 병사하였다.¹⁶

이 시점에서 1차로 보사공신의 훈적勳籍을 삭제하자는 논의가 진행되었고, 추록공신追錄功臣이 그 대상이 되었다. 상기한대로, 이미 추록공신인 김익훈과 이광한은 옥사에서 사망하였고, 이사명은 절도絶島에 안치安置되어 있는 상황이었다. 우의정 김덕원金德遠은 “추록된 자들이 기록할 만한 공이 없고, 회맹 이후에 감훈勘勳하여 추록공신을 선정하였으니 법을 어그러뜨리고 성덕聖德

에 누를 끼치게 되었다.”고 비판하였다.¹⁷ 비록 나머지 공신인 신범화와 이원성, 그리고 1680년에 사망한 조태상이 남아있었지만, 애초부터 추록공신들이 공이 없고, 감훈 자체가 위법이었다고 한다면 모두 삭훈해도 문제가 없었다. 숙종 역시 “추록에 근거가 없어서 당시 물의物議가 있었다[追錄之無據, 其時亦有物議].”라며 동조하였다. 이에 처형된 남두북, 박빈과 함께 6명의 추록공신들의 공적은 만장일치로 위훈僞勳으로 결정되고 간삭刊削되었다.¹⁸

이어서 공신의 지위를 잃은 이사명에 대한 처리가 다음 수순이었다. 이사명의 죄목은 전술한 것과 같이 홍치상과 내통하여 조사석·동평군 이항 비방, 진전眞殿의 내룡지來龍地를 개간하여 이익 도모, 환사宦寺와 통교通交 및 뇌물 봉증封贈, 사전 보고 무시, 별도 무사 양성, 조작한 투서投書와 왜서倭書 사건으로 국가의 분열 도모 등이 거론되었다. 숙종은 이상의 죄목을 기정사실화하고 엄형을 가하여 실정을 알아내도록 명령하였고, 결국 반복된 형추刑推와 공대供對·대질 끝에 무고율誣告律을 적용하여 참형斬刑시켰다.¹⁹

보사공신과 관련하여 남인들의 최종 목표는 정훈공신正勳功臣까지 확대해 보사공신 자체를 무위로 만들어 경신환국이 무옥誣獄이었음을 국왕으로부터 인정받는 것이었다. 이를 위해서는 무엇보다도 경신환국의 주역이면서 국왕의 훈적인 원훈元勳 김석주와 김만기의 공적을 삭훈해야 했다.

남인들은 정공법보다는 김석주 아들 김도연金道淵과 김만기의 아들 김진귀金鎭龜·김진규金鎭圭를 탄핵하는 우회 방법을 통해 숙종의 의중을 확인하였다. 대사헌 유명천柳命天은 충훈도사忠勳都事 김도연이 충훈부의 면포를 횡령했다고 논계論啓하여 사판仕版에서 삭기한 후 정죄定罪하고, 김진귀에 대해서는 이사명과 인아姻婭 관계로 일찍부터 함께 김석주의 앞잡이 노릇을 하였으며,²⁰ 동생인 김진규 역시 형처럼 간사하고 남을 해치는 것을 능사로 여겨 훗날 위협할 계제가 될 것이라고 하면서 함께 절도에 안치하도록 요청하였다.²¹ 어차피 이들은 임술고변의 관련자들과 이사명을 논죄하는 과정에서 자연히 김석주와의 의심스러운 정황이 누차 거론되던 상황이었다. 남인들은 숙종이 유명천의 계청을 허락하는 것을 보고 간접적으로 국왕의 의도를 파악할 수 있었다.

17. 『승정원일기』 334책, 숙종 15년 3월 13일 경진. “庚申追錄之類, 有何可紀之功, 而續續勘勳於告盟既過之後, 實未知其時主張者之意, 出於何義, 而乖成憲而累聖德者, 莫此爲甚.”

18. 『숙종실록』 권20, 숙종 15년 3월 13일 경진; 『승정원일기』 334책, 숙종 15년 3월 13일 경진.

19. 『승정원일기』 334책, 숙종 15년 3월 13일 경진; 윤3월 2일 기해; 윤3월 3일 경자; 『숙종실록』 권20, 숙종 15년 윤3월 7일 갑진; 『숙종실록보궐정오』 권20, 숙종 15년 3월 25일 임진.

20. 김진귀金鎭龜·김진규金鎭圭의 숙부인 김만중金萬重의 사위가 이사명의 동생인 이이명李爾命이기 때문에 양측은 인척 관계에 있다(이상식, 앞의 글(2011), 61쪽).

21. 『숙종실록』 권20, 숙종 15년 3월 22일 기축; 권21, 숙종 15년 6월 21일 병술; 『승정원일기』 336책, 숙종 15년 6월 21일 병술.

정훈공신들의 삭거는 시간문제였다. 우선 김석주의 추죄追罪가 이루어졌는데, 과거에는 공훈의 기준이 되었던 정탐과 기찰, 정치적 공작이 모두 불법적인 음모로 재평가되었다. 죄를 논박하는 과정에서 김석주는 김익훈·이사명·이광한·남두북 등을 심복으로 삼아 무옥을 조작해 경신환국·임술 고변을 일으켰고, 왜서와 익명서를 만들어 국가를 혼란시킨 주요 배후자로 낙인찍혔다.²² 숙종 역시 남인들의 주장을正大하다고 인정하며, 과거 김석주의 강력한 추천으로 이사명을 등용했던 것을 매우 통탄하게 여겼다. 이에 그는 남인들의 제안에 따라 김석주의 관작官爵을 추탈하였고, 나아가 문충文忠이라는 시호도 삭제하였다.²³ 김만기 역시 허적과 김석주를 이간하고, 아들 김진귀와 이사명에게 유언비어를 확산시켰으며, 이입신에게 상황을 기찰하게 하는 등 무옥을 조작한 주요 배후 세력으로 지목되었다.²⁴ 원종공신原從功臣 이입신과 추록공신 신범화·이원성도 김석주의 지친 혹은 사인으로 주모자들을 도와 역모를 도모한 자들로 평가되어 국문을 받다가 이입신은 장하杖下에 죽었고, 이원성은 승복하여 참해졌다.²⁵ 유일하게 신범화만 감사減死하여 발배發配되었는데, 이는 애초에 그의 정치적 성향이 서인보다는 남인과 조금 더 밀접했다는 점과 경신환국 당시 사촌 김석주가 그의 공을 과장되게 포장하여 공신으로까지 선정되었다고 해명한 것이 유효했던 것으로 보인다.²⁶

기사환국이 단행된 지 약 5개월 후인 1689년 7월 25일, 숙종은 종묘에 고하고 중외中外에 교서를 반포함으로써 모든 보사공신들의 훈공을 위훈으로 결정하고 삭파하는 것을 공식화하였다.

“무릇 임금을 모르고 나라를 저버리며 무고하여 사람을 죄에 빠뜨린 일에 관계한 자는 혹은 변경에 유배하고 혹은 사형에 처한다. … 국시國是가 스스로 밝아진 날을 맞이하여, 이미 추록追錄을 파罷하였고, 역울한 옥사를 모두 신설伸雪함에 미쳐서 다시 위훈을 깎았다. 이에 보사공신을 혁파할 것을 명하여 김석주·

22. 『승정원일기』 334책, 숙종 15년 3월 27일 갑오.

23. 『승정원일기』 334책, 숙종 15년 3월 28일 을미; 334책, 윤3월 2일 기해; 『숙종실록』 권21, 숙종 15년 6월 8일 계유.

24. 『승정원일기』 336책, 숙종 15년 7월 11일 을사; 336책, 7월 18일 임자.

25. 『숙종실록』 권21, 숙종 15년 9월 27일 경신; 10월 27일 경인.

26. 경신환국庚申換局이 발발하기 전 신범화申範華의 집안은 김익훈金益勳 집안과는 적대적이었던 반면, 남인과는 호의적인 관계를 유지하였다. 이는 1645년(인조 23) 김익훈의 형 김익희金益熙의 상소를 계기로 신범화의 외조부 심희세沈熙世와 숙부 신면申冕이 귀양을 가서 사망했는데, 1675년(숙종 1) 남인의 도움으로 신면의 원한을 풀 수 있었기 때문이었다. 또한 그는 1678년(숙종 4) 김익훈의 어영대장御營大將 임명을 막기 위해 남인들과 도모하였고, 윤휴 등이 제기한 도체찰사부都體察使府에 대해 적극 찬성하기도 하였다(이상식, 앞의 글(2011), 97~99쪽). 기사환국이 일어나자 신범화는 남인들과의 친분을 강조하고 김익훈 등을 원수의 무리로 지칭하였으며, 경신환국 당시 정원로의 공범으로 처형의 위기에 몰리자 사촌인 김석주가 공이 없는데도 공이 있는 것으로 과장되게 상소를 꾸며 결국 공신의 지위에 오르게 되었다고 해명하였다(『추안급국안推案及鞠案』 권8, 「이입신등추안李立身等推案·강희康熙 28년 10월 23일」). 이에 김덕원 등 남인들은 신범화가 무고에는 간여하지 않았다고 평가하였다(『숙종실록』 권21, 숙종 15년 7월 22일 병진).

김만기·이입신·남두북·박빈·이사명·김익훈·이광한·신범화·이원성·조태상에게는 그 녹권錄券을 거두고,

그 봉작封爵을 빼앗아서 저승의 원통함을 위로하고 국민의 노여움을 조금 풀게 한다.”²⁷

이어서 보사공신으로 봉해졌을 때 하사했던 포상들이 모두 환수되었다.²⁸ 그들은 국가로부터 사급賜給 받은 가옥, 전답 등 가산이 적몰되었으며, 각각의 교서축敎書軸과 초상화, 회맹축會盟軸을 환수당해 일시에 소각되었다.²⁹

하지만 남인들이 경신환국을 무위로 돌리고 보사공신들을 삭훈하는데 성공했다고 하더라도, 그들이 생전에 축적해두었던 명성과 재산, 그리고 인맥은 여전히 우려할 만한 것이었다. 실제로 당시 김익훈·이사명에 대한 사사설詐死說이 크게 확산되고 와전되면서 그들의 시체를 다시 검시檢屍하는 해프닝이 있을 정도였다. 김익훈이 장폐杖斃해 죽은 뒤에 사사로운 무리 100여 인이 검과 몽둥이를 들고 모여서 호위하였는데도 국가에서 금단하지 못했다. 이사명의 사형을 집행할 때에는 군관軍官과 하리下吏가 검을 뽑고 좌우로 환위環衛하여 옥졸獄卒들이 가까이 갈 수 없었던데다, 일반적으로 죄인을 처형한 뒤 사흘 동안 폭시暴屍하는 것이 규례인데, 범인凡人的 상喪처럼 즉시 시신이 수습되었다.³⁰ 이에 김익훈과 이사명이 거짓으로 죽은 채하고 실제로는 살아 있는 것이 아니냐는 소문이 돌았다. 결국 이들의 무덤을 파헤치고 살펴본 결과 사사설은 거짓임이 판명되었다.³¹

남인들은 숙종의 용인 아래, 보사공신들이 재기할 수 있을 기반을 사전에 차단하고자 가족이나 친분이 깊은 사람들을 원찬하거나 조정에서 철저히 배제시켰다. 김석주의 아들 김도연은 과거 이사명을 훈련대장訓練大將으로 천거해 모종의 계획을 세우려 했다는 의심을 받고 절도에 정배되었는데, 출발 전에 자살하였다.³² 전술한 김만기의 아들 김진귀·김진규는 물론, 김익훈의 손자인 김진서金鎭瑞, 이사명·이광한·남두북·이입신·박빈·이원성의 아들들도 모두 나라를 원망하고

27. 『승정원일기』 336책, 숙종 15년 7월 25일 기미. “凡係忘君負國，誣告陷人者，或流之邊，或處以死，惟是懷忠抱義，含冤殞命者，或賜之祭，或復其官，當國是之自明，既罷追錄，逮冤獄之盡雪，復削僞勳，茲命革罷保社功臣金錫胄·金萬基·李立身·南斗北·朴斌·李師命·金益勳·李光漢·申範華·李元成收其錄券，奪其官爵，以慰泉塗之冤，可泄國人之怒.”

28. 공신들은 국가나 왕실의 위기를 구한 공에 대한 보답으로 각종 특권이 주어졌으며, 그 특권을 세속할 수 있었다. 이에 대해 신명호는 명예적 특권으로 공신 칭호 사용·비석·초상화, 경제적 특권에는 토지·노비·수행원 등의 하사와 상속권, 행정적 특권에는 관직 하사 및 부모와 아내의 증직, 형사적 특권에는 모반대역을 제외한 죄의 감형 등으로 구분하여 설명하였다(신명호, 앞의 책, 327~328쪽).

29. 『승정원일기』 334책, 숙종 15년 3월 17일 갑신; 윤3월 2일 기해; 337책, 숙종 15년 8월 27일 경인; 10월 23일 병술.

30. 『숙종실록』 권20, 숙종 15년 3월 11일 무인; 『승정원일기』 334책, 숙종 15년 윤3월 9일 병오; 윤3월 12일 기유; 윤3월 13일 경술.

31. 『숙종실록』 권20, 숙종 15년 윤3월 12일 기유.

32. 『승정원일기』 334책, 숙종 15년 윤3월 9일 병오; 윤3월 10일 정미; 『숙종실록』 권20, 숙종 15년 윤3월 13일 경술; 권27, 숙종 20년 10월 21일 을묘.

있으니 그 싹을 자르기 위해 절도에 정비시켰다.³³ 김석주와 친밀했던 환관宦官 김선필金善弼, 김석주의 생질이면서 이사명의 처형妻兄인 조정신趙正紳은 원찬遠竄되었고,³⁴ 김석주의 사촌인 김석연金錫衍은 삭직削職되어 전리田里로 내쫓겼으며,³⁵ 김익훈의 처남 김세보金世輔와 이사명의 사촌 동생인 이건명李健命은 사판仕版에서 삭제되었다.³⁶ 심지어 김석주와 이사명의 아내까지 귀양 보냈는데, 이는 전례 없던 일이었다. 이외에도 향도계유대군香徒契留待軍을 금하게 하였는데, 김석주·김익훈·이사명의 집 종의 무리가 계중契中에 많이 들어 있어 난을 일으킬 것을 두려워했기 때문이었다.³⁷ 김석주의 집에 출입했던 것만으로 죄안罪案으로 삼아서 중률로 처리하고자 하는 무차별적인 처벌을 비판하며 반성하는 목소리도 존재했다.³⁸ 그럼에도 남인들은 보사공신들이 오랫동안 병권兵權을 잡고 무사들을 관리했으며, 진흥청賑恤廳을 겸하고 있어 재물과 곡식으로 사적 은혜를 베풀었다고 판단했기 때문에, 그들이 장기간 쌓아놓은 경제적 이익을 철저히 몰수하고, 관련된 인맥을 절단시킴으로써 혹시 모를 위기를 사전에 대비하고자 하였다.³⁹

Ⅲ. 갑술환국과 훈적勳績 추복追復

재기를 도모하는 서인들과 이를 경계하는 남인들의 치열한 정보전 속에 1694년(숙종 20) 3월, 상충되는 두 고변이 제기되었다. 서인계 자제들과 서인 계통 군君·공주들이 연루되어 역모를 도모했다는 고변과 장희재張希載 등 남인들이 숙원淑媛 최씨崔氏를 독살하려 한다는 역고변이었다. 숙종은 남인들이 ‘임금을 우롱하고[愚弄君父]’ ‘진신摺紳을 함부로 죽이려 한다[魚肉摺紳]’고 판단한 후 남인을 축출하는 한편, 왕세자를 보호하고자 하는 의도 아래 노론계에 대해 경계심을 늦추지 않고, 소론계 인사들을 중심으로 조정에 복귀시켰다.⁴⁰ 숙종대 세 번째 환국인 갑술환국의 단행이었다.

33. 『숙종실록』 권21, 숙종 15년 11월 28일 신유; 권23, 숙종 17년 11월 30일 경진; 12월 3일 계미.

34. 『숙종실록』 권21, 숙종 15년 12월 11일 계유; 『승정원일기』 338책, 숙종 15년 12월 14일 병자.

35. 『숙종실록』 권21, 숙종 15년 12월 13일 을해.

36. 『승정원일기』 339책, 숙종 16년 2월 10일 임신; 2월 13일 을해; 342책, 숙종 16년 7월 13일 임신.

37. 『숙종실록보궐정요』 권21, 숙종 15년 11월 4일 정유.

38. 『승정원일기』 338책, 숙종 15년 12월 27일 기축.

39. 『승정원일기』 334책, 숙종 15년 윤3월 12일 기유.

40. 이상식, 앞의 글(2005), 97~106쪽; 이한우, 『숙종, 조선의 지존으로 서다』(해냄, 2010), 332~339쪽.

갑술환국의 결과, 숙종은 경신환국의 역옥逆獄에 대한 정당성을 재인정하고, 기사환국을 무위로 삼아 그 파생된 결과들을 되돌리는 작업을 진행했다. 그 가운데 기사환국 당시 삭훈되었던 보사공신들에 대한 복훈이 있었다.

보사공신들의 훈적 추복에 앞서 일부 공신들에 대한 관작이 회복되었다. 숙종은 임술고변 당시 김석주와 김익훈의 일 처리에 있어 문제가 있었지만, 그들이 나라에 충성하려는 마음이 있었고, 국가에서 대신들을 대우하는 사체에 있어 복관해야 할 당위성을 인정했다.⁴¹ 연이어 기사년의 교문敎文에서 김만기의 성자姓字를 제거하고 이름만 함부로 거론하며 무욕誣辱하였다고 성토했는 유학幼學 이시준李時俊의 상소를 계기로 김만기를 증직贈職시키고, 시호諡號를 의정하도록 하였다.⁴²

보사공신들의 훈적 추복까지는 시간문제였다. 이미 숙종은 “자신의 성격이 거칠어 착오를 일으켰고, 이 때문에 지나치게 처분하여 후회하고 있다.”라는 취지의 비망기備忘記를 중외에 포고하게 하였다.⁴³ 여기에 더해 의금부義禁府에서는 “경신년의 역옥이 명백한데 간신들이 권력을 잡아 성명聖明을 기망하고 속여 훈신勳臣을 주륙誅戮하게 되었으니 이를 바로잡아야 한다.”라는 의견을 제시하며 공감대를 형성해 나갔다.⁴⁴

그렇다고 경신환국 당시 녹훈된 11명의 보사공신들 전부가 추복된 것은 아니었다. 다음은 숙종과 영의정領議政 남구만南九萬의 대화이다.

숙종 “경신년庚申年의 옥사를 번안翻案하는 일에 대해 의금부에서 대신들과 의논하길 청했는데, 대신들이 지금 입시入侍하였으니 어떻게 해야 하는가?”

남구만 “그 당시 훈적 가운데 조태상은 바로 신의 사위이므로, 신은 상피相避해야 할 혐의가 있어 감히 그 사이에서 가부를 논할 수 없습니다.”

숙종 “이 일은 묻지 않고도 알 수 있다. 경신년의 복훈에 대한 일을 즉시 거행하도록 하되, 그때 추복한 것에 대해 좌상左相[박세채朴世采]이 차지筭子를 올린 일이 있으나 막 감록勳錄한 후였기에 갑자기 바꾸기 어려워서 시행할 수 없었다. 지금 복훈을 추록함에 이르러 다시 거론할 필요가 없으니, 이것으로 분부하리.”⁴⁵

41. 『승정원일기』 356책, 숙종 20년 4월 4일 신미.

42. 『승정원일기』 357책, 숙종 20년 5월 6일 계묘; 358책, 숙종 20년 윤5월 2일 무진.

43. 『숙종실록』 권26, 숙종 20년 4월 11일 무인.

44. 『보사복훈도감의궤』, 윤5월 초2일.

45. 『보사복훈도감의궤』, 윤5월 초4일. “上曰, 庚申讞獄事, 禁府請議大臣處置矣, 大臣今方入侍, 以爲何如? 南九萬曰, 其時勳籍中, 趙泰相, 卽臣之女婿也, 臣有應避之嫌, 不敢可否於其間矣. … 上曰, 此事不待循問而可知也. 庚申復勳事, 卽爲舉行, 而其時追錄, 則左相有陳筭之事, 而纔已勘錄, 有難猝變, 故不得施行矣. 到今復勳追錄, 則不必更爲舉論, 以此分付, 可也.”

숙종은 경신년의 옥사를 번안하는 일에 대해 대신들의 의사를 묻는 형식을 취했지만, “이 일은 묻지 않고도 알 수 있다.”라고 언급한 것처럼 이미 결정을 내린 사안이었다. 관건은 보사공신의 대상을 어디까지 삼느냐는 것이었다. 이에 대해 숙종은 “복훈을 즉시 거행하되 추록에 대해서는 다시 거론할 필요가 없다.”고 단언하였다. 즉, 정훈공신인 김만기·김석주·이입신·남두북·박빈에 한해서 복훈하는 것으로 결정하고 그들의 작질爵秩을 모두 돌려주었다.⁴⁶

대신 추록공신들을 원종공신 1등으로 삼고 특별히 관작을 회복시켜 주었다. 사실 이들은 추록되기 전에 경신환국 당시 유공자有功者 명단에 포함되어 있었기 때문에 원종공신으로 삼는 데 아무 문제가 없었다. 그런데 추록공신 6명이 모두 공이 있으나 이사명·이원성·이광한은 기사년에 복법伏法이 되었기 때문에 복작을 위해서라면 국왕의 허가가 필요했다. 이 사안에 대해 남구만은 이원성의 경우 무고와 망명亡命의 죄가 있으나 공과가 비등하고,⁴⁷ 이광한은 무고를 자복하였으나 실제 그가 고발한 이들이 기사년에 신설伸雪되지 못했기 때문에 복관을 주장하였다. 다만 이사명은 숙종이 복관을 반대하는 상황이었으나,⁴⁸ 참형과 부관이라는 두 번의 극형을 당했기 때문에 불쌍하게 여긴다는 여론을 언급하며 조심스러워 하였다. 이에 숙종은 추록공신들에게 애초의 공로가 있다는 점을 인정하여 6명 모두 특별히 복관을 허락하였다.⁴⁹

이에 따라 조정에서는 복훈도감復勳都監을 설치하여 훈적의 추복을 전담하게 하였다. 총책임자인 도감당상都監堂上에는 신원申琬이 차출되었고, 그를 도울 낭청郎廳 4명과 감조관監造官 4명이 배정되었다. 그런데 복훈하는 일은 전례가 없을뿐만 아니라, 살아 있는 정훈공신이 없었기 때문에 일을 진행하는 데 어려움이 따랐다. 도감에서는 이를 위해 원훈의 친자親子로서 전후의 상황을 가장 잘 알고 있을 김만기의 아들 김진귀를 당상으로 추가하였다.⁵⁰

복훈의 과정은 공신들의 하사下賜 의물儀物을 마련하고 의례를 제정하면서 경신년을 재현하는 동시에 녹훈·삭훈·복훈된 현실을 반영하는 데 초점을 맞췄다.⁵¹ 이에 앞서, 종묘에 고하고 중외에

46. 『승정원일기』 358책, 숙종 20년 윤5월 21일 정해.

47. 이원성李元成은 기사환국己巳換局 당시 국문鞫問이 결정되자 이를 눈치채고 도주했다가 금천군金川郡에서 나포되었다(『승정원일기』 337책, 숙종 15년 8월 3일 병인; 『숙종실록』 권21, 숙종 15년 9월 25일 무오).

48. 숙종은 갑술환국을 단행하기 전에 홍치상洪致祥과 이사명李師命을 신원伸冤하려는 자는 역률逆律로 논할 것이라는 하교를 내린 바 있다(『숙종실록』 권26, 숙종 20년 4월 1일 무진).

49. 『승정원일기』 358책, 숙종 20년 윤5월 6일 임신; 『보사복훈도감의궤』, 윤5월 24일.

50. 『보사복훈도감의궤』, 윤5월 초6일; 윤5월 25일.

51. 이하 별다른 주석이 없는 경우 『보사복훈도감의궤』, 6월 초5일; 『승정원일기』 359책, 숙종 20년 6월 5일 신축을 전거로 기술하였다.

반교頒敎하는 거조를 시행하기로 했다. 이는 경신년의 녹훈과 기사년의 삭훈 당시 있었던 의례를 그대로 따르는 것이었다.

의물 가운데 공신교서는 내용과 하사 건수에 대한 이견이 존재했다. 복훈에 중점을 두고자 하는 사람들은 경신년 녹훈 때의 교문을 제외하고 복훈만 언급하는 1건을 인출하자고 하였고, 녹훈·삭훈·복훈에 중점을 둔 사람들은 경신년의 교문에 복훈의 내용을 추가하여 1건을 만들거나 복훈에 대한 조어措語를 별도로 작성해 이전의 것과 함께 2건을 인출하여 지급하자고 주장하였다. 결국 남구만과 박세채의 제안에 따라, 당초 책훈할 때의 교서를 쓰고 연월年月 아래에 주注를 달아 파훈과 복훈에 대해 기록하여 1건으로 인출하는 것으로 결정되었다.

회맹녹권會盟錄券은 경신년에 제작된 것이 소각되었으나 당시 영국공신寧國功臣 회맹축會盟軸을 전본으로 했다는 기록을 전거로 이번에도 그대로 적용하기로 했다. 회맹녹권에 들어갈 내용으로는 고묘告廟 제문祭文, 반교문頒敎文 이외에도 파훈과 복훈의 상황을 대략 기술하기로 하였다.⁵²

초상화는 기사년에 모두 소각한데다, 초본의 유무를 알 수 없는 상태에서 필진성을 담보할 수 없었고, 일호불사론一毫不似論에 어긋날 우려가 있어서 다시 제작하기 가장 난해한 의물이었다. 하지만 공신의 초상화이라는 것이 애초부터 ‘우대’를 목적으로 한다는 점, 그 기원이 되는 인각麟閣과 운대雲臺에서도 대부분 사후에 그려졌을 것이라는 점, 숙종의 교서에서 언급한 ‘도형수후圖形垂後[형상을 그림으로 그려 후세에 전함]’의 실현 등을 이유로 생사에 구애받지 말고 추사追寫하기로 하였다. 이에 도감에서는 공신의 자제나 친척들로 하여금 초상화의 모본을 출초出草하기 위해 서둘러 귀향을 요청하였고, 경신년의 화사畫師⁵³들을 불러들이면서 초본을 가지고 있는지 확인하였다.⁵⁴ 이렇게 경신년 보사공신 초상화는 화사들과 숙종 및 공신 자제들의 기억에 의존하여 다시 재현되었다.⁵⁵

1등에서 3등까지의 상격賞格 역시 구례에 따라 마련되었다. 다만, 기사년에 삭훈할 때 환수하

52. 『보사복훈도감의궤』, 6월 29일; 8월 초7일; 『이십공신회맹록』, 「복훈도감계하별단復勳都監啓下別單」(서울대학교 규장각한국학연구원/중앙도서관, 古4252.4-12A).

53. 경신년庚申年의 화사畫師는 조세걸曹世傑·송창엽宋昌燁·함종건咸宗建·한시각韓時覺·함제건咸階健·장충명張忠明이고, 갑술년甲戌年의 화사는 조세걸·송창엽·윤상익尹商翼·류종건劉宗建·변량卞良·한후방韓後邦·함태석咸泰碩·허석許錫으로, 이 가운데 조세걸·송창엽이 두 번 모두 참여하였다.

54. 『보사복훈도감의궤』, 윤5월 16일; 윤5월 17일; 윤5월 19일; 윤5월 25일; 6월 9일; 6월 19일.

55. 오늘날 전해지는 김석주金錫胄의 공신 화상은 숙종의 수정 지시와 자연주의적 사실성이 발현되어 당시에 매우 보기 드물게 그의 신체적 특징인 눈썹이 돋보이게 그려졌으며, 김만기金萬基의 화상은 차남인 김진규金鎭圭가 경신년때 참여해 그렸던 부친의 화상 초본을 바탕으로 모사되었다(신민규, 「保社功臣畫像 研究-화상의 파괴와 두 개의 기억」, 『미술사학연구』 296(2017), 117~122쪽).

지 않았을 경우 하사품이 중첩될 가능성이 있으므로 사전 조사가 필요했다. 확인 결과 김만기·김석주·이입신·남두북은 표리表裏 1단段 이외에 모두 환봉還捧하였으나, 박빈의 경우는 은자銀子와 표리 모두 거두지 않았다.⁵⁶ 이에 복훈에 대한 상격은 이러한 사실을 반영하여 마련되었다.

이외에도 공신들에 대한 별도의 대우가 이어졌다. 적몰되었던 재산은 환수되었고, 자제들은 방환放還되었으며, 적소謫所에서 사망한 자는 복관되었다. 특히 김석주의 아내의 경우, 석방된 후 의지할 곳이 여의치 않자 회현동會賢洞 옛집을 도로 내주고 여러 차례 물자를 내려 구휼하였으며, 사촌 김석연金錫衍에게 갔던 김육金堉에 대한 제사를 다시 잇도록 하고, 별도로 사제賜祭하는 거조를 행하였다.⁵⁷ 또한 기사년 당시 임시로 매장되었던 박빈과 남두북에 대해 후손들이 이장하려 하자 별도로 예장禮葬의 은전恩典을 내려 장사지낼 수 있도록 배려하였다.⁵⁸

한편 원종녹권도 경신년의 틀을 그대로 유지하되 일부 내용의 추가 및 삭제가 이뤄졌다. 무엇보다 추록공신을 원종공신으로 삼은 만큼 이와 관련하여 가감加減이 이루어졌다. 추록공신 6명은 원종공신 1등에 녹훈되어 추국청推鞠廳 신하들 아래에 추가로 기재되었다.⁵⁹ 반면, 삭훈된 만큼 그 제질弟姪들은 물론 교서 제술관·서사관·배종陪從·시종侍從·집사執事·수문장守門將·추록근수追錄跟隨 등 반교 의례에 참석했던 공로로 원종공신에 책록된 54명이 삭제되었다.^{60 도1}

그러나 여전히 미흡한 부분이 있었다. 바로 신법화에 대한 처분이었다. 신법화는 기사환국의 옥사 속에서 유일하게 생존한 인물로, 당시 살기를 도모하여 김석주를 무함하고 경신환국의 역을 실상이 없는 것처럼 진술해서 죄안을 반안反案하였다. 그의 처벌에 대한 목소리는 복훈이 한창 진행되는 가운데 복훈도감당상인 신완과 김진귀를 시작으로 대간으로까지 확대되었다.⁶¹ 이에 숙종은 여론의 요청을 수용해 신법화를 나문하여 기사년의 공술供述이 모두 거짓임을 자복받고 평안도 용천부龍川府에 정배定配하는 것으로 마무리 지었다.⁶²

1694년 6월 20일, 보사공신의 복훈을 종묘에 고하는 것을 시작으로 복훈과 관련된 의례가 진행되었다. 숙종은 당일 화릉군花陵君 조洵을 보내 고묘례를 대행하도록 하였고, 3일 뒤에는 종외에

56. 『보사복훈도감의궤』, 6월 11일; 10월 10일; 10월 11일.

57. 『승정원일기』 358책, 숙종 20년 윤5월 4일 경오; 363책, 숙종 22년 2월 19일 을사; 367책, 숙종 22년 10월 4일 정해; 『보사복훈도감의궤』, 10월 초7일.

58. 『승정원일기』 361책, 숙종 20년 9월 21일 병술.

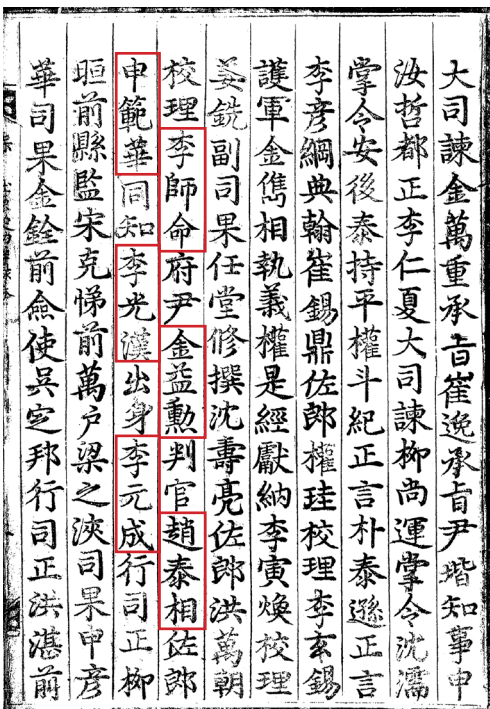
59. 『보사원종공신개수녹권』, 1694(한국학중앙연구원 장서각, K2-623).

60. 『보사복훈도감의궤』, 7월 19일; 8월 23일.

61. 『보사복훈도감의궤』, 6월 초5일; 『승정원일기』 361책, 숙종 20년 9월 14일 기묘.

62. 『승정원일기』 362책, 숙종 20년 10월 21일 을묘; 362책, 숙종 20년 11월 1일 을축.

교문을 내려 본 사안을 공식적으로 선포하였다.⁶³ 그리고 10월 12일, 숙종은 익선관翼善冠과 곤룡포袞龍袍 차림으로 선정전宣政殿에서 인정전仁政殿으로 나아가 교서축을 반포하였다. 이미 사망한 공신들을 대신하여 김만기의 적장자 김진귀, 김석주의 사촌 김석연, 이입신의 적장자 이방화李邦華, 남두북의 적장자 남모南某, 박빈의 적장자 박만창朴萬昌이 참여했다. 경신년 정훈공신을 녹훈할 때에는 회맹제會盟祭와 음복飲福이 함께 이루어졌기 때문에 전례로 삼기 어려웠던 만큼, 보사공신 복훈의 의례는 악기를 연주하는 것을 제외하면 경신년 추록공신을 책훈할 때와 동일했다.⁶⁴ 그리고 이튿날 적장자의 성명으로 작성된 사전문謝箋文을 올리는 의례를 마지막으로 보사공신의 복훈과 관련된 공식적인 행사가 모두 마무리되었다.⁶⁵



도1. 『보사원종공신개수녹권』, 1694(한국학중앙연구원 장서각, K2-623) 원종공신 1등으로 표기된 추록공신

IV. 복훈과 『보사복훈도감의궤』 편찬의 의미

갑술환국 이후 보사공신들은 복훈되었다. 그 과정에서 과거의 의례를 근거로 종묘에 고하고, 교서를 반포하고, 소각했던 각종 문서를 다시 제작하고, 격에 맞는 은택과 별도의 은전을 하사하

63. 『이십공신회맹록』(서울대학교 규장각한국학연구원/중앙도서관, 古4252.4-12A), 「복훈시고종묘제축문復勳時告宗廟祭祝文」·「교중외대소신료기로군민한량인등서敎中外大小臣僚耆老軍民閑良人等書」; 『서피집西坡集』 권25, 「복경신보사훈반교문復庚申保社勳頒敎文」.

64. 추록공신追錄功臣은 녹훈할 당시 인정왕후仁敬王后의 상중喪中이었기 때문에 악기는 진열하되 연주하지는 않았다(『보사녹훈도감의궤保社錄勳都監儀軌』, 「추록공신반교서의追錄功臣頒敎書儀」; 「보사공신반교서의保社功臣頒敎書儀」).

65. 『보사복훈도감의궤』, 10월 13일; 「죽천집竹泉集」 권10, 「보사복훈반추후공신적장등사전保社復勳頒軸後功臣嫡長等謝箋」.

였다. 이러한 일련의 재현 과정은 사실상 15년 전 체제로의 회복을 의미하는 것이었다.⁶⁶

그렇다고 해서 보사공신들의 복훈이 단순히 과거 그대로의 회귀는 아니었다. 가장 큰 변화는 바로 복훈 대상에 있다.

[표 1] 보사공신의 대상 변화

| | 1680년 5월 | 1680년 11월 | 1694년 윤5월 |
|------|-----------------|-----------|--------------------|
| 공신 | 정훈공신 | 정훈공신 | 추록공신 |
| 정훈공신 | 정훈공신 | 정훈공신 | 정훈공신 |
| 1등 | 김석주, 김만기 | 김석주, 김만기 | — |
| 2등 | 이입신 | 이입신 | 이사명, 김익훈, 조태상, 신범화 |
| 3등 | 남두북, 정원로鄭元老, 박빈 | 남두북, 박빈 | 이광한, 이원성 |
| 총합 | 6명 | 11명 | 5명 |

전술한대로, 경신환국 당시 정원로에 의한 경신환국의 1차 고변으로 애초에 정훈공신 6명이 녹훈되었으나, 이원성의 2차 고변으로 정원로는 삭훈되고 6명이 추록되었다가, 기사환국에서 모두 삭훈되었고, 갑술환국을 계기로 정원로를 제외한 애초의 정훈공신 5명만 복훈된 것이다.

이러한 대상의 변화는 숙종의 경신환국에 대한 평가 기준의 변화를 의미한다. 숙종은 추록공신을 복훈에서 제외시킨 이유에 대해서 다음과 같이 언급하였다.

“복훈을 허가하지 않은 것은 공이 없다는 것이 아니라 추록한 것이 옛 법이 아니란 것이다.”⁶⁷

즉, 추록 자체가 옛 법이 아니라는 이유가 결정적이었다. 그런데 흥미로운 점은 바로 이 이유가 경신환국 이후 대신들이 추록공신을 반대한 이유라는 점이다. 2차 고변 이후, 숙종은 대신들에게 추록공신에 대해 의논하라고 명하였다. 이에 영의정 김수항金壽恒·영부사 김수흥金壽興·우의정 민정중閔鼎重·좌의정 정지화鄭知和 모두 “회맹제를 지낸 후에 정훈正勳에 추록하는 것은 근거할만한 전례가 없다.”라고 주장하였다. 그럼에도 숙종이 추가로 강행하려 하자 감정勘定하는 자리에 김수항 이외의 대신들은 모두 불참할 정도로 강하게 저항하였다.⁶⁸ 그런데 이번에는 과거 자신이 무시했던 바로 그 이유를 들어 추록공신의 복훈을 허가하지 않은 것이다.

66. 박성호, 앞의 책, 118~119쪽.

67. 『숙종실록』 권26, 숙종 20년 윤5월 24일 경인. “上曰, 不許復勳, 非謂無功, 謂追錄非古也.”

68. 『승정원일기』 278책, 숙종 6년 9월 5 경신; 280책, 숙종 6년 11월 22일 정축.

나아가 숙종은 그 근거로 박세채의 차자箴子를 제시했다.⁶⁹ 1683년(숙종 9) 박세채는 조정의 거듭된 조치招致에 상경하여 숙종을 인견하고 그 자리에서 3건의 차자를 올리는데, 그 가운데 첫 번째 안건이 바로 추록공신에 관한 것이었다.

“신이 일찍이 우리 중묘조中廟朝의 문정공신文正公臣 조광조趙光祖를 살펴보니, … 정국공신靖國功臣 3~4등의 거짓 속임이 너무 심하자, 조광조가 ‘이익利逸의 근원을 한 번 열면 사직社稷을 장차 지탱할 수 없다’고 여기고, 마침내 대간臺諫들과 개정하길 청하였습니다. 그러나 간신 남곤南袞과 심정沈貞 등이 기회를 틈타 ‘주초위왕走肖爲王’이라는 네 글자로 참소하는 단서로 삼고 조광조 등을 죽였으니, 사림士林이 지금까지 이를 애통해 합니다. 이번 일이 비록 정국靖國 때의 일과 (비교하여) 어떠한지 알지 못하나, 실로 국조國朝에 없었던 폐단입니다. 비단 이익의 근원을 열어 우려될 뿐만 아니라 세상의 여론이 분해하고 답답해하는 것이 시간이 갈수록 더욱 격렬해지고 있는데, 하물며 약간 주선한 자들에게 어찌 달리 그 공로에 보답하는 방법이 없었겠습니까? 가만히 바라건대, 전하께서는 깊이 생각하시고 참작하시어 끝내 성덕聖德에 누룩이 되지 않도록 하시면 천만다행이겠습니다.”⁷⁰

박세채는 조광조가 정국공신의 과람된 위훈으로 인해 이익의 근원이 한 번 열렸으니, 장차 사직을 보호할 수 없다고 판단하고 삭훈하려 했으나 오히려 죽임을 당했던 전례를 거론하였다. 그러면서 그는 추록공신 자체가 ‘국조에 없었던 폐단’이며, 정국공신 때처럼 또 한 번 이익의 근원을 열어 우려될 뿐 아니라, 여론이 이에 납득하지 못하고 분노하며 답답해하고 있음을 지적하였다. 당시 는 임술고변으로 인한 김익훈의 처벌을 둘러싸고 국론이 소론과 노론으로 분열되고 있던 상황이었다. 박세채의 입장에서는 무리하게 녹훈된 추록공신들이 다시 모사를 통한 역모를 조장하여 위훈을 재현하려다가 실패하였고, 결국 이로 인해 봉당이 심화되어 자칫 사직이 위협해질 수도 있다고 판단했던 것으로 보인다. 이에 그는 열흘 뒤 숙종과 소대召對하는 자리에서 추록된 공신들이 애당초 공로가 없었기 때문에 녹훈하지 않는 것으로 정했으니, 추후에 녹훈하는 것은 불가하다며 그 정당성을 재차 부정하였다.⁷¹ 박세채는 공신추록과 관련된 안건이 공의公議와 국체國體에 관계

69. 각주 45번 참고.

70. 『남계집南溪集』 권16, 「계차삼啓箴三·제일추녹훈적자하소첩황第一追錄勳籍者下小帖黃」. “臣嘗竊觀我中宗朝文正公臣趙光祖…適其靖國功臣三四等僞冒太甚, 光祖以爲利源一開, 社稷將不可支, 遂與臺諫請改正. 奸臣南袞·沈貞等, 乘此事機, 以走肖爲王四字爲讒端, 因殺光祖等, 士林至今痛之. 此事雖未知與靖國時事狀何如, 而實爲國朝所無之弊. 非但利源可憂而已, 輿情憤鬱, 久而愈激, 況其略能周旋者, 豈無他酬勞賞功之路乎. 切乞殿下深留睿思, 有所斟酌, 俾不至終累於聖德, 千萬.”

71. 『남계집』 권17, 「연중강계筵中講啓·2월14일회정당소대二月十四日熙政堂召對」.

된 만큼 가장 긴요한 사안으로 여겼으며, 이 자체가 고평瘡弊의 본질이기 때문에 만약 개정된다면 만사가 저절로 바르게 될 것이라고 믿었다.⁷² 하지만 숙종은 “유념하겠다.”, “사세事勢에 구애拘礙된다.”라고 하거나 때로는 답을 회피하기도 하면서 명확한 태도를 보이지 않았다. 그러나 이번에는 달랐다. 숙종은 당시에는 이미 감록勸錄한 후였기 때문에 갑자기 바꾸기 어려웠지만, 이미 삭훈한 상황에서는 아무런 구애를 받을 일이 없었다.

여기서 주목해야 할 점은 숙종이 추록공신 복훈을 반대하는 근거로 경신년 때의 노론계 대신들이 아니라 소론의 영수인 박세채의 소차를 거론했다는 것이다. 갑술환국 이후 조정은 인현왕후의 복위와 희빈 장씨의 강등으로 인한 정치 구도의 변화와 왕세자의 지위 보호가 가장 중요한 사안으로 대두되었다. 이는 숙종의 관점으로서의 왕실의 권위와 미래 권력으로서의 왕권 강화에까지 연결된 사안이었고, 봉당의 관점으로서의 당파 사이의 세대가 교체하는 시점에서 노소론 간의 갈등이 격화되는 사안이었다.⁷³ 한국이 일어나자 숙종은 영의정 남구만 이외에, 소론의 영수인 박세채를 좌의정에 제수하면서 소론계를 중심으로 국정 운영을 모색하였고, 8차례의 사직 의사에도 불구하고 허락하지 않았다. 그리고 이후 군주의 역할과 기능을 강조하는 박세채의 황극탕평론皇極蕩平論을 수용하여 국왕이 정국을 주도하면서 환국으로 격화된 노소론 간의 갈등을 완화시키고 균형을 유지하고자 하였다.⁷⁴ 즉, 숙종은 당시 사림에서 박세채가 지닌 정치적·학문적 위상이 필요했고, 그런 연장 선상에서 추록공신의 삭훈을 유지하는 데 박세채의 차자를 지목하여 근거로 삼은 것으로 추론된다.

하지만 적어도 경신환국의 2차례 고변에 대한 정당성은 유지되어야 했다. 추록공신의 복훈을 반대하는 것은 전례에 없는 폐단일뿐 경신환국의 2차 고변에 대한 정당성을 부인하는 것은 아니었기 때문이다. 이미 2차 고변에서 자복하고 복주伏誅된 인물들의 죄안이 명백히 존재했기 때문에, 변모를 고한 추록공신들의 공헌도 분명히 공인되어야 했다. 전술한대로 이들을 모두 원종공신

72. 『남계집』 권16, 「계차啓筭·계해회정당계차일癸亥熙政堂啓筭—【2월4일二月四日】」, “雖於公議國體之關係莫大如向時追錄勳籍者, 未嘗亟賜改正, 則其他可以類知.”; 권23, 「서문답론사書問答論事·답신대간공헌答申大諫公獻【윤6월19일閏六月十九日】」, “追錄勳籍, 爲第一緊要, 透得此關則百事無不是正故也.”

73. 이상식, 앞의 글(2005), 106~119쪽.

74. 황극탕평론皇極蕩平論은 박세채朴世采가 환국換局과 노소중재老少仲裁의 실패를 거치면서 확립한 정국운영론으로, 군주가 대중지정大中至正한 표준을 세워 당파나 인재의 조제를 통해 궁극적으로 봉당이 해소된 경지를 지향하는 것이다. 이를 위해 박세채는 군주가 대중지정한 공정함을 가지고 모범을 보여야 하며, 군주의 마음을 잡기 위해 『심경心經』의 강의를 제안하였고, 노론·소론·영남 남인에서 바른 사람을 등용하도록 주장하였다. 이에 대해서는 정만조, 「조선시대 봉당론의 전개와 그 성격」, 『조선후기 당쟁의 종합적 검토』(한국정신문화원, 1992); 정경희, 「숙종대 탕평론과 탕평의 시도」, 『한국사론』 30(1993); 우인수, 「조선 숙종조 南溪 朴世采의 老少仲裁과 皇極蕩平論」, 『역사교육논집』 19(1994); 김용흠, 「南溪 朴世采의 변통론과 皇極蕩平論」, 『동방학지』 143(2008) 등 참고.

[표 2] 보사공신의 등급 변화

| 시기 | 훈공등급 | 내용 |
|------|----------|---|
| 경신환국 | 훈봉공신勳封功臣 | 정훈공신 5명(김석주, 김만기, 이입신, 남두북, 박빈) |
| | | 추록공신 6명(이사명, 김익훈, 조태상, 신법화, 이광한, 이원성) |
| | 원종공신 | 3,000여명 |
| 갑술환국 | 훈봉공신 | 정훈공신 5명(김석주, 김만기, 이입신, 남두북, 박빈) |
| | 원종공신 | 3,000여명(기존 원종공신+추록공신-추록공신 책봉시 공로자 50여명) |

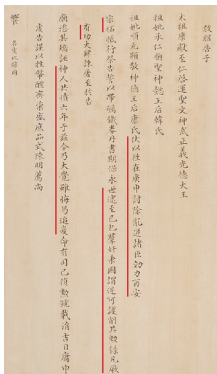
1등으로 변경하는 것으로 경신환국의 1차·2차 고변에 대한 정당성을 모두 확립하였다.⁷⁵

이러한 일련의 결과물로서 파생된 「복훈시고종묘제축문復勳時告宗廟祭祝文」·「보사공신복훈반교축서保社功臣復勳頒教軸書」·「공신교서」·「회맹녹권」·「원종녹권」 그리고 『보사복훈도감의궤』 등에 녹훈·삭훈·복훈에 대해 기술하거나 암시함으로써 후대에까지 명확하게 확인할 수 있게 하였다. 「복훈시고종묘제축문」에서는 “경신년에 여러 신하들의 공으로 종사를 평안하게 하고 회맹제를 시행하여 보전을 기약했으나, 기사년에 간신들에게 속아 공신들을 훈록에서 지워버린 지 6년이 되어 지금 크게 각성하고 뉘우치고 있다.”라고 언급했다.⁷⁶ 도2-1 「보사공신복훈반교축서」에서도 “경신년에 폐부肺腑 같은 보필輔弼들과 이목耳目 같은 신하들이 역모의 괴수魁首를 제거했으나, 원훈들이 잇달아 돌아가자 저들이 흉계를 꾸며 공신들에게 보복했는데, 자신이 암매暗昧하여 속았기에 애석하고 비통하다.”라고 토로하였다.⁷⁷ 한편 『공신교서』는 경신년의 교서 내용을 그대로 인용하되, 끝부분에 ‘기사과훈己巳罷勳, 갑술복훈甲戌復勳’이란 문구를 첨부하였고, 『원종녹권』에도 기존의 내

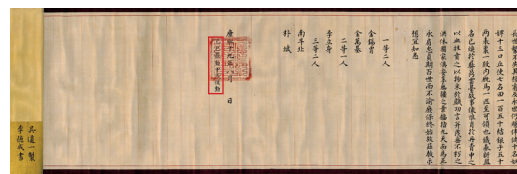
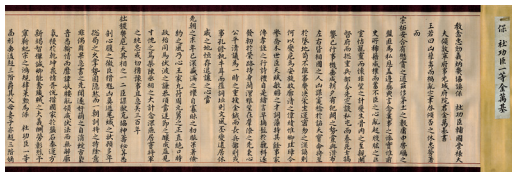
75. 숙종은 보사공신의 복훈을 모두 마친 상황에서 부제학副提學 오도일吳道一·좌참찬左參贊 박태상朴泰尙의 상소를 계기로 이사명의 복관을 다시 취소하였다. 애초에 그는 이사명李師命의 사면赦免을 논하는 자는 역률逆律 혹은 중률重律로서 다스리겠다고 엄포하였으나, 추록공신들이 복관되는 과정에서 함께 복관시켰다가 다시 금지시킨 것이다. 이는 당시 이사명의 처리를 둘러싸고 조정의 의견이 나뉘어 분분해진 상황에서 숙종이 이사명에 대한 평가를 경신환국庚申換局에 대한 공과 기사환국己巳換局에서의 과로 엄격히 구분해 인식하고 있음을 보여주는 단면이다. 두 차례 환국에서 이사명은 모두 남인들을 규찰하였다는 동일한 행동 양상을 띠고 있다. 하지만 숙종에게 있어 전자의 허견許堅과 복선군福善君은 적대세력으로 인지하고 있었다면, 후자의 조사석趙師錫, 동평군東平君 이항李抗은 자신이 직접 새로운 국정 운영 대상으로 선정해 지지하고 있던데다, 왕실 인물들까지 복잡하게 연계되어 있었다. 즉, 숙종은 궁극적으로 이사명이 조사석, 이항을 넘어 자신의 국정을 규찰하고, 왕실을 끌어들이어 이간질하려 한다고 여긴 것으로 보인다. 결국 이사명의 복관은 숙종이 동생 이이명李爾命과 정유독대丁酉獨對가 있기 약 2달 전인 1717년(숙종 43) 5월 26일에 단행되었는데, 이 역시 다분히 국왕의 정무적 판단 아래 행해진 정치적 행위라고 할 수 있겠다.

76. 『이십공신회맹록』, 1646(서울대학교 규장각한국학연구원/중앙도서관, 古4252.4-12A) 「복훈시고종묘제축문復勳時告宗廟祭祝文」, “伏以往在庚申, 討除亂逆, 諸臣效力, 再安宗祏…逮至己巳, 羣奸秉國, 謂逆可護, 削其勳錄, 凡厥有功…神人共憤, 六年于茲, 今乃大覺, 雖悔曷追.”

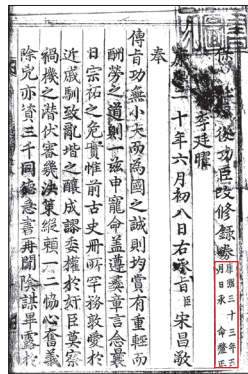
77. 『보사복훈도감의궤』, 「보사공신복훈반교축서」, “賴我肺腑之碩輔, 共懷宗社之深憂, 前後指授之方, 罔不投機懸合, 左右耳目之屬, 咸能先事諷知, 遂剪除其逆魁, 庸保乂于王室…不幸元勳之繼逝, 乃致彼讒之恣行…籍財隨坐之律, 反施同盟之家…良由寡昧坐受蔽欺…惜不令復見於嘉會, 予所以倍切於愴懷.”



도2-1. <이십공신회맹축—보사공신녹훈후>, 1694(한국학중앙연구원 장서각, 국보)



도2-2. 『보사공신김만기공신교서保社功臣金萬基功臣敎書』, 1694(한국학중앙연구원 장서각 소장 군포 광산김씨 김만기 종가 기탁자료)



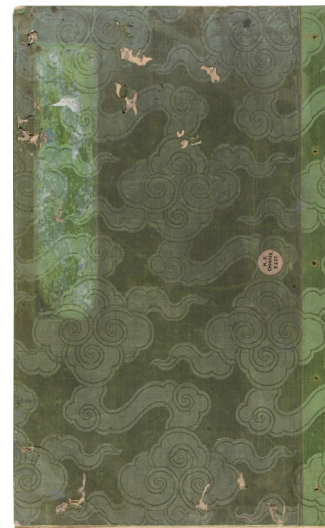
도2-3. 『보사공신개수록』, 1694(한국학중앙연구원 장서각, K2-623)

용에 ‘강희삼십삼년오월일康熙三十三年五月日, 승명이정承命釐正’이라는 세주를 제목 아래에 기재하였다.^{도2-2·도2-3}

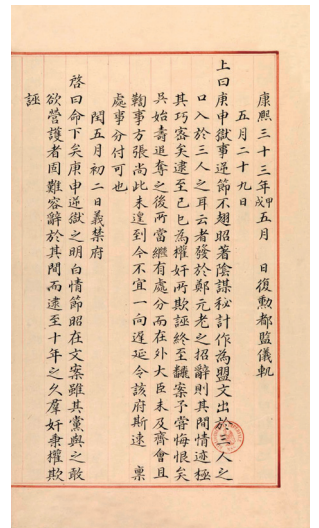
그 가운데 『보사복훈도감의궤』는 보사공신들의 복훈을 가장 직접적으로 증명해주는 사료이다. 상기의 다른 사료들은 대부분 공신 개개인의 가문에게 반포하는 것으로, 중외에 공신 가문임을 공적으로 인증해주는 동시에 영광의 과거로 회귀시켜줌으로써 공신 가문을 위무하며 나아가 군신 간의 충성심과 가문 보전의 영구성을 담보하는 역할을 했다. 반면, 『보사복훈도감의궤』는 특정한 대상에게 반포하기 위한 것이 아니라 복훈에 대한 일련의 과정을 ‘명문화’하기 위한 목적으로 작성되었다. 이것은 어람용으로 제작된 만큼 숙종이 후대 국왕들에게 자신의 의지를 계승시키려는 의도를 담지하고 있으며, 조선왕조가 유지되는 한 왕실의 기록 유산으로 보존되는 것이었다. 즉, 『보사복훈도감의궤』는 당대인의 견해를 의식했다기 보다 후대인의 인식을 정형화시키려는 의도였다고 볼 수 있다. 후손들은 『보사복훈도감의궤』와 함께 『보사복훈도감의궤』를 통해 숙종대 보사공신의 녹훈, 삭훈, 복훈에 대한 조정의 논의와 제의, 교서 등을 한눈에 일람할 수 있었고, 후대의 후식 모를 상황에 명확한 전거로 활용할 수 있었다.^{도3}

『보사복훈도감의궤』는 그 자체로 숙종의 한계를 그대로 드러내는 것으로서 자칫 국왕의 위엄에 흠집을 남길 수도 있었다. 하지만 숙종은 스스로의 필요와 판단 아래, 당파 간의 갈등을 왕실 세력 간의 분열과 결함시키고 3차례의 환국을 단행하여 궁극적으로 정치적 구도를 재편하고 왕실의 위상을 강화시킨 국왕이었다. 그는 소론계 신료들을 새로운 왕당파로 삼으며 미래지향적인 청사진을 제시하기에 앞서 과거의 잘못을 공개적으로 정정하고, 피화被禍 가문에게 물적·심적으

로 지위를 보상하며, 재발의 방지를 암묵적으로 약속해야 했다. 그런 의미에서, 『보사복훈도감의궤』는 숙종의 직접적인 과오를 인정하고 노정함으로써 새로운 국정 운영 파트너에 대한 협치를 이끌어내는 동시에 정국 주도에 대한 강한 자신감을 나타내는 상징체라고 할 수 있겠다.



도3. 『보사복훈도감의궤』, 1695(국립중앙박물관, 외규76)



V. 맺음말

보사공신은 정훈공신과 추록공신을 선정하는 과정에서 많은 혐의와 논란을 일으켰고, 3차례의 환국을 통해 조선 역사상 유일하게 녹훈·삭훈·복훈이라는 번복을 겪었다. 이런 일련의 사건들은 숙종과 그가 선택한 정국 운영 주체들의 철저한 취사선택에 의해서 결정되었다.

숙종은 자신의 정치적 기반이던 공신과 외척이 사망하고 왕자가 탄생한 상황에서 남인 중심의 정권을 구성하기 위해 기사환국을 단행하였다. 그는 이사명을 시작으로 김익훈을 파출시켰으며, 임술고변을 재정립하면서 김익훈·남두북·박빈·이광한을 처형한 후 추록공신을 모두 삭훈시켰다. 그리고 경신환국을 무력으로 규정해야 하는 남인들의 공세 아래 결국 정훈공신까지 모두 삭거하였으며, 신법화를 제외한 이사명·이입신·이원성 등 남은 보사공신을 제거하는 것은 물론 그 아내와 자식들까지 처벌하였다.

하지만 1694년 갑술환국으로 인해 보사공신들의 입장은 다시 한번 역전되었다. 경신환국의 역욕이 다시 인정받음으로써 보사공신들의 훈적이 추복된 것이다. 다만, 과거 그대로의 재현이 아닌 6명의 추록공신이 배제된 변형된 복훈이었다. 이런 복훈에 대해 각자의 입장은 어땠을까?

갑술환국에서 숙종에게 가장 중요한 과제 중 하나는 단연 왕세자의 보호였다. 이를 위해 그는 소론의 영수인 박세채의 황극탕평론을 적극 수용하면서 소론계 인사들을 중심으로 국정을 재조직하였다. 그런 만큼 추록에 대해 ‘국조에 없던 폐단’이라고 평가하며 상당히 배타적이고 비판적

인 입장을 고수했던 박세채의 의견을 무시할 수 없었다. 더욱이 박세채는 노소론이 극심하게 분열한 계기를 제공했던 임술고변의 주요 원인이 추록의 결과라고 인식하고 있었다. 숙종의 입장에서 자칫 반발을 불러일으킬 수 있는 상황에서 무리하게 추록공신까지 복훈할 이유가 없었다. 그래서 박세채의 소차를 거론하며 추록공신을 배제하는 근거로 삼았다. 소론 역시 이런 국왕의 결정이 평소 자신들이 주장해오던 바와 부합하였기 때문에 적극 호응하였다.

반면, 추록공신 계열에서는 이렇다 할 목소리를 낼 수가 없었다. 애초에 추록은 숙종과 김석주의 적극적인 의지와 김수항·송시열 등 일부 노론 대신들의 암묵적인 동의 아래 이루어졌다. 그런데 기사환국 이후 남인들의 철저한 탄압 속에 김석주 집안은 과거처럼 조정에서 주요 세력으로 활동하기에 한계가 있었다. 무엇보다도 갑술환국은 자신들의 공이 아닌 숙종의 결단에 의해 이루어졌고, 국왕은 국정 운영 파트너로 소론을 선택했다. 추록공신 계열들은 공신들이 복관되어 원종공신으로 녹훈된 것만으로 만족해야 했다.

보사공신의 녹훈·삭훈·복훈 과정은 『공신교서』·『회맹록권』·『원종록권』·『보사복훈도감의궤』 등에 기술되어 후대에까지 명확하게 확인할 수 있었다. 그 가운데 『보사복훈도감의궤』는 공신을 대상으로 작성된 다른 사료와는 다르게 복훈의 과정을 자세하게 기재하여 명문화되었다. 또한 어람용으로 제작됨으로써 영구히 조선 왕실에 보존되어 추후에 이와 유사한 사안이 발생할 경우 전거로서 활용될 수 있었다. 이렇듯 『보사복훈도감의궤』는 숙종의 정국 주도에 대한 자신감의 상징체이면서 동시에 군신 간의 정치적 고민과 타협의 결과물이라고 할 수 있겠다.

국문초록

숙종대 보사공신의 복훈復勳과 『보사복훈도감의궤』

1680년(숙종 6) 보사공신保社功臣은 경신환국庚申換局에서의 공훈을 인정하여 녹훈錄勳했던 공신호功臣號로, 당시 심화되는 붕당과 환국이라는 정권의 번복 구조에 연동되어 조선 역사상 유례없는 녹훈·삭훈削勳·복훈復勳을 겪었다. 본고는 보사공신을 복훈하는 과정과 그 정치사적 의의에 주목한 것으로, 복훈이 단순히 과거로의 회귀 혹은 재현이 아닌 숙종과 그가 선택한 정국 운영 주체들의 철저한 취사선택에 의해 결정되었음을 확인하였다. 즉, 숙종은 왕세자(경종)를 보호하기 위해 소론계 인사들을 중심으로 국정을 재조직하였고, 보사공신들의 복훈 역시 소론계 영수인 박세채朴世采의 의견을 반영하여 공신 가운데 6명의 추록공신追錄功臣을 배제하고 5명의 정훈공신正勳功臣만을 회복시켰다. 이 과정에서 다양한 사료들이 파생되었는데, 그중 『보사복훈도감의궤』는 보사공신들의 복훈 논의와 절차를 자세하게 확인할 수 있는 가장 대표적인 사료이다. 숙종의 한계를 그대로 노정하고 있는 『보사복훈도감의궤』는 자칫 국왕의 위엄에 흠집을 남길 수도 있지만, 오히려 국왕이 자신의 과오를 직접 인정함으로써 새로운 국정 운영 파트너에 대한 협치를 이끌어내는 동시에 정국 주도에 대한 강한 자신감을 드러내는 상징체라고 할 수 있겠다.

주제어 : 숙종, 보사공신, 추록공신, 정훈공신, 『보사복훈도감의궤』, 갑술환국, 기사환국

Reinstating “Bosa” Meritorious Subjects during Sukjong’s Reign and the Ugwe for Reinstating Former Meritorious Subjects (Bosa)

“Bosa meritorious subject” of 1680 (6th year of King Sukjong’s reign) was a title given to those recognized for their services rendered during Gyeongsin Hwanguk, one of the major literati purges during the Joseon Dynasty. However, due to political upheaval from the worsening faction politics and changes of power, Bosa meritorious subjects were chosen as such, then stripped of the status, and finally reinstated—something not otherwise seen throughout Joseon’s history.

This paper looks at the process of their reinstatement and its political significance and confirms that such reinstatement did not simply represent a move back to the way it used to be, but a thoroughly-contemplated decision by the king and the political partners he handpicked. Namely, Sukjong reshuffled the power structure with the Soron faction, intending to protect the crown prince (later King Gyeongjong). When choosing the subjects to reinstate, he excluded six *churok* (“additionally-selected”) subjects and reinstated only five *jeonghun* (“primary”) subjects, in line with the opinions of Park Se-chae, the leader of the Soron faction.

This process produced a variety of historical materials, with the Ugwe for Reinstating Former Meritorious Subjects (Bosa) providing the most detail about the discussions on and steps towards reinstating the Bosa subjects. This *ugwe*, which visibly exposed the limits on the king, might have undermined some of his authority, but also signified his confident hold over the political situation, openly acknowledging his past mistakes and inducing cooperation from his newly-chosen political partners.

Keywords : King Sukjong, Bosa meritorious subject, *churok* meritorious subject, *jeonghun* meritorious subject, Ugwe for Reinstating Former Meritorious Subjects (Bosa), Gapsul Hwanguk, Gisa Hwanguk

Le changement de gouvernance vu à travers le *Bosa bokhun dogam uigwe* à l’époque du roi Sukjong

Les sujets méritants nommés en 1680 (*Bosa gongshin*) le furent dans un contexte trouble, fortement marqué par les luttes entre factions politiques et par un changement de gouvernance (*Gapsul hwanguk*), qui les força à passer par un processus de nomination difficile, suivi d’une destitution avant d’arriver enfin à la restauration de leur statut. Le présent article vise à comprendre ce processus de restauration et quelle en était à l’époque la signification politique. Nous avons ainsi pu constater que ladite restauration ne fut ni un simple retour en arrière ni la répétition d’un précédent antérieur, mais qu’il s’agissait là d’une décision consciencieuse prise par le roi Sukjong quant aux sujets qu’il voulait sélectionner pour gouverner à ses côtés. En effet, il souhaitait alors réorganiser son gouvernement autour de figures issues de la faction Soron dans le but de protéger le prince héritier, le futur roi Gyeongjong. Sur les conseils de Park Se-chae, leader des Soron, la restauration des sujets méritants *Bosa gongshin* lui donna donc l’occasion de ne rendre leur statut qu’à seulement cinq des candidats en question et d’en exclure six autres. Ces événements laissèrent d’ailleurs de nombreuses sources dans leur sillage. Le *Bokhun dogam uigwe* est probablement la plus représentative d’entre elles : elle nous permet de suivre dans le détail l’ensemble des discussions et des procédures ayant conduit à la restauration de ces sujets méritants. En un sens, elle vient révéler les limites du pouvoir royal et pourrait être considérée comme un ouvrage portant atteinte à sa dignité. Et pourtant, le *Bokhun dogam uigwe* est aussi le symbole de toute la confiance que Sukjong avait dans sa capacité à gérer les affaires de l’État dans une relation de coopération avec ses nouveaux partenaires politiques, même en admettant les erreurs qu’il avait pu commettre par le passé.

Mots Clés : *Sukjong*, *Bosa gongshin*, *Churok gongshin*, *Jeonghun gongshin*, *Bosa bokhun dogam uigwe*, *Gapsul hwanguk*, *Gisa hwanguk*

『분무녹훈도감의궤』를 통해 본 영조대 분무공신 녹훈 과정

Process of Rewarding Bunmu Meritorious Subjects
during the Reign of King Yeongjo Seen through the
Uigwe for Rewarding the “Bunmu” Meritorious Subjects

신진혜
광주과학기술원 기초교육학부 교수

Shin Jeanhae
Professor, Division of Liberal Arts and Sciences GIST

I. 머리말

II. 무신난의 진압과 원훈元勳의 선정

1. 무신난의 진압과 기념
2. 원훈 공신의 선정

III. 분무공신의 감훈勸勳 과정과 의미

1. 정공신 선정 과정
2. 화합에 대한 권면 : 영조의 어제수서御製手書

IV. 맺음말

04

I. 머리말

1728년(영조 4) 무신난戊申亂은 영조의 정통성을 문제 삼으면서 소현세자의 후손인 밀풍군密豐君 탄뽈을 옹립하려는 목적을 내세우며 경기·충청·경상·전라도에 걸쳐 전국적 규모로 발생했다. 무신난에 관한 초기연구는 주로 반란의 원인과 전개 과정을 규명하는 데 집중했지만, 점차 무신난 진압 이후의 수습 과정과 관련자의 처벌 양상, 무신난 관련 기록물의 성격에 대한 연구로까지 진전되면서 무신난을 입체적으로 이해할 수 있게 되었다.¹

반란과 같은 국가의 위기 극복에 공을 세운 사람은 공신功臣으로 녹훈되고 봉군封君되는 것은 물론 광범위한 경제적·신분적 혜택을 보장받았다. 그 혜택이 본인뿐만 아니라 후손들에게까지 세습되었던 것을 통해 공신에 대한 국가의 예우가 대단히 높은 차원에서 이루어졌다는 사실을 알 수 있다.² 무신난 진압 이후 오명항吳命恒(1673~1728)을 포함한 15명을 분무공신奮武功臣으로 녹훈하였는데, 이는 조선왕조의 28번째이자 마지막 녹훈공신錄勳功臣이었다.³ 선행연구를 통해 분무공신 녹훈이 가지는 거시적 의미에 대한 연구는 물론 향리나 향반 출신 분무공신에 대한 구체적 분석이 진행되었다.⁴ 그리고 정공신正功臣(정훈正勳) 외에도 공로를 세운 사람 8,776명을 원종공신原從功臣으로 녹훈하였는데, 이로 인해 신분질서의 동요가 이루어졌을 가능성이 있다는 점도 지적된 바 있다.⁵

이렇듯 분무공신의 규모와 성격이 규명되었지만, 분무공신이 정해지기까지의 과정에 대해 별도로 주목한 연구는 아직 진행되지 않았다. 무신난을 진압하는 과정에서 많은 사람들이 공을 세

1. 무신난 연구의 변화과정은 고수연, 「英祖代 戊申亂 研究의 現況과 課題」, 『湖西史學』 39(2004). 무신난 진압 이후 정부의 수습방식과 관련자들의 심문에 대한 연구는 이근호, 「英祖代 戊申亂 이후 慶尙監司의 收拾策」, 『영남학』 17(2010); 문경득, 「전라도 지역 무신란 연구」(전주대학교 박사학위논문, 2017). 무신난에 관한 기록을 심층적으로 검토한 연구로는 허태용, 「1728년 戊申亂의 진압과 『勘亂錄』의 편찬」, 『한국사연구』 166(2014a); 허태용, 「英祖代 蕩平政局下 國家義理書 편찬과 戊申亂 해석-『勘亂錄』, 『御製大訓』, 『闡義昭鑑』의 비교검토-」, 『사학연구』 116(2014b); 허태용, 「정조대 초기 『영조실록』의 편찬과 정치적 성격」, 『한국사연구』 192(2021). 무신난 진압을 의례적으로 기념하기 위해 시행했던 현격례에 대한 연구는 신진혜, 「英祖代 凱旋 儀禮의 整備와 그 意義」, 『태동고전연구』 34(2015) 참고.
2. 정공식, 「조선전기 공신지위의 승계-첩자를 중심으로-」, 『法學』 43(2)(2002); 김명화, 「조선후기 忠勳府의 功臣子孫 파악과 收單-『忠勳府謄錄』과 功臣子孫世系單子를 중심으로-」, 『古文書研究』 56(2020).
3. 신명호, 『조선의 공신들』(가람기획, 2003a). 다만, 영조 4년 이전에 삭훈削勳된 사례를 제외하면 22번째이다.
4. 이수환, 「朝鮮後期 安東 鄉吏 權喜學 家門의 社會·經濟의 基盤과 鳳岡影堂 建立」, 『大丘史學』 106(2012); 김학수, 「18세기 한 鄉班 출신 功臣의 정치·사회적 존재 양상 - 영조대 奮武功臣 朴東亨(1695~1739)을 중심으로 -」, 『조선시대사학보』 77(2016).
5. 오갑균, 「분무공신에 대한 분석적 연구」, 『청주교육대학 논문집』 21(1984); 최승희, 『古文書를 통해 본 朝鮮後期 社會身分史研究』(지식산업사, 2003), 223~224쪽.

웠으나 분무공신은 단 15명만을 선정했는데, 인조대 이괄의 난을 진압하고 30명의 진무공신을 선정했던 것에 비하면 상대적으로 적은 인원이었다. 이것은 분무공신을 선정할 때 특정 기준과 의도에 따라 소수의 인원만을 선정했다는 것을 의미한다.

분무공신을 선정하고 녹훈하기까지의 세세한 절차와 과정을 명확하게 확인하기 위해서는 『분무녹훈도감의궤舊武錄勳都監儀軌』에 대한 분석이 필요하다.⁶ 이미 선행연구를 통해 무신난과 관련한 다양한 자료가 분석되었지만 아직 『분무녹훈도감의궤』를 집중적으로 분석한 연구성과는 도감의 운영과 녹권제작을 검토한 연구 외에는 거의 찾아보기 어렵다.⁷ 『분무녹훈도감의궤』는 무신난 관련자들의 심문내용을 정리한 추안推案, 무신난 진압과정에서 오갔던 장계狀啓, 그리고 공신을 선정하고 녹훈했던 과정에 대한 비망기備忘記·연설筵說·소차疏筭·계사啓辭와 공신녹훈 관련 의례시행의 제반 과정을 소상히 전하고 있다. 『분무녹훈도감의궤』를 바탕으로 분무공신의 선정과 녹훈 과정을 추적함으로써 영조와 반란의 진압 주체였던 이른바 재조在朝 소론少論세력이 무신난이라는 사건의 성격을 어떻게 규정짓고 수습하려 하였는가에 대해 엿볼 수 있을 것이다.⁸

분무공신이 녹훈되는 과정을 검토하기 위해 II장에서는 무신난 진압 이후 영조와 대신들이 논의를 통해 가장 높은 공로를 세운 공신인 원훈元勳을 선정했던 과정을 정리할 것이다. III장에서는 정공신이 선정되는 과정을 검토하면서 당시 공신들이 정국 내에서 자신들의 입지를 보존하기 위해 어떠한 노력을 기울였는지 구체적으로 알아보고, 영조가 공신 녹훈을 통해 드러내고자 했던 화합과 탕평의 의미에 대해 정리하고자 한다. 전국적 규모의 반란을 진압하는 과정에서 많은 사람들이 공로를 세웠음에도 불구하고 15명의 공신만을 선정하게 된 이유가 무엇인지, 그리고 객관적인 공로만으로 공신을 선정했다고 보는 것이 과연 타당할지에 대해 고찰해보는 실마리가 될 수 있기를 기대한다.

II. 무신난의 진압과 원훈元勳의 선정

1. 무신난의 진압과 기법

1721년(경종 원년), 노론은 자신들이 지지했던 경종의 이복동생인 연잉군延昞君을 왕세제로 책봉하는 일을 서둘렀고, 인원왕후仁元王后의 도움으로 왕세제를 책봉한 이후에는 왕세제의 대리청정까지 청하게 되면서 경종을 지지하는 소론 측에 공격의 빌미를 제공하였다. 경종 원년 12월에 소론은 김일경金一鏡(1662~1724)을 소두疏頭로 노론의 왕세제 대리청정 주장에 대해 노론 4대신(김창집金昌集·이이명李頤命·이건명李健命·조태채趙泰采)을 탄핵하는 상소를 올렸고,⁹ 이를 계기로 소론 중심의 정국이 구성되었다.

그러던 중 남인계 서열 목호룡睦虎龍(1684~1724)의 고변이 발생하였는데, 노론이 숙종 말엽부터 왕세자였던 경종을 제거하려는 삼수三手(대급수大急手·소급수小急手·평지수平地手)의 방법을 모의하였다는 내용이었다. 이러한 신임옥사의 과정에서 노론 4대신을 포함한 노론 세력이 크게 화를 입었고,¹⁰ 목호룡은 역모를 고변한 공로를 인정받아 부사공신扶社功臣으로 녹훈되었는데,¹¹ 당시 왕세제였던 영조는 노론의 지지를 받고 있는 입장이었음에도 불구하고 노론의 역모를 토역한 것을 기념하는 공신회맹제를 시행하는 자리에 나아가 경종과 함께 입가에 피를 바르는 의식을 행하였다.¹² 영조는 훗날 자신이 부사공신 회맹제 자리에 나아갔던 것은 오직 경종을 위한 것이었다고 술회하였는데, 이것은 당시 경종을 중심으로 이루어진 정국에 대한 ‘표면적’ 연대의지를 보여준 것이었다.¹³

하지만 경종이 재위 4년만에 승하하고 영조가 즉위하게 된 후 정국은 다시금 급변하였다. 소론에 의해 배제되어 있었던 노론이 조정에 전면으로 등장하면서 소론 측에 보복을 가했는데, 노론과

6. 『분무녹훈도감의궤』는 국립중앙박물관에 소장되어있는 어람용 의궤와 하책下冊만 현전하는 서울대학교 규장각한국학연구원(奎14935) 소장본이 현전한다. 본 연구에서는 상(국립중앙박물관, 외규419)·하(국립중앙박물관, 외규420) 완질로 전해지고 있는 국립중앙박물관 소장본을 중심으로 활용하였다.

7. 이상백, 「영조대 분무녹훈도감의 운영과 녹권 제작」, 『奎章閣』 58(2021).

8. 선행연구에서 무신난 진압 시기의 소론을 반란의 주도세력인 재야在野 소론과 반란 진압에 앞장섰던 재조 소론으로 구분하였다(히태웅, 앞의 글(2014a), 108쪽).

9. 『경종실록』 권5, 경종 원년 12월 6일 임술.

10. 이에 관한 내용은 다음 연구를 참고하였다. 오갑균, 「辛壬士禍에 대하여」, 『淸州教育大學校論文集』 9(1973); 정만조, 「英祖代初半의 蕩平策과 蕩平派의 活動」, 『진단학보』 56(1983); 이희환, 「경종대의 신축환국과 임인옥사」, 『전북사학』 15(1992).

11. 『승정원일기』 551책, 경종 3년 2월 18일 무진.

12. 『경종실록』 권11, 경종 3년 3월 11일 경인.

13. 『승정원일기』 767책, 영조 9년 10월 27일 을해; 『영조실록』 권71, 영조 26년 1월 23일 정묘. 이에 관한 연구는 신진혜, 「경종대 신임옥사 이후 부사공신扶社功臣 녹훈錄勳과 회맹제會盟祭 시행」, 『한국학』 163(2021) 참고.

진밀하게 결부되어 있었던 영조 역시 노론의 입장을 고려할 수밖에 없었다.¹⁴ 영조는 신임옥사를 무옥으로 판정하고¹⁵ 부사공신의 훈적 역시 위훈(僞勳)으로 간주하여 삭거(削去)하였다.¹⁶

즉위 초엽, 영조는 노론에 의해 즉위했지만 일당의 독주를 막고, 경종으로부터 이어지는 자신의 정당성을 확보하기 위한 방편으로 즉위 초에 이광좌(李光佐, 1674~1740), 유봉휘(柳鳳輝, 1659~1727) 등을 중용하여 소론 중심의 재상을 구성하였다.¹⁷ 영조는 충역 시비를 요구하는 노론의 정당성을 인정하면서도 노론의 일방적인 독주와 소론에 대한 탄압을 억제하려는 입장이었다. 하지만 노론의 지나친 요구가 지속되자 영조는 1727년(영조 3) 민진원(閔鎭遠, 1664~1736) 이하 노론세력을 파면하고 이광좌 등의 소론을 등용하는 정미환국으로 조정의 분위기를 변화시켰다.¹⁸

그런데 1728년(영조 4) 3월에 왕세제였던 영조가 경종을 독살한 것에 대해 복수하고 소현세자의 후손 밀풍군 탄을 추대하여 국왕으로 옹립하자는 목적으로 무신난이 발생하였는데,¹⁹ 이는 봉조하 최규서(崔奎瑞, 1650~1735)가 반란의 조짐을 알아채고 서둘러 도성으로 들어와 급변함으로써 조정에 알려졌다.²⁰ 무신난은 전국 각지의 소론, 남인, 소북세력은 물론 사대부·토호·향임·군교·노비 등 다양한 신분의 사람들이 거병하였던 유례없는 반란이었다.²¹

정미환국으로 소론 세력이 조정에 복귀한 상황에서, 일부 조정 밖의 소론세력을 중심으로 발생한 무신난은 조정에 자리하고 있었던 소론을 위태롭게 할 가능성이 있었다. 소론이었던 병조판서 오명항이 자청하여 사로도순무사(四路都巡撫使)가 되었던 것은 그러한 위기를 타개하려는 방편이었다. 또한 박찬신(朴縝新, ?~1755)을 중군(中軍)으로, 박문수(朴文秀, 1691~1756)와 조현명(趙顯命, 1690~1752)을 종사관(從事官)으로, 김중기(金重器)를 도순무절제(都巡撫節制)로 삼았는데 이들 역시 대체로 소론계열이었다. 당시 영조가 오명항에게 구두(口頭)로 불러준 수서(手書)의 내용은 다음과 같다.²²

“이번의 적도(賊徒)가 하찮은 무리에 지나지 않지만 태평한 세월이 오래되어 유언비어에 쉽게 현혹되어 민심이 안정을 찾지 못하고 있으니, 진정시킬 방도는 몸소 스스로 먼려하는 것이다. 그렇지만 이들 요망하고 간악한 무리들을 속히 토벌하여 제거하지 않아서는 안 된다. 수원(水原)은 경기의 중요한 진영이니, 또한 어찌 소홀히 할 수 있겠는가. 총융사 김중기는 본장(本將)의 직함만 띠고서 세 진영(수원·남양(南陽)·장단(長湍))의 군사를 거느리고, 수원부사 송진명(宋眞明)은 부장(副將)을 맡아 본부에 유진(留鎭)하며, 병조판서 오명항은 그대로 금위영을 겸임하면서 사로도순무사를 맡고, 순토 중군 박찬신은 그대로 도순무중군(都巡撫中軍)에 차임하고, 영남어사인 부교리 박문수는 종사관을 겸임한 채 그대로 즉시 내려감으로써 하찮은 무리를 토벌하고 평정하여 백성들을 안정시키고 어루만지도록 하라.”

영조는 오명항에게 갑주(甲冑)와 상방검(尙方劒)을 하사하면서 중군·감사(監司)·병사(兵使) 이하 여러 장령(將領) 가운데 명을 따르지 않는 자는 상방검으로 처리하도록 유시하였다. 그리고 영의정 이광좌에게 병조판서의 업무를 겸직하도록 하였는데, 이광좌에게도 무신난 진압에 동참할 기회를 열어준 것이었다. 그러자 이광좌는 관(冠)을 벗고 뜰아래에 내려가 고사(固辭)하였는데, 영조가 이태좌(李台佐, 1660~1739)에게 명하여 이광좌의 관을 주고 부축해 전으로 올라오도록 이끌고 손을 잡아주며 돈유(敦諭)하고 나서야 이광좌는 영병조사(領兵曹事)를 겸직하는 일을 받아들였다.²³ 이처럼 조정에 자리한 소론계열 신하들에게 무신난은 일대의 위기였고, 영조는 그러한 소론세력이 직접 무신난을 진압하는 일을 독려하였다. 소론의 조정 참여를 유지하는 것이 경종으로부터 이어지는 자신의 정당성을 유지하고, 무신난의 명분을 약화시키는 방편이라 여겼기 때문이다.²⁴

영조는 소론뿐만 아니라 노론 계열의 유척기(兪拓基, 1691~1767), 어유귀(魚有龜, 1675~1740)를 불러들여 진압 과정에 동참하도록 하였는데,²⁵ 특히 어유귀는 경종대 신임옥사에 대한 부사공신 후보로 거론되었지만 끝내 공신이 되기를 거부했던 경험을 가진 인물이었다.²⁶ 그런 어유귀를 기복(起復)시켜 조정으로 불러들여 반란 진압에 관여하게 하고 이후 분무원종공신(奮武原從功臣)으로 삼았던 것은 이미 위훈으로 판정한 부사공신 후보로 거론되었던 혐의에서 벗어나게 하고 영조의 정국에 온전히 포섭시키려는 의도가 내포되었을 것이라 짐작할 수 있다.

14. 이에 대해서는 정만조, 앞의 글(1983); 허태용, 『『景宗實錄』을 통해서 본 少論의 정치 義理 검토』, 『민족문화연구』 60(2013); 이근호, 『조선후기 탕평과와 국정운영』(민속원, 2016) 참고.

15. 『영조실록』 권4, 영조 원년 3월 25일 계해.

16. 『영조실록』 권7, 영조 원년 8월 11일 병자. 영조가 즉위 이후 임인옥사를 번복하고 노론을 신원한 내용에 대해서는 허태용, 앞의 글(2013), 288~289쪽 참고.

17. 『영조실록』 권1, 영조 즉위년 10월 3일 계유.

18. 이에 관해서는 정만조, 『조선시대 정치사의 재조명』(태학사, 2003), 311~324쪽 참고.

19. 이진창, 『당의통략(黨議通略)』, 『영조조(英祖朝)』.

20. 『영조실록』 권16, 영조 4년 3월 14일 갑자; 『분무녹훈도감의궤』(상), 「추안질」, 무신 3월 14일.

21. 이종범, 「1728년 무신난의 성격」, 『조선시대 정치사의 재조명』(태학사, 2003).

22. 『영조실록』 권16, 영조 4년 3월 17일 정묘; 『분무녹훈도감의궤』(하), 「어제수서질」 무신 3월 17일.

23. 『영조실록』 권16, 영조 4년 3월 17일 정묘.

24. 이에 관해서는 허태용, 앞의 글(2014a) 참고.

25. 이근호, 앞의 책(2016), 53~55쪽.

26. 신진혜, 앞의 글(2021), 13~20쪽.

무신난을 진압하는 과정에서 영조는 무신난의 근본적 원인이 봉당에 있었음을 여러 차례 공표하였다. 이미 선행연구를 통해 검토된 바와 같이 무신난은 지역별 다양한 참여계층의 이해가 결부되어 있었던 만큼, 발생 원인을 단순히 당색에 기반한 권력투쟁만으로 귀결시키기는 어려웠다.²⁷ 하지만 영조는 무신난의 모든 화근이 당파에서 나온 것이라 공언하였는데, 3월 25일에 있었던 비망기의 내용에서 그러한 영조의 의도를 확인할 수 있다.²⁸

“이렇게 된 원인을 따져 본다면 바로 두 가지이다. 하나는, 조정에서 오직 봉당朋黨을 일삼아 인재를 등용할 것은 생각지 않고 도리어 색목色目으로 그 사람을 추대하고 장려하는 데에 있다. … 다른 하나는, 여러 해 거듭 기근이 들어 백성들이 도탄에 빠졌는데도 구제하여 살릴 생각은 하지 않은 채 같은 무리끼리는 돕고 그렇지 않은 무리는 배척하는 것을 일삼은 데에 있다. 이밖에 백성을 학대하거나 사람을 해치는 것도 봉당의 폐단이 빚어낸 부산물이다. 가엾은 우리 백성들이 조정의 존재를 느끼지 못한 지 오래되었다. 그들이 와해된 실상과 역적에 가담한 병폐는 그들의 죄가 아니라 실로 조정의 탓이다. 이것도 당론이 빚어낸 결과이다. 이것이 바로 내가 말한 ‘첫째도 봉당 때문이고 둘째도 봉당 때문’이라는 것이다. … 아, 매번 탕평蕩平의 내용으로 하교하였지만 그대들은 형식적인 것으로 취급하였다. 지금은 조짐일 뿐만 아니라 그 피해가 이와 같았으니, 이런 뒤에도 여전히 당여黨與를 심고 사당私黨을 비호하는 마음을 가질 것인가? 이제부터라도 칼로 두 조각을 내듯 예전에 먹었던 마음을 끊고서 한결같은 마음으로 나라를 위해 일하고 서로 협력하고 공경한다면 재앙을 편안한 국면으로 전환시킬 수 있을 것이니, 이 역시 중흥中興하는 데에 일조가 될 것이다.”

3월의 비망기에서는 무신난의 원인이 당색에 따라 사람을 등용했던 폐단과 기근으로 백성들이 어려움에 처했음에도 같은 무리끼리만 서로 돕고 백성을 돕지 않았던 폐단을 들어 설명하며 결국 모든 문제의 근본은 봉당에 있었던 것으로 결론지었다. 이러한 영조의 공식적 발언은 반란에 결부된 소론이나 반란의 빌미를 제공했다는 혐의를 가진 노론을 위축시킬 수 있었던 반면, 탕평파만큼은 지지를 얻을 수 있는 상황을 만들었다.²⁹

27. 무신난에 관한 초기연구에서는 대체로 반란의 원인이 당쟁과 관련된다고 보았으나 점차 연구가 진전되면서 다양한 계층의 사람들이 전국적 규모로 거병했던 만큼 무신난의 원인도 다층적인 성격을 띠고 있었다는 사실이 규명되었다. 무신난에 관한 연구사적 분석은 고수연, 앞의 글(2004) 참고.

28. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「비망기절」 무신 3월 25일.

29. 정만조, 앞의 글(1983), 54~55쪽; 이근호, 앞의 책(2016), 53쪽.

관군의 선전으로 무신난은 빠르게 진압되었는데, 영조는 관군의 승리를 과시함과 동시에 자신의 정통성에 도전하였던 반역자의 참담한 모습을 공개적으로 보여주고자 하였다. 반역자들의 죄상을 대대적으로 공개하고, 반역을 진압한 관군에 대한 승리를 백성들에게 드러내는 의례적 행사에 집중하였는데, 이를 위해 시행된 것이 바로 선노포宣露布·헌곡獻馘 의례였다. 노포는 봉하지 않고 늘어뜨려 여러 사람에게 사건의 전말과 승리 사실을 기록하여 알릴 수 있게 만든 문서였고, 헌곡은 전투 과정에서 죽인 적의 수급이나 왼쪽 귀를 바치는 것을 의미한다.³⁰

영조는 난을 진압한 후 4월 9일에 오명항에게 반사班師를 명하였고, 그가 돌아오는 것을 기다렸다가 역적의 수급을 바치는 헌곡례를 시행하고자 하였다.³¹ 오명항이 직접 헌곡례에 참여하여 그의 공로가 부각되기를 원했던 것이다. 이인좌를 비롯한 소론을 중심으로 일어났던 무신난을 소론인 오명항이 제압했다는 것은 대단한 정치적 상징성을 가졌다. 『분무녹훈도감의궤』에는 선노포 의례와 헌곡 의례를 순차적으로 준비했던 정황이 상세히 기록되어 있어 당시의 상황을 짐작할 수 있다.

영조는 선산부사 박필건朴弼健(1671~1738) 등이 거창居昌에서 목 베 반란군 정희량鄭希亮(?~1728)·이웅보李熊輔(?~1728) 등의 수급[곡馘]을 소금에 담가서 올릴 것을 명하였고,³² 소금에 담근 수급을 훈련도감의 화약고 안에 보관하였다가³³ 영조 4년 4월 19일에 선노포·헌곡 의례를 거행하였다.³⁴ 오명항이 군대를 정돈하여 조정으로 돌아와 남쪽 성 밖에 진을 쳤는데, 영조가 송례문의 문루에 올라가서 영접하였다. 그리고 오명항은 정우량이 지은 노포문을 숙정패肅靜牌 아래에서 받들어 올렸는데 이를 우부승지 정석오鄭錫五(1691~1748)가 받아서 올렸다. 노포문을 바친 데 이어 헌곡례를 거행했는데, 오명항이 황금 투구에 붉은 갑옷을 입고 꿇어앉아 이웅보·정희량·나송곤의 세 수급을 담은 수급함首級函을 단하壇下에서 올렸다.³⁵ 역적의 수급들은 오래되어 썩고 이지러진 모양새로 영조 앞에 바쳐졌고 이러한 모습은 왕실을 향해 반역을 일으킨 자들의 말로를 처참하게 보여주는 효과가 있었다.

30. 조선에서의 헌곡례는 1624년(인조 2) 이괄의 난을 진압했을 당시 행재소에서 시행되었는데, 당시에 조급하게 헌곡례를 기획하고 진행했던 것과는 달리 영조 4년에는 구체적인 헌곡례 의절을 구축하여 무신난의 진압을 과시하고 공로를 세운 장수들의 위용을 드러냈다. 이에 관해서는 신진혜, 앞의 글(2015), 16~27쪽 참고.

31. 『영조실록』 권17, 영조 4년 4월 9일 기축; 『승정원일기』 659책, 영조 4년 4월 9일 기축.

32. 『영조실록』 권17, 영조 4년 4월 2일 임오; 4월 9일 기축.

33. 『영조실록』 권17, 영조 4년 4월 13일 기사.

34. 『승정원일기』 660책, 영조 4년 4월 19일 기해.

35. 위와 같음.

이후 4월 22일에 비망기를 내리고, 대제학 윤순尹淳(1680~1741)에게 비망기의 내용을 언문諺文으로 옮겨적어 선포할 것을 명하였는데, 여기에서도 변란의 원인은 봉당에 있었음을 다시금 지적하였다.³⁶

“아, 이번 역적의 변란이 어디에서 연유했는가? 특별한 계기가 있었던 것은 아니다. 그렇다면 무슨 마음으로 다시 당습黨襲을 생각하여 나라의 형세를 이렇게 만들어 백성을 보전할 수 없게 한단 말인가. 설령 각자 개인적인 원한은 있을지언정 감히 조정을 원수로 삼아서는 안 되니, 이와 관련해서는 고사古事가 많이 있고 선대 조정에서도 신칙한 일이 있었다. 어찌 감히 개인적인 원한 때문에 임금의 조정에서 벼슬하지 않을 수 있단 말인가. 이러한 의리는 해나 별처럼 분명하여 알기 어렵지 않다. 더구나 애당초 원수로 여길 것이 없는데 색목色目에 구애되어 거취를 똑같이 하는 경우에 있어서이겠는가. …아, 오늘날은 우리 동방이 막힌 운수에서 태평한 운수로 전환되는 계기이다. 경들이 서로 협력하고 공경하는데 내가 세도를 회복시키지 못한다면, 이것은 내가 스스로 새롭게 변신하지 못한 잘못이다. 이와 같은데도 구습을 고치지 않아 임금으로 하여금 위에서 고립되게 하여 아무리 잘 다스리려 해도 어떻게 해볼 수 없도록 한다면, 이는 나의 잘못일 뿐만 아니라 실로 경들이 스스로 저버리는 것이다. 마음에 분하고 서운한 감정을 품고서 남을 함정에 빠뜨릴 계책을 부리는 자는 처벌하고 배척하여 조금도 용서하지 않을 것이다. 그러나 올바른 표준을 세우는 방도는 다른 데 있는 것이 아니라 과인에게 있으니, 어찌 깊이 반성하지 않을 수 있겠는가.”

영조는 이처럼 무신난 발생의 근본적인 이유는 봉당·색목 때문이었고, 이번 일을 계기로 동방의 운수가 태평한 길로 나아갈 것이라 공언하며 백성들을 안심시키려 하였다. 3월 25일에 내린 비망기 내용과 마찬가지로 문제의 발로가 봉당에 있었다고 여러 차례 선언함으로써 탕평을 지향해 나아가야 한다는 것을 자연스럽게 인지시켰던 것이다. 그러한 의도는 3월의 비망기에서 영조가 매번 탕평을 하고하였지만 형식적으로 여겼음을 지적하며 이제 협력하고 공경하는 방향으로 나아갈 것을 촉구했던 데에서도 직접적으로 드러났다.³⁷

그리고 무신난 세력과 연루되었던 사람들이나 피해를 입게 된 백성들을 안심시켰다. 무신난이 광범위하게 발생했던 만큼 권세가나 명문가 사람들도 반란세력과 연루된 경우가 많다는 사실을

염두에 두고, 처벌해야 할 사람들은 법대로 시행하겠지만 본의 아니게 친족이나 지인으로 연루된 경우에는 죄를 묻지않고 의심하지도 않을 것이라 공언하였다. 또한 각도의 백성들이 농사를 유지할 수 있도록 신경쓸 것을 당부하고, 전투가 발생하였던 안성·죽산·청주의 들에 시신이 널려있어 전염병이 생기거나 농작물을 해칠 것이 염려되니 이를 모두 거두어서 한곳에 모아 흙으로 덮도록 하교하였다.³⁸

2. 원훈 공신의 선정

국가의 위기를 극복하는 데 공을 세운 사람들은 공훈을 상징하는 훈호勳號를 받고 공신으로 녹훈되었다. 공신후보 가운데 공로가 가장 두드러진 사람은 원훈으로 정해지게 되는데, 국왕이 대신들과 논의하여 가장 혁혁한 공을 세운 사람을 원훈으로 뽑는다. 그리고 원훈은 대신들과 모여 정공신(정훈)으로 녹훈할 대상을 선정하고 이들의 공로를 감정하는 감훈勘勳을 통해 1·2·3등으로 등급을 나누어 정하여 감훈단자勘勳單子에 기록하였다.³⁹ 무신난 진압에 대한 원훈을 선정하였던 과정에 대해서는 『영조실록』과 『승정원일기』를 통해서도 확인할 수 있지만, 『분무녹훈도감의궤』에 더욱 상세하게 정리되어 있다.

무신난 관련자들을 친국하던 중 영조는 대신들을 명초命招하여 원훈을 정하기 위해 의논하였다. 이광좌와 홍치중洪致中(1667~1732)을 먼저 인견하였는데, 영조는 두 사람에게 가까이 와서 서안書案에 올려 둔 작은 종이를 살펴보라 하였다. 종이에는 기구耆舊·정수征帥라고 적혀 있었고, 이는 영조가 원훈으로 염두에 두고 있었던 최규서[기구耆舊]와 오명항[정수征帥]을 의미했다.⁴⁰ 최규서는 역모를 조정에 고변한 공로가 있었고, 오명항은 출정하여 역적을 소탕한 공로가 있었다. 역모를 진압한 공로 못지않게 역모를 미리 감지하고 고변하여 빠르게 수습할 수 있게 한 공로는 선대부터 매우 중요하게 거론되었다. 하지만 이전부터 1등 공신을 여러 명 선정한 경우는 있었지만 원훈을 두 사람으로 정한 경우는 없었기 때문에 한 사람을 선정해야했는데, 영조는 두 사람의 공로가 모두 중요하다고 여겨 선뜻 정하지 못하였다.

그 자리에 모인 사람들도 두 사람의 공로가 모두 높다고 여겼다. 최규서가 여든의 나이임에도

38. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「비망기절」 무신 4월 22일.

39. 1722년(경종 2) 부사공신을 정할 당시 여러 논란이 발생하는 가운데 최석항崔錫恒에 의해 공신녹훈의 과정이 상세하게 설명되었다(『경종실록』 권10, 경종 2년 10월 5일 정사).

40. 『영조실록』 권17, 영조 4년 4월 20일 경자.

36. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「비망기절」 무신 4월 22일.

37. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「비망기절」 무신 3월 25일.

급히 달려와 역모의 조짐을 즉시 조정에 알렸기 때문에 홍적의 역모가 성사되지 못한 만큼, 공로가 눈에 띄는 것은 아니었다 해도 결정적이고 중요한 일이었다. 오명항은 비분강개하여 출정하기를 청하고 역적을 소탕하는 모습을 많은 사람이 보았기 때문에 공로가 눈에 띄게 드러난 상황이었다. 이광좌는 두 사람의 공로가 모두 중요하지만 최규서는 이미 벼슬길에서 물러난 상황이니 오명항을 원훈으로 삼는 것이 순조롭다고 보았고, 홍치중도 여기에 동의하였다.

영조는 결정을 내리고는 패초를 받든 대신들에게 앞으로 나아오라고 일렀고, 이광좌·조태억·홍치중·이의현李宜顯(1669~1745)이 나아와 엎드렸다. 영조는 무릎을 꿇고 앉은 승지 김취로에게 작은 종이를 건네주었고, 김취로는 이것을 받아서 이광좌에게 건네주면서 오명항을 원훈으로 삼았다고 말하였다. 그 자리에 있던 이광좌·조태억·홍치중·이의현은 모두 그 뜻에 동의하였다.⁴¹

그리고 영조는 비망기를 내려 최규서가 벼슬길에서 물러난 원로에게 훈명勳名을 더하는 것은 예우하는 뜻이 아니기에 그를 녹훈하지는 않겠지만, 그가 80세의 나이임에도 급히 먼 길을 달려와 반란을 급변한 공로와 충심을 높이면서 별례別例에 의거하여 포상하겠다고 하교하였다. 최규서는 후한後漢 엄광嚴光의 고사인 ‘동강일사부한정桐江一絲扶漢鼎’에서 발췌한 ‘일사一絲’ 두 글자를 일생의 좌우명으로 삼겠다고 했는데, 영조는 ‘일사’에 ‘부정扶鼎’을 보태어 특별히 ‘일사부정一絲扶鼎’이라는 어서御書를 내려주고 그의 집에 어서각御書閣을 세워 봉안하도록 하였다.⁴²

그런데 원훈으로 정해진 오명항을 거듭해서 명초하였음에도 오명항이 명을 받들지 않았다.⁴³ 전교를 내려 다시 불러들여도 따르기는커녕 돈화문 밖에서 관을 벗고 석고대죄를 하였고, 이에 대해 조태억과 여러 신하가 지나친 일이라고 타일러도 듣지 않았다. 홍치중은 “병조판서가 공훈을 사양하는 것은 분수를 지나치게 지키려고 하는 것”이라고 오명항을 두둔했는데 영조는 “마음은 가상하지만 지나치다.”라고 하였다.

설득 끝에 영조를 인견하게 된 오명항은 반란을 조정에 고변한 봉조하 최규서나 조정에서 진압을 지휘했던 영의정 이광좌를 두고 자신이 원훈이 되는 것은 옳지 않다고 주장하였다. 그리고 이미 최규서에 대해서는 그가 공로를 사양한 뜻을 받아들여 특별히 정려旌閭하기로 했지만, 최규서는 당시에 안호安鎬와 그의 종을 불러들여 일일이 캐묻고서 즉시 대궐에 들어와 역모에 대해 알린 공로가 높다는 것을 다시금 상기시켰다. 오명항은 스스로 마음이 격동되어 토벌하러 나간 것은

사실이지만 직분을 다한 것에 불과하며, 자신의 중요한 공로로 회자되는 안성에서의 승리는 이광좌의 지휘로 인한 것이었음을 강조하였다. 곁에 있던 조태억 역시 이광좌의 이번 계책은 사리에 맞았고 노심초사하여 머리가 쉼 정도였으니 이광좌에게도 공로가 있지만, 그렇다고 해서 오명항이 이광좌에게 공로를 양보하는 것은 지나치다고 지적하였다.⁴⁴

영조는 안성과 죽산에서 관군이 승리한 것이 매우 중요했음을 강조하며 이광좌가 묘당에서 계책을 세우느라 수고했을지라도 이것은 대신의 책임일 뿐이라고 정리하였다. 내부를 안정시킨 것은 이광좌의 공로이고 밖에서 적을 물리친 것은 오명항의 공로임을 인정했지만 오명항을 원훈으로 삼으려는 뜻에는 변함이 없었던 것이다. 영조는 오명항이 원훈을 받아들이면 송宋 태조太祖가 공신들의 안위를 보장했던 것과 마찬가지로 예우하겠다고 하유하였고, 오명항은 겨우 원훈을 받아들였다.⁴⁵ 영조가 소론세력의 안위를 보장하겠다는 뜻을 밝히고 나서야 원훈을 받아들인 것이다.

오명항은 출정할 당시, 역모에 가담했다는 혐의로 국문을 받고 있었던 평안병사 이사성李思晟(?~1729)이 청렴하고 일처리를 잘하니 국문을 마치고 혐의가 없다는 사실이 드러난다면 토벌에 동참할 수 있게 해 달라고 청하였다.⁴⁶ 하지만 결국 이사성의 반역행위가 드러났고, 결과적으로 오명항은 역적을 두둔했다는 오해를 받게 되어 오명항을 비판하는 상소가 올라가기도 하였다.⁴⁷ 이미 영조가 역적을 비호한 혐의를 묻지 않겠다고 확답하였고, 진압에 대한 오명항의 공적이 뚜렷한 상황이라 해도 이러한 혐의는 치명적 약점으로 작용할 수 있었기 때문에 조심스러운 행보를 보였던 것이다.

뿐만 아니라 오명항은 자신의 훈공을 사양하면서 이광좌의 공로를 지속적으로 상기시켰다. 오명항은 끝까지 자신에게는 공로가 없으며, 오히려 자신이 출정했을 때 이광좌가 병조판서 겸직을 사양하기 위해 관을 벗고 대죄했고, 조정에 남아 계책을 치밀하게 세워 역적을 진압하는 데 중요한 역할을 했다는 점을 계속 상기시키며 이광좌가 원훈이 되어야 한다고 아뢰었다.⁴⁸ 이것은 오명항이 겸양을 표하는 것이면서도 정치적으로 위태로운 상황에 놓여있는 이광좌를 높이기 위한 방편이었다고 해석할 수 있다.

하지만 영조는 이광좌가 원훈이나 정공신이 되는 것에 대해 적극적인 태도를 보이지 않았다. 애초 영조가 원훈 후보를 고려할 때도 이광좌는 의중에 두지 않았고, 이후 공신을 정하는 과정에

41. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「연설질」 무신 4월 20일.

42. 『영조실록』 권17, 영조 4년 4월 22일 임인; 『분무녹훈도감의궤』(상), 「비망기질」 무신 4월 22일. 엄광의 고사는 『후한서後漢書』 권73, 「엄광열전嚴光列傳」 참고.

43. 『승정원일기』 660책, 영조 4년 4월 20일 경자.

44. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「연설질」 무신 4월 25일.

45. 『승정원일기』 660책, 영조 4년 4월 25일 을사; 『영조실록』 권17, 영조 4년 4월 25일 을사.

46. 『승정원일기』 658책, 영조 4년 3월 17일 정묘.

47. 『영조실록』 권16, 영조 4년 3월 26일 병자; 권17, 영조 4년 4월 16일 병신; 『분무녹훈도감의궤』(상), 「장계질」 영조 4년 4월 14일.

48. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「연설질」 무신 4월 25일.

서도 이광좌의 공로가 거론되었음에도 이광좌 본인이 사양한 것은 물론이고, 영조 역시 1624년(인조 2) 이괄의 난이 발생했을 당시 이원익李元翼(1547~1634)은 파천하는 인조를 공주까지 호종한 공로가 있었지만 공신으로 녹훈되지는 않았던 사례를 바탕으로 이광좌의 녹훈 여부에 대해서는 더이상 논하지 않았다.⁴⁹ 이처럼 정국 내에서 소론의 입지를 보존해야 하는 것은 사실이었지만 이광좌를 녹훈하게 될 경우 노론을 자극하게 될 염려가 있었기 때문에 이광좌의 녹훈에 대한 영조의 태도는 다소 소극적이었던 것이다.

정리하자면, 무신난이 발생한 후 소론계 신하들이 직접 진압에 나섰고 조정에서는 이광좌가 지휘하여 조정 내에서 소론의 입지를 보존하기 위해 애썼다. 그리고 진압 후에 공로를 논하는 과정에서도 겸양의 태도를 보이면서 조정에서의 입지를 영조로부터 보장받으려 노력했음을 엿볼 수 있다. 영조 역시 무신난 진압의 주요 업무를 소론에게 맡기는 것은 물론, 반란 진압 이후 개선할 때 선노포·헌곡의례를 시행하면서 소론 신하들의 공로를 조정과 백성들 앞에 가시적으로 드러내었는데, 이것은 조정에서의 소론세력을 보존하기 위한 영조의 노력이었다. 뿐만 아니라 무신난 진압 이후 무신난의 원인이 봉당에 있었다는 점을 누차 강조하면서 탕평의 중요성을 피력하였는데, 이러한 영조의 태도는 탕평을 지지하는 신하들의 입지를 견고하게 하는 효과가 있었다. 영조는 이후 분무공신을 선정하고 공신과 관련된 일련의 의례 행사를 진행하는 과정에서도 탕평파를 부각시키려는 입장을 지속적으로 드러내었다.

Ⅲ. 분무공신의 감훈勸勳 과정과 의미

1. 정공신 선정 과정

공신은 국가에 공로를 세운 신하였기 때문에 군君으로 봉하고[봉군封君] 다양한 특권을 주었는데, 군호君號와 특권은 자손에게 세습시킬 수 있었다.⁵⁰ 국왕은 감훈단자와 함께 공신들이 어떤

49. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「연설질」 무신 4월 26일; 『승정원일기』 660책, 영조 4년 4월 26일 병오. “光佐曰, 如使小臣, 亦如命恒之出征, 則初不必辭免矣. 上曰, 予則欲援金瑬之例耳. 光佐曰, 金瑬之功, 則便同手縛賊魁, 小臣則實無一分可紀之功, 何可以此援例耶? 上曰, 一言可以決之, 仁廟朝播越公州時, 都體察使李元翼錄勳耶? 光佐曰, 無錄勳之事矣. 上曰, 然則當遂卿志矣. 光佐曰, 聖恩若此, 臣世世生生, 結草仰酬矣.”

50. 봉군되는 것은 정공신에 한하며, 원종공신은 해당되지 않는다(『경국대전經國大典』, 「이전吏典」 [경관직京官職] 봉군封君. “王妃父及二品以上宗親·功臣·功臣承襲等 [承襲者, 父歿乃授. ○凡單言功臣, 原從不與焉] 及三品以下宗親, 竝用邑號. [儀賓同]).”

공로를 세웠는지 구체적으로 기록한 공적 조서를 올리게 하였고 이를 토대로 녹훈을 허락하였다. 무신난의 경우 반란지역이 광범위했기 때문에 각도에서 올린 장계도 공신선정의 중요한 참고자료로 사용되었다.⁵¹ 공신에게는 광범위한 혜택이 따랐기 때문에 공신을 정하고 등급을 구별하는 과정은 엄격하게 진행되었다. 공신이 결정되면 공신의 명칭인 훈호를 정하였고, 이어 공신회맹제를 시행하고 공신교서를 내려주었다.⁵²

무신난을 진압한 공신에 대한 훈호를 ‘수충갈성결기효력분무공신輸忠竭誠決幾効力奮武功臣’으로 정하였는데, 일반적으로 분무공신이라 칭해졌다.⁵³ 1등 공신은 ‘수충갈성결기효력분무공신’ 10글자를 모두 사용하였고, 2등 공신은 2글자[‘효력効力’]를 감하여 ‘수충갈성결기분무공신輸忠竭誠決幾奮武功臣’ 8글자를, 3등 공신은 4글자[‘결기효력決幾効力’]를 감하여 ‘수충갈성분무공신輸忠竭誠奮武功臣’ 6글자를 사용하였다. 최종적으로 정리된 15명의 정공신 명단은 [표 1]과 같다.

분무공신은 1등 공신 1명(오명항), 2등 공신 7명(박찬신·박문수·이삼·조문명·박필건·김중만·이만빈), 3등 공신 7명(이수량·이익필·김협·조현명·이보혁·권희학·박동형)으로 총 15명이었다.⁵⁴ 이들에게는 위의 표에 명기된 바와 같이 각 등급에 맞는 상격이 주어졌다. 비록 짧은 시간 안에 진압되었지만 전국적 규모로 발생했던 반란에 대한 공신이 단 15명이라는 것은 인조대 이괄의 난 이후 30명을 진무공신으로 선정했던 것에 비해 수가 적다고 볼 수 있다.⁵⁵ 실제로 정해진 15명 외에도 정공신에 버금가는 공로를 세운 사람들이 공신 후보로 거론되었다.

공신후보를 두고 여러 논의가 있었는데, 먼저 원훈과 대신들 사이에서 공신으로 삼을지 여부를 합의하지 못해 영조에게 문의하여 결정했던 송인명宋寅明(1689~1746), 홍경보洪景輔(1692~1745),

51. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「연설질」 무신 4월 16일.

52. 공신은 정1품 아문衙門 충훈부忠勳府에 소속되었고, 원종공신은 종2품 아문 충익부忠翊府에 소속되었다. 공신은 관직에 있는 동안은 근무평가에서 특권을 부여받았으며, 퇴관退官 후에는 봉조하奉朝賀에 임명되어 재직 당시의 품계에 따라 급어를 받을 수 있었는데 이는 적장嫡長에게 승습될 수 있었다. 공신후손들은 문음門蔭을 통해 취재取才로 실무관직에 나갈 수 있고, 충훈부에서는 공신의 자손으로 이임吏任을 감당할 수 있는 자를 추천할 수 있었다. 공신의 지위와 특권에 관한 자세한 내용은 다음 연구를 참고할 수 있다. 정궁식, 「조선전기 공신지위의 승계-첩자를 중심으로-」, 『法學』 43(2)(2002), 264~265쪽; 김명화, 「조선후기 忠勳府의 功臣子孫 과약과 收單-『忠勳府謄錄』과 功臣子孫世系單子를 중심으로-」, 『古文書研究』 56(2020), 84~87쪽. 그리고 공신의 녹훈과정에 대한 상세한 내용은 다음 연구를 참고할 수 있다. 신명호, 앞의 책(2003), 315~326쪽.

53. 『영조실록』 권17, 영조 4년 4월 26일 병오.

54. 『영조실록』 권17, 영조 4년 4월 25일 을사; 4월 26일 병오; 4월 29일 기유; 『분무녹훈도감의궤』(하), 「계사질」 무신 4월 26일.

55. 조현명의 상소에서, 인조대 이괄의 난 이후 군공이 높았음에도 30명의 공신에 끼지 못했던 사람들이 있었는데 무신난 이후 10여 명의 공신을 엄선하여 선발하는 가운데 자신이 끼는 것은 외람되다고 표현했던 것을 통해 분무공신은 이전에 비해 적은 수의 공신을 선발했다는 사실을 확인할 수 있다(『분무녹훈도감의궤』(하), 「계사질」 무신 5월 11일).

[표 1] 1·2·3등 공신의 군호·품계·상격

| 등급等級 | 공신功臣 | 군호君號 | 품계品階 | 상격賞格 |
|------|------------|----------------|------------------|--|
| 일등一等 | 오명항 吳命恒 | 해은부원군 海恩府院君 | 보국송록대부 輔國崇祿大夫 | 화상을 그려 후세에 전하고, 세 등급의 품계를 초자超資하며, 그 부모와 처자도 봉작封爵하여 역시 세 등급의 품계를 초자한다. 적장자嫡長子는 대대로 세습하여 작록爵祿을 잃지 않게 하고, 사유赦宥가 영원히 후세에까지 미치게 하며, 아들이 없으면 생질甥姪과 사위에게 또한 두 등급의 품계를 초자한다. 반당伴尙 10명, 노비 13구口, 구사豆史 7명, 전지田地 150결結, 은자 50냥, 표리表裏 1단段, 내구마內廐馬 1필匹을 하사한다. |
| | 박찬신朴繼新 | 함녕군咸寧君 | 자헌대부資憲大夫 | 화상을 그려 후세에 전하고, 두 등급의 품계를 초자하며, 그 부모와 처자도 봉작하여 역시 두 등급의 품계를 초자한다. 적장자는 대대로 세습하여 작록을 잃지 않게 하고, 사유가 영원히 후세에까지 미치게 하며, 아들이 없으면 생질과 사위에게 한 등급의 품계를 초자한다. 반당 6명, 노비 9구, 구사 4명, 전지 80결, 은자 30냥, 표리 1단, 내구마 1필을 하사한다. |
| 이등二等 | 박문수朴文秀 | 영성군靈城君 | 가의대부嘉義大夫 | |
| | 이삼李森 | 함은군咸恩君 | 자헌대부 | |
| | 조문명趙文命 | 풍릉군豐陵君 | 자헌대부 | |
| | 박필건朴弼健 | 금릉군錦陵君 | 가선대부嘉善大夫 | |
| | 김중만金重萬 | 언성군彦城君 | 가선대부 | |
| | 이만빈李萬彬 | 한원군韓原君 | 자헌대부 | |
| 삼등三等 | 이수량李遂良 | 완춘군完春君 | 가의대부 | 화상을 그려 후세에 전하고, 한 등급의 품계를 초자하며, 그 부모와 처자도 봉작하여 역시 한 등급의 품계를 초자한다. 아들이 없으면 생질과 사위에게 품계를 올려 주며, 적장자는 대대로 세습하여 작록을 잃지 않게 하고 사유가 영원히 후세에까지 미치게 한다. 반당 4명, 노비 7구, 구사 2명, 전지 60결, 은자 20냥, 표리 1단, 내구마 1필을 하사한다. |
| | 이익필李益秘 | 전양군全陽君 | 가선대부 | |
| | 이보혁李普赫 | 인평군仁平君 | 가선대부 | |
| | 조현명趙顯命 | 풍원군豐原君 | 가선대부 | |
| | 김협金洵 | 화천군花川君 | 가선대부 | |
| | 박동형朴東亨 | 충원군忠原君 | 가선대부 | |
| | 권희학權喜學 | 화원군花原君 | 가선대부 | |
| | | | | |

오광운吳光運(1689~1745)의 사례가 있었다. 송인명은 주청하여 박필현을 파직시키고 민관효閔觀孝를 잡아 가두었는데 박필현을 파직시킨 소식을 듣고 역적 군사들이 흩어져 달아나게 했으니 공로가 있다고 보았고, 홍경보와 오광운은 모반의 조짐을 알고 청대請對하여 시급히 국청을 열게 하여 반란의 모략을 단절시키고 역적을 토죄한 공로가 있음을 설명했다. 하지만 영조는 송인명에게 공로가 있다는 것은 알지만 그가 병권을 가지고 출전하지 않았기 때문에 망설였고, 이에 대해 승지정석오는 그가 대간臺諫으로서 발계發啓한 것은 직책상 당연한 일이니 훈공은 지나친 포상이 될 것이라 보았다. 그리고 오광운과 홍경보에 대해서도 근신近臣의 직임에 있으면서 급변을 목격하고 청대하여 국문을 열게 하였는데, 이것 역시 당연히 했어야 하는 일이니 훈공은 불필요하다는 의견을 전했다. 영조는 정석오의 의견이 자신의 뜻과 부합하며 세 사람은 굳이 훈공하지 않겠다는

뜻을 밝혔다.⁵⁶ 오광운과 홍경보는 무신난 진압 60주년이 되는 1788년(정조 12)에 이르러 공로가 재평가되고 시호를 추증받았다.⁵⁷

그리고 정관빈鄭觀賓의 경우 역모를 고변한 공로가 거론되었지만 최규서가 이미 고변한 이후의 일이고, 그의 공로가 적진에서 돌아와 고변한 김종만보다 못하다는 이유로 녹훈에서 제외되었다. 진주영장 이석복李碩復(?~?)과 그의 하관이었던 곤양군수 우하형禹夏亨(?~?)은 위험을 무릅쓰고 적진에 접근했던 공로가 있어 녹훈대상으로 거론되었는데, 이석복은 황선의 발병 요청에도 출전을 지연시킨 과오가 있었고 우하형은 정희량과 나승곤을 호시했지만 직접적인 접전은 없었기 때문에 결국 두 사람 모두 녹훈하지 않는 것으로 결정되었다. 정희량과 이웅보를 결박해서 바친 사람의 녹훈 여부도 거론되기는 했지만 상을 주는 것에 그쳤다.⁵⁸

이조에서 정사하여, 수충갈성결기효력 분무공신에 오명항, 수충갈성결기 분무공신에 박찬신·박문수·이삼·조문명·박필건·김중만·이만빈, 수충갈성 분무공신에 이수량·이익필·김협·조현명·이보혁·권희학·박동형을, 그리고 녹훈도감 당상으로는 오명항을 단부單付하였다.⁵⁹ 그런데 2일 후인 4월 28일에 헌납 이수익李壽益이 책훈은 신중해야 한다고 아뢰면서 3등 공신으로 감훈된 조현명·김협·권희학은 상대적으로 공로가 적는데 공신의 반열에 서게 되었음을 지적하였고, 대사헌 송인명 역시 이수익과 동일한 의견을 아뢰었다.⁶⁰

종사관으로서 분무공신 녹훈대상이 되었던 박문수와 조현명 두 사람이 있었는데, 송인명은 인조대 진무공신을 녹훈할 때 종사관은 공신으로 선발하지 않았고, 종사관으로는 김기종金起宗(1585~1635) 한 사람만을 선발했는데 이는 특별한 공로가 있어서 선발했던 것이니, 분무공신 녹훈대상을 수정해야한다고 지적하였다. 그리고 송인명이 조현명을 직접 만났는데 그는 스스로가 녹훈될 만한 공로가 없기 때문에 받을 수 없고, 조정에서 녹훈을 강요한다면 고향으로 물러가겠다고 고집하고 있다고 아뢰었다. 송인명은 굳이 종사관을 녹훈할 것이면 종사관으로서 녹훈 대상이 된 박문수와 조현명 가운데 한명만 선발해야 한다고 지적하며, 이 일을 원훈과 논의하여 정밀하게 결정해야 후세의 비방을 면할 것이라 보았다.

56. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「연설질」 무신 4월 26일.

57. 선행연구에서는 영조대에 영남지역은 무신난이 일어난 반란지역으로 인지되어 진압에 공로가 있었던 청남세력이 제대로 평가받지 못했지만 정조 12년에 이르러 재평가되었다고 보았다. 이에 대해서는 최성환, 『영·정조대 탕평정치와 군신아리』(신구문화사, 2020), 315~317쪽 참고.

58. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「연설질」 무신 4월 26일.

59. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「계사질」 무신 4월 26일.

60. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「계사질」 무신 4월 28일; 4월 29일; 「소차질」 무신 4월 28일.

아울러 이수익과 송인명은 눈에 띄는 공로를 세웠음에도 정공신 후보에 들어가지 못한 사람들이 있음을 아뢰었는데, 오명항이 진위에 진을 치고 있을 당시 자객이 침입하였을 때 자객을 때려 죽인 신진소申震燾(?~?)나 정세윤을 참수한 객천중郭天重(?~?), 변란 중에 사망한 영남감사 황선黃璫(1682~1728)을 정공신에 넣어야 한다고 상소하였다.⁶¹ 하지만 영조는 이미 감훈勘勳을 정밀하게 진행하였으니 더 가감할 필요가 없고, 신진소처럼 공로가 있지만 녹훈되지 않은 사람들은 이미 포상했고 앞으로도 논공할 것이니 문제가 없다고 보았다.⁶² 그리고 반란을 진압하는 데 공로가 있는 사람들을 일일이 논정하면 지나치게 정공신의 범위가 확대될 것이니 더는 변동하지 않으려는 태도를 취하였다.⁶³

영조가 대신과 원훈을 인견할 때, 오명항은 출정 당시 박문수와 함께 영남지역에 도착했을 때 조현명은 죽산에 이르러 뒤쳐졌던 일이 있어 이것을 충분히 참작하여 박문수는 2등으로 조현명은 3등으로 구분하여 녹훈하고자 한다는 의견을 밝혔다. 아울러 두 종사관이 비록 나이는 어려도 식견이 있어 군중軍中の 여러 업무를 정성으로 거행하였고 하루에도 몇 번씩 순시하고 진중陣中을 돌아다니며 군사들을 격려하여 사기가 올랐다는 일을 거론하며 두 사람의 녹훈이 합당함을 강조했다.⁶⁴

영조는 이러한 감훈 결과를 존중하였고 조현명의 녹훈을 번복하지 않으려는 태도를 유지했다. 또한 탕평 정국에 협조적인 조현명을 공신으로 삼고 싶었던 영조의 의중도 어느 정도 반영되었을 것이라 추측할 수 있다. 종사관 녹훈을 문제 삼는 송인명의 의견에 대해 영조는 박문수와 조현명은 문사낭청問事郞廳으로서 자원하여 출전하기를 청했다는 사실을 지적하였는데,⁶⁵ 이것은 박문수와 조현명이 단순히 종사관으로서 출전한 것이 아니니 일반적 종사관의 녹훈과는 차이가 있다는 명분을 제시한 것이다.

61. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「계사질」 무신 4월 28일; 4월 29일; 5월 1일. 특히 황선에 대해서는 정공신이 정해진 후에도 도승지 박사수朴師洙(1686~1739)가 상소를 올려서 故敎 영남감사 황선이 변란이 일어난 후 군사를 징발하고 죽을 때까지 지휘하였던 공로가 있는데, 원훈과 공신들은 황선이 분발하여 적을 치지 못했다고 논하며 배척했기에 공신으로 녹훈되지 못했음을 지적하며 상소하였다. 그런데 영조는 이 일에 대해 중외中外를 화책畫策한 대신大臣도 공신이 되지 못하였는데, 도신道臣이 한때 지휘한 것을 어떻게 논공論功하겠나면서 원훈의 결정에 힘을 실어주었다(『영조실록』 권18, 영조 4년 5월 2일 임자).

62. 정공신 후보로 거론되었지만 정훈正勳이 되지 못한 사람들의 명단은 영조 5년에 정리되었다. 영조 5년 3월에 감훈 대상에 들지 못한 21명을 별단으로 들였고, 4월에 29명을 군공단자에 별도로 기록하여 들였는데 명단과 포상내용이 기록되어 있다(『분무녹훈도감의궤』(하), 「별단」 기유 3월 27일; 4월 6일).

63. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「계사질」 무신 4월 29일; 「소차질」 무신 4월 28일.

64. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「연설질」 무신 4월 28일.

65. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「연설질」 무신 5월 1일.

송인명은 조현명과 더불어 탕평파로 활동했던 입장임에도 불구하고 조현명의 녹훈에 대해 신중할 것을 여러 차례 아뢰는 것은 조현명의 입장을 영조에게 전하기 위한 이유 때문이기도 하지만 녹훈의 과정과 결과가 공정해야 조정에서 소론을 보존하는 것은 물론 향후 탕평정국의 운영에도 하자로 작용하지 않을 것이기 때문이었다. 그리고 영조가 “무신난의 원인이 당색에 있다.”라고 공언한 상황에서 동당同黨을 무조건적으로 비호하지 않고 공정하게 녹훈을 진행해야 한다는 태도를 유지하는 것은 매우 중요한 일이었다.

이러한 태도는 조현명과 박문수에게서도 확인할 수 있다. 조현명은 상소를 올려 인조대 진무공신은 30명을 선발했던 것에 비해 이번 분무공신은 15명을 엄밀하게 선발하였는데, 공로가 없는 자신이 그 가운데 끼는 것은 외람되고 부끄러운 일이라 상소하였고,⁶⁶ 조현명과 마찬가지로 종사관으로서 공신 대열에 끼었던 박문수 역시 녹훈을 거부하였다. 박문수는 무신난 진압은 모두 영조의 덕이라고 여기면서, 자신의 녹훈을 거부하는 것뿐만 아니라 출정했던 장사將士도 모두 녹훈에서 면해야 한다고 주장하면서 굳이 녹훈하고자 한다면 오명항 한 사람만 녹훈하는 것으로 충분하다고 상소하였다.⁶⁷

조현명과 박문수의 녹훈 거부는 회맹제와 반교서 의식을 준비하는 과정에도 차질을 빚었다. 반란을 진압한 공신들을 중심으로 경복궁景福宮 신무문神武門 북쪽의 회맹단會盟壇에 모여 왕실에 충의를 맹세하고 입가에 피를 바르는 삼혈歃血을 수행하는 회맹제에 이어 공신들에게 공신교서를 나누어 주는 반교서 의식이 진행되었는데, 회맹제 이전까지 교서의 내용을 준비하고 미리 작성하기 위해서는 모든 공신들에게 내려지는 군호君號를 미리 정해서 수합해야 했다. 박문수와 조현명 역시 봉군封君의 대상이었기에 회맹제 이후 내려줄 공신교서에 이들의 군호를 기재해야 했는데 상소를 올려 녹훈을 사양하며⁶⁸ 회맹제 시행 날짜가 임박해질 때까지 군호를 상전하지 않아서 여러 차례 신칙해야만 했다.⁶⁹ 앞서 수차례 원훈이 되기를 사양했던 오명항과 마찬가지로 박문수·조현명이 공로를 사양한 것 역시 반란을 막은 일이 조정의 안위를 위한 일이었을뿐 공신이 되기 위함이 아니었다는 의사를 드러내는 것은 물론, 당시 소론 계열로서 조정에서의 입장을 보장받으려는 태도였다고 볼 수 있다.

66. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「소차질」 무신 5월 11일; 6월 11일.

67. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「소차질」 무신 5월 14일.

68. 『승정원일기』 663책, 영조 4년 6월 2일 신사.

69. 『승정원일기』 664책, 영조 4년 6월 20일 기해; 6월 24일 계묘; 665책, 영조 4년 7월 4일 계축.

그것은 이후 영조 4년 7월에 회맹제를 앞두고 조현명과 박문수가 영조를 인견한 자리에서 나누었던 대화 내용에서 더욱 명료하게 드러난다. 박문수는 공신을 정하는 과정에서 박문수와 조현명이 안성 전투가 발생했을 때 지체했다는 이유로 문제 삼는 사람들이 있었던 것에 대해 자신의 입장을 밝혔다. 박문수는 당시 수원에서 나왔다가 적들의 소식을 듣고 안성으로 향했는데 사정상 지체할 수밖에 없었던 것일뿐 고의로 머무르려는 의도가 없었다는 점을 아뢰었다. 영조도 두 종사관(박문수·조현명)의 입장을 의심하지 않았으며 그들에 대한 신뢰를 드러내었다.

그리고 박문수는 조현명이 생사를 가리지 않고 오직 앞으로 나아가는 데만 집중했었다며 그의 공로를 높였다. 특히 진위振威에 머무르던 중 자객이 진영 안에 들었을 때 밤이 늦어 어둡고 비가 올 듯 음산한데다가 등불도 밝지 않아 군사들이 동요하고 겁을 먹었는데, 조현명은 도포를 베어 내 죽음을 맹세하며 그것을 가인家人에게 주어 도순무사에게 보내고 칼을 뽑아 책상을 쳐서 당시 곁에 있던 사람들의 사기가 올랐다는 사실을 다시금 상기시켰다.

조현명이 진위에서 도포를 잘라 군사들을 고무시켰던 사실은 녹훈하는 과정에서 여러 차례 언급되었는데, 『승정원일기』과 『분무녹훈도감의궤』에 그 내용이 정리되어 있지만 가장 현장감있게 기록된 것은 『감란록勘亂錄』이다. 조현명이 옷자락을 잘라 종자에게 주며 “내가 죽거든 이것으로 증거를 삼으라.”라고 말했다는 내용이 수록되어 있는데, 선행연구에서는 이러한 『감란록』의 기술방식에 대해 조현명에게 직접 들은 내용을 수록하면서 진압의 주체들인 소론계 신하들의 역할과 위용을 높이려는 의도였다고 보았다.⁷⁰

『분무녹훈도감의궤』의 내용은 『승정원일기』에 수록된 내용을 바탕으로 당시의 상황을 정리해서 담고 있지만, 『승정원일기』의 모든 내용을 『분무녹훈도감의궤』에 그대로 수록한 것은 아니다. 『분무녹훈도감의궤』, 「연설질」의 기록에서는 조현명이 영조의 말을 금석처럼 받들어 스스로 마음을 권면할테니 영조 역시 이 일을 잊지 말아달라 하였고, 영조도 “군신상하君臣上下가 각자 초심을 지켜 시종 변하지 않았으면 좋겠다.”라고 말한 것으로 기록이 마무리되었지만,⁷¹ 『승정원일기』는 그 이후에 있었던 내용을 추가적으로 기록하였다.

영조는 스스로 역적에 대한 보고가 들어왔던 날을 잊지 않을 것이니 경들은 각자 밤에 행군하여 어렵게 재를 넘었던 일과 위급한 상황에 도포를 베었던 일을 기억하며 군신간에 서로를 권면하자고 다독였다. 이에 대해 조현명은 무신난 직후 출병하였던 일을 회상하며 다음과 같이 아뢰었다.

“신이 3월 18일 수원부의 좌상座上에서 박문수와 주고받은 말이 있는데 ‘지금 이렇게 종군하였으니 일신의 생사와 나라의 존망을 미리 가능할 수 없습니다. 훗날 만약 살아서 돌아가 다시 회정당熙政堂에서 법강法講에 입시한다면 어찌 기이한 행운이 아니겠습니까.’라고 하였습니다. 구구하게 바라던 것이 본디 이와 같았을 뿐이므로 오늘 연석의 가까운 자리에서 직접 옥음玉音을 들으니 실로 지난날 기약하지 않았던 바가 아니라서 이제와서 그때를 생각하면 전생의 일처럼 아득합니다. 신들은 18일 수원에 있을 때의 마음가짐으로 늘 더욱 권면하고 신칙할 터이니, 삼가 바라건대 전하께서도 3월 17일 밤중에 출병하였던 일을 잊지 마소서.”

위와 같은 조현명의 발언은 『분무녹훈도감의궤』 기록에서는 생략되어 있으며 동일한 사건을 기록한 『승정원일기』를 통해서 추가적으로 확인할 수 있는 내용이다. 『승정원일기』에 기록된 당시의 상황을 통해서 조현명이 자신과 박문수의 입장을 좀더 확실하게 보장받으려 했다는 것을 알 수 있다. 조현명이 박문수와 자신이 3월 18일 수원에 있을 때의 마음가짐으로 늘 권면하고 신칙할 것이라 아뢴 내용은 소론계 신하들이 생사를 돌보지 않고 무신난을 진압했다는 것을 더욱 확고하게 영조에게 각인시키기 위한 말이었다고 볼 수 있다.⁷²

영조 역시 무신난으로 인해 소론세력이 무너져 조정에 균열이 일어나는 것을 막아야 한다는 입장이었다. 이는 분무공신의 구성인원 분포를 통해서도 짐작할 수 있다. 공신인원 구성을 살펴보면 진압에 공로가 높은 소론계 신하들(오명항·박문수·조문명·조현명·박필건·이보혁)과 무과 출신자들(이삼·박찬신·김종만·이만빈·이수량·이익필·김협)이 대다수를 차지하고 있다는 것을 알 수 있다.⁷³

이들 가운데 조문명·조현명·박필건이나 박문수와 같이 탕평에 협조적인 인물들이 포함되어었는데, 조현명의 경우 녹훈에 합당하지 않다는 상소가 몇 차례 있었음에도 오히려 영조가 명분을 더해 그의 녹훈을 지지했다. 반면에 오명항의 적극적 지지에도 불구하고 끝내 이광좌를 공신으로 정하지 않은 것은 이광좌가 이를 거부했던 것은 물론이고⁷⁴ 당시 정국에서는 여전히 이광좌를 소론 오적五賊으로 지적하는 의견이 있어, 그의 녹훈은 정국 균형에 균열을 가져올 위험이 있었기에 보류했을 것이라 짐작할 수 있다. 조정 내 소론 신하들을 보호하고 한편으로는 노론을 지나치게 자극하지 않으려는 의도가 담겨있었다고 해석할 수 있을 것이다.

72. 『승정원일기』 666책, 영조 4년 7월 15일 갑자.

73. 분무공신의 당색과 관직에 관한 정리는 다음 연구의 <표 1>을 참고할 수 있다. 김학수, 앞의 글(2016), 193~194쪽.

74. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「비망기질」 무신 4월 25일; 4월 26일.

70. 허태용, 앞의 글(2014a), 124~125쪽.

71. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「연설질」 무신 7월 15일 갑자.

그런데 이광좌와 마찬가지로 신임옥사에 연루되어 있었고 경종대에 부사 1등 공신으로 녹훈될 뻔했던 이삼의 경우는 분무 2등 공신으로 녹훈하였다. 어영대장 조문명과 훈련대장 이삼은 무신난 당시 공문을 호위했던 공로로 2등 공신에 녹훈되었는데,⁷⁵ 이삼의 경우 경종대에 부사공신으로 정해졌으나 끝까지 녹훈되기를 거부하여 결국 부사공신이 되지 않았던 바 있다.⁷⁶ 신임옥사의 혐의를 입고 있음에도 무신난 진압을 위해 공을 세운 그를 공신으로 삼는 것은 정국 내에서 경종의 신하들을 보존하고 균형을 유지하려는 영조의 의도를 보여주기에 합당했다.

이처럼 15명의 정공신 외에도 적지 않은 공로를 세운 사람들이 있었으나 영조는 공신을 과도하게 선정하기를 바라지 않는다는 뜻을 밝혔고,⁷⁷ 그런 의도가 반영되어 15명만을 공신으로 정하게 된 것이다. 영조는 회맹제가 있기 전에 선정전宣政殿에서 훈신勳臣들을 인견하며 무신난을 진압할 당시의 상황에 관해 대화를 나누고 특별히 예우하였는데, 이 자리에서 공로를 치하하는 것은 물론 무신난 진압 이후 조정과 국가의 안정을 위해 힘써야 한다는 것을 강조하였다.⁷⁸ 15명의 공신은 무신난 진압 당시의 실제적 공로는 물론 영조의 정국 운영에서 가시적으로 보여주어야 할 상징적 의미를 담고 있는 사람들을 중심으로 결정되었음을 짐작할 수 있다. 다시 말해, 무신난 진압 당시에는 조정에서 소론세력을 보존하기 위해 소론계열 신하들이 진압에 참여하는 것을 독려했다면, 공신 녹훈단계에서는 정국운영의 방향성을 상징적으로 보여줄 수 있는 탕평파를 비롯한 몇몇 신하들을 정공신에 포함시키려는 의도가 반영되었다고 볼 수 있다.⁷⁹

2. 회합에 대한 권면: 영조의 어제수서御製手書

조선에는 역대로 공신의 위상을 대내외에 공식적으로 가시화하는 여러 의식행위가 존재하였다. 공신에 대한 의례적 행사는 ‘공신회맹제功臣會盟祭→반교서頒敎書→회맹연會盟[선온宣醢]→진사전

75. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「연설질」 무신 4월 29일.

76. 이삼이 부사공신 녹훈을 거부했던 상황과 영조 즉위 초에 변론했던 내용은 다음을 참고할 수 있다. 신진혜, 앞의 글(2021), 37~38쪽.

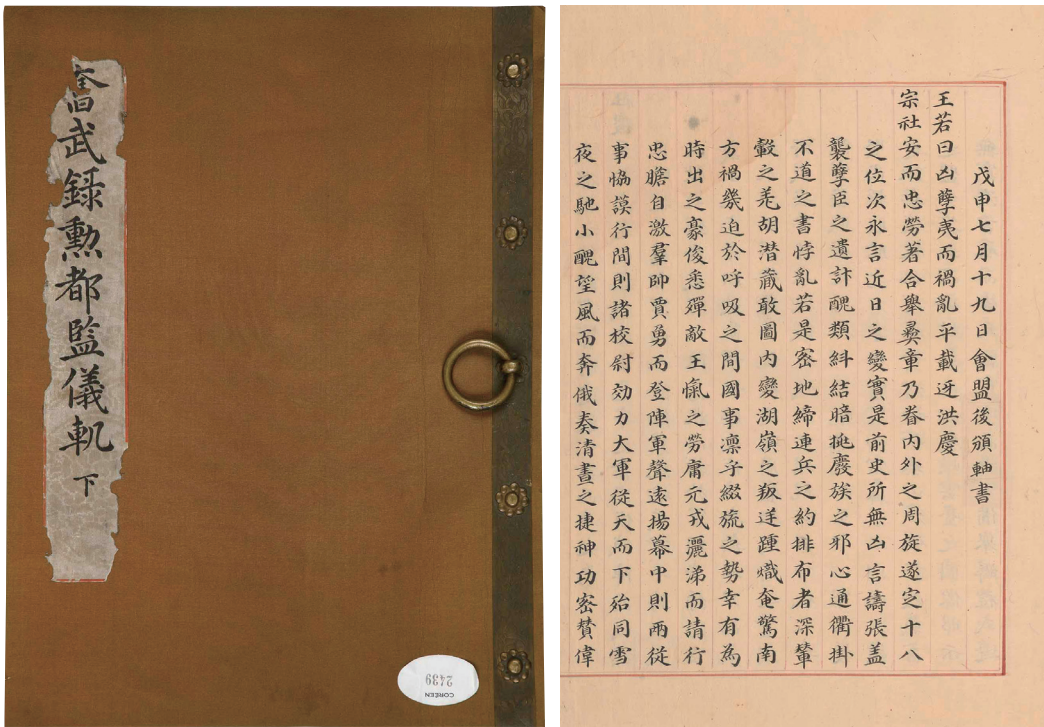
77. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「계사질」 무신 4월 28일; 5월 11일.

78. 『영조실록』 권18, 영조 4년 5월 1일 신해.

79. 물론 공로의 경중을 따지지 않고 탕평파 신하들을 모두 정공신으로 삼았다고 일반화하기는 어렵다. 송인명의 경우 ‘민관효閔觀孝를 의금부로 잡아와 신문해야 한다는 계사를 발문했다는 공로가 있어 공신 후보로 거론되었지만 영조는 공신이 될 만한 근거가 되기 어렵다고 여기고 송인명을 녹훈대상에서 제외하였다. 따라서 어느 정도 객관적 공로가 인정될 수 있는 탕평파 신하들을 가급적 녹훈하려는 의지를 보였다고 정리할 수 있다(『승정원일기』 660책, 영조 4년 4월 26일 병오).

進謝箋’으로 진행되는 것이 일반적이었는데, 영조 4년에 시행되었던 공신에 대한 제반 의식절차는 『분무녹훈도감의궤』와 『의주등록』에 상세히 전해지고 있다.⁸⁰ 회맹단會盟壇에 모여 입가에 피를 바르며 충의를 맹세했던 회맹제에 이어 공신들에게 교서를 내려주는 반교서頒敎書 의식을 시행하고, 이어서 국왕이 특별히 회맹제에 참여했던 공신들에게 술을 내려주는 선온宣醢를 베풀었다.⁸¹ 조선 초엽부터 회맹제에 이어 회맹연을 열었던 바 있지만, 조선 후기에 이르러서는 선온을 내려주는 형식의 권정례로 대체하였다. 그리고 공신들은 선온 이후 배사拜謝하여 국왕에 대해 감사의 뜻을 전하는 진사전進謝箋을 진행하였다.^{도1}

그런데 영조는 선온을 시행한 이후 공신들을 직접 만나는 절차를 추가하였다. 회맹제 이후 교서를 내려주고 선온을 한 이후 공신들을 선정전에서 인견하였는데, 이때 어제수서를 내려서 다시금 공신들을 권면勸勉하였다. 영조가 공신들을 인견한 자리에서 나눈 대화 내용이 반영된 수서였



도1. 『분무녹훈도감의궤』(하), 1729(국립중앙박물관, 외규131)

80. 『의주등록儀註謄錄』(한국학중앙연구원 장서각, K2-4786), 회맹제의會盟祭儀[무신년戊申年]; 반교서의頒敎書儀; 공신음복의功臣飮福儀; 『분무녹훈도감의궤』(하), 「의주질」.

81. 선온의 의미에 대해서는 신진혜, 「영조 12년(1736) 老·少論 화해를 위한耆老臣 宣醢 시행과 의미」, 『사학연구』 140(2020), 219~227쪽 참고.

는데, 회맹제에서 맹세한 내용을 강조하면서 서로간의 화합을 권하기 위한 것이었다. 『의주등록』의 절목에 선은 절차까지만 의주가 마련되어 있다는 점을 미루어 본다면, 선은 이후의 선정전 인견과 어제수서를 내리는 절차는 준비된 것이 아니라 영조가 비공식적으로 시행했던 일임을 알 수 있다.

공신들과 대화하던 중 영조는 2등 공신으로 녹훈된 김종만의 공로에 대해 하찮게 여기는 사람들이 있는데 모두 함께 공신이 되었으니 서로 형제와 같이 지내기를 바란다는 뜻을 전하였고, 오명항과 박문수는 함께 회맹제에 참여하여 맹세한 훈신들이니 서로 간에 귀천이나 고하를 따지지 않을 것이라 아뢰었다. 또한 박문수는 3등 공신으로 녹훈된 이익필이 낭청에게서 모욕당했던 일이 있었는데, 친공신親功臣이 모욕당하는 일이 없도록 각별히 처벌을 시행할 필요가 있음을 알렸다.⁸² 영조는 이처럼 낭청이 공신을 모욕하는 일이 발생하게 된 원인을 경종대의 부사공신 녹훈에서 찾았다.⁸³ 본래 개국공신開國功臣 이후로 숙종대의 보사공신保社功臣에 이르기까지는 대대로 공신을 특별하게 예우하였는데 경종대에 목호룡이 타당하지 않은 공로로 부사공신으로 녹훈되면서 사람들이 공신을 귀하게 여기지 않게 되었다고 지적하였다.

영조는 여러 공신과 문답을 나누고 특히 경종대 부사공신 녹훈과정에 연루되었던 이삼과 문답하면서 당색의 폐단이 없어져야 할 것이라 신칙하였다. 이삼은 자신이 신임옥사에 연루되어서 멸문의 재앙이 경각에 닥친 것이 한두 번이 아니었는데 영조가 각별히 보살펴 준 은혜로 공신이 되기에 이르렀음을 아뢰었다. 영조는 이삼에게 “경의 마음을 아는 자로 나보다 더 나은 자는 없을 듯하다.”라며 그를 위로하고 다음과 같이 말하였다.⁸⁴

“내가 이미 경의 마음을 알고 있는데, 경은 어찌하여 과도하게 스스로 근심하여 몸이 상해 여위기까지 하였단 말인가. 너무 지나침을 면치 못할 듯하다. 대체로 함은군(이삼)이 무고를 당한 것은 이 또한 당목黨目의 폐단에서 나온 것이다. 경들의 명예와 지위가 이미 높은 만큼 혹 당습黨習에서 벗어날 수 있겠는가. 세상 사람들이 만약 경들이 훈명勳名을 지닌데다가 높은 품계에 이르렀는데도 당습을 하지 않는다고 칭찬한다면 어찌 아름다운 일이 아니겠는가. 경들은 각자 힘쓸지어다. 내가 어찌 훈신과 조신朝臣의 구별을 두겠는가. 훈신부터 탕평탕平의 도를 힘써 행하여 ‘붕당을 없앤다[去朋黨]’라는 세 글자로 항상 스스로 신칙하고 면려하는 것이 좋겠다.”

82. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「연설질」 무신 7월 19일.

83. 신임옥사에 대한 공로를 바탕으로 부사공신은 녹훈하였는데, 공신 후보로 거론되었던 어유귀魚有龜, 이삼李森, 신익하申翊夏가 모두 녹훈을 거부하였기에 목호룡만 유일한 공신으로 녹훈되었다. 이에 대해서는 신진혜, 앞의 글(2021) 참고.

84. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「연설질」 무신 7월 19일.

이삼은 경종대 신임옥사 이후 노론 토역에 대한 공신을 선정할 당시 삼수三手에 대한 증거물을 수색했다는 공로로 1등 공신으로 삼아야 한다고 거론되었지만 끝까지 공신이 되기를 거부했다. 영조는 왕세제 시절에 신임옥사의 과정을 이삼과 함께 경험했는데, 이삼이 영조 즉위 이후 무고를 당했던 것은 모두 당쟁의 폐단이었다고 정리하였다. 그리고 분무공신을 녹훈하게 된 것을 계기로 다시금 붕당을 제거하고 탕평을 정립해야 한다는 점을 강조한 것이다.

공신들과 대화하던 영조는 어제御製를 이인복에게 내려주고 공신들에게 반포하게 하였는데, “경들은 이름이 기린각麒麟閣에 올랐고 함께 훈맹勳盟에 참여하였으니, 더욱 조심하여 끝까지 잘 보전해야 할 것”이라 위유하고 한편으로는 경계하라는 뜻을 전하면서, “내가 면려하고 경계하는 뜻을 문자에 담아 친히 써서 보였으니, 경들은 이 뜻을 깊이 헤아려야 할 것”이라 하교하였다. 본래 수서를 공신들이 돌려가면서 보아야 했지만 날이 저물어가고 있어 승지가 수서를 읽어주기로 하였는데, 승지 이인복이 읽어주었던 수서 내용의 일부는 다음과 같다.⁸⁵

회맹례會盟禮를 지내고 권축卷軸의 반포를 이미 행하였으니, 훈척신하勳戚臣下는 나라의 폐부肺腑이다. … 임금과 신하가 늘 전일의 마음을 간직하여, 위에 있는 자는 훈신勳臣을 보안保安하여 피를 바르고 맹약한 때를 잊지 말고, 아래에 있는 자는 조심하고 삼가서 게으르고 편안한 것을 경계한다면, 나라에 있어서나 집에 있어서나 무슨 어려울 것이 있겠는가? 이렇게 하고 나서야 국가가 길이 편안하여 만세에 공훈을 전할 수 있을 것이다. 이것이 정성스러운 것이라 할 수 있을 것이니, 경들은 체념體念하고 체념하라. 나도 마음에 스스로 힘쓸 것이다. 임금과 신하가 한 당堂에서 어수魚水·풍운風雲을 얻어 간절한 마음이 대례大禮를 치르고도 오히려 잊히지 않아서 일개 성자誠字로 경들에게 권면하니, 훈각勳勳에 간수하여 내 뜻을 잊지 말라. 또 경들은 혹 문관文官, 무관武官, 음관蔭官인데, 조사朝士에는 본디 세족世族인 자도 있고 한미한 집에서 일어난 자도 있으므로 처음에는 다들지라도, 인각麟閣[충훈부忠勳府]에 초상을 그린 뒤에는 정의情誼가 형제와 같고 의리가 벗과 같으니, 어찌 피차 다르겠는가? 그렇지 않으면 어찌 정성스럽다 하겠는가? 능히 이 정성을 지키면 태평을 바랄 수 있겠으나, 이 정성을 지키지 못하면 맹단盟壇이 저기에 있음을 생각해야 할 것이니, 내 간절하고 정녕한 말을 본받아야 한다.

이인복이 어제를 다 읽자 공신들은 일제히 일어나 절하였다. 이미 교서는 물론 선은까지 내려주어 공신들의 공로를 치하했음에도, 영조는 어제수서를 다시금 내려주면서 훈각에 간직하도록

85. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「연설질」 무신 7월 19일; 『승정원일기』 666책, 영조 4년 7월 19일 무진; 『영조실록』 권18, 영조 4년 7월 19일 무진.

하였다. 선대에 행해졌던 공신에 대한 기본적인 예우에 추가적인 절차를 더하여서 치하하고 한편으로 경계하도록 주의한 것인데, 특히 공신이 되었다고 방심하지 말고 공신들 간에 귀천이 있더라도 존중할 것을 권면하였다. 그리고 수서의 내용에서 모두 공신이 되었으니 서로 형제나 벗이 된 것이나 다름없음을 강조하였는데, 공신임에도 모욕을 당했던 김종만이나 이익필뿐만 아니라 15명의 공신 가운데 신분이 높지 않은 무반들, 향반 출신인 박동형이나 향리 출신인 권희학이 차별이나 무시를 당하지 않도록 권면하기 위함이기도 하였다.⁸⁶ 이것은 국가와 왕실을 위해 공을 세우면 신분에 관계없이 누구라도 예우한다는 의미를 담고 있었다.

이처럼 선은 이후 공신들을 직접 인견하면서 영조는 공신들 간의 화합과 탕평정국 정립에 대한 입장을 지속적으로 강조하였는데, 무신난 이후로 분열될 위기에 놓인 국가와 정국의 안정을 도모하는 것이 당시 최대의 관건이었기 때문이다. 화합과 탕평은 조정 신하들뿐만 아니라 훈신들에게도 매우 중요한 일임을 직접 면대한 자리에서 대화와 어제로 각인함으로써 향후 정국안정에 협력할 것을 권면한 것이다.

정리하자면, 반란의 규모가 전국적이었던 만큼 진압 과정에서 다양한 공로를 세운 사람들이 있었음에도 지나치게 많은 공신을 선발하고 싶지 않다는 영조의 뜻에 따라 15명만을 공신으로 정하게 되었다. 15명의 공신들 가운데 탕평에 동조하는 신하들이 다수 포함되었는데, 이들에게 실제적 공로가 있었기 때문이기도 하지만 이들이 녹훈되기를 바라는 영조의 뜻도 어느 정도 반영된 결과라고 보는 것이 타당할 것이다. 분무공신은 무신난 진압의 실제적 공로자이면서 한편으로는 영조의 정국운영 방향을 상징적으로 보여주는 의미를 띠고 있었다. 정공신을 정하는 과정에서 소론계 신하들은 지속적으로 녹훈을 거부하며 검양을 표했는데 특히 박문수와 조현명은 회맹제가 임박한 시점까지 이러한 태도를 고수하며 조정에서의 입지를 보장받기 위해 노력하였다. 영조는 그들의 뜻을 수용하였던 것은 물론 공신 관련 제반 의례를 시행하는 과정에서 여러 차례 탕평 정국 운영에 대한 자신의 의지를 드러내었다.

IV. 맺음말

『분무녹훈도감의궤』를 바탕으로 무신난 진압 이후 분무공신을 녹훈하는 과정을 정리하면서, 공신이 정해질 때 객관적인 공로 외에도 여러 요소가 영향을 미칠 수 있다는 것을 확인할 수 있었다.

재야의 소론이 대거 연루되어 있었던 무신난을 조정 내 소론 신하들이 나서서 진압함으로써 조정 내 입지를 보존하려 노력했던 것은 물론이고, 공신을 선정하는 과정 가운데서도 소론의 입지를 보존해줄 것을 영조에게 끝없이 촉구했다. 정국에 균열이 일어나는 것을 막기 위해 소론 세력을 보존해야 했던 것은 영조 역시 마찬가지였다. 영조가 노론의 지지를 바탕으로 즉위했다해도 노론이 독주하는 것을 막기 위해 소론은 반드시 정국 내에 자리하고 있어야 했기 때문이다.

직접 관군을 이끌고 나갔던 오명항은 반란 진압 이후 역적의 수급을 영조에게 바치는 헌곡례를 시행함으로써 공로를 상징적으로 드러냈는데 이는 영조가 의도한 것이었다. 오명항은 자신이 분무공신의 으뜸인 원훈 공신으로 정해지는 과정에서 오래도록 원훈이 되기를 사양하였고, 오히려 최규서와 이광좌가 원훈이 되어야 한다고 주장하다가 영조로부터 조정 내에서의 입지를 보장해주겠다는 약속을 받고서야 원훈이 되는 것을 받아들였다. 오명항뿐만이 아니라 박문수나 조현명 역시 공신이 되는 것을 사양하면서 자신들이 반란을 진압했다는 사실을 영조에게 각인시키고 조정에서의 입지를 보장받기 위해 노력하였다.

그런데 영조는 무신난 진압 과정에서는 소론계열의 참여를 독려했지만 정공신 녹훈에 있어서는 주로 탕평에 동조하는 소론계열을 녹훈하는 데 주력하는 모습을 보여주었다. 주로 탕평파에 속하는 소론 신하들이 반란 진압에 적극적으로 참여했던 것은 사실이지만 공신 후보를 감정하는 과정에서 공신이 되기에 부족하다는 지적이 있었던 조현명의 경우에는 오히려 영조가 공신이 될 만한 명분을 더해 녹훈을 감행하기도 했다는 점에서 그러한 측면을 엿볼 수 있다. 이는 영조가 무신난 진압 이후 반란의 원인이 당색에 있었다는 것을 지속적으로 대외에 공언하면서 자연스럽게 탕평의 필요성을 촉구하려 했던 태도와도 일정부분 상통한다.

전국적 규모의 반란을 진압하는 과정에서 군공을 세운 많은 사람들이 있었지만 분무공신은 총 15명만 선정되었다. 이것은 인조대 이괄의 난을 진압한 후 30명을 진무공신으로 정했던 것에 비해 적은 수였다. 영조는 일찍이 공신을 지나치게 많이 선정하고 싶지 않다는 뜻을 밝혔고, 원훈과 대신들이 결정한 15명의 공신만을 최종적으로 녹훈하였다. 15명의 공신은 실제적으로 반란 진압에 공로를 세운 사람들임과 동시에 영조가 지향하는 탕평정국의 상징성을 보여주는 인물들이 함축되어 있는 모습을 보여주기도 한다. 탕평정국 운영에 동조했던 신하들이나, 경종대에 부사공신 후보

86. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「연설절」 무신 7월 19일. 박동형과 권희학에 대한 연구성과는 다음과 같다. 김학수, 앞의 글(2016); 이수환, 앞의 글(2012).

로 거론되었으나 이를 거부하고 영조대에 분무공신이 되었던 이삼과 같은 인물들이 대표적이다.

영조는 회맹제와 교서반강, 선운을 마치고 특별히 공신들을 불러들여 당색을 제거하고 탕평을 지향할 것을 언급하면서 어제수서를 내려주고 모든 공신들이 화합하기를 권면하였다. 공신에 대한 의례는 회맹제·반교서·선운·진사전을 시행하는 것이 일반적이었지만, 영조는 수서를 내려주는 절차를 추가적으로 시행하면서 탕평과 화합을 권면하였는데, 이를 통해 무신난 이후의 분열을 막고 화합을 도모하는 것이 영조의 최대 관건이었음을 알 수 있다. 영조는 무신난 진압 이후의 모든 상징적 절차를 통해 당파의 폐단, 탕평의 필요성을 보여주었고 그 과정에서 자연스럽게 탕평에 동조하는 신하들이 부각되었다. 이러한 무신난 이후의 상징 절차들은 향후 정국에서 탕평파가 적극적인 모습을 띠게 되는 데 상당한 영향을 미쳤다고 볼 수 있다.

국문초록

『분무녹훈도감의궤』를 통해 본 영조대 분무공신 녹훈 과정

이 글은 『분무녹훈도감의궤』를 중심으로 공신을 선정하고 녹훈하는 과정에 내포되어 있는 정치사적 의미를 검토하기 위해 정리되었다. 1728년(영조 4)에 무신난이 발생한 후, 오명항을 비롯한 소론계 신하들이 직접 진압에 나섰고 조정에서는 이광좌가 진압을 지휘하였다. 소론 신하들은 반란을 진압한 후에 공로를 논하는 과정에서도 겸양의 태도를 보이면서 조정에서의 입지를 영조로부터 보장받기 위해 노력했다. 영조 역시 반란 진압 이후 조정에서 소론 세력을 보존하기 위해 노력하는 한편, 무신난의 원인이 봉당에 있었다는 점을 누차 강조하면서 탕평의 중요성을 피력하였는데, 이는 탕평을 지지하는 신하들의 입지를 견고하게 하는 효과가 있었다. 영조는 이후 분무공신을 선정하고 의례 행사를 진행하는 과정에서도 탕평파를 부각시키려는 입장을 드러내었다. 반란의 규모가 전국적이었던 만큼 진압하는 과정에서 다양한 공로를 세운 사람들이 있었지만 지나치게 많은 공신을 선발하고 싶지 않다는 영조의 뜻에 따라 15명만을 공신으로 정하게 되었다. 15명의 공신들 가운데 탕평에 동조하는 신하들이 다수 포함되었는데, 이들은 무신난 진압의 실제적 공로자이면서 한편으로는 영조의 정국운영 방향을 상징적으로 보여주는 의미를 함축하고 있었다.

주제어 : 무신난, 분무공신, 『분무녹훈도감의궤』, 오명항, 조현명, 박문수, 이삼, 이광좌, 어제수서

Process of
Rewarding Bunmu
Meritorious Subjects
during the Reign of
King Yeongjo Seen
through the Ugwe
for Rewarding the
“Bunmu” Meritorious
Subjects

This paper is designed to review the political implications suggested in the process of selecting and rewarding meritorious subjects, with a focus on the Ugwe for Rewarding the “Bunmu” Meritorious Subjects. When the Musin revolt occurred in 1728, or the 4th year of King Yeongjo’s reign (1724-1776), subjects from the Soron faction, including O Myeong-hang, went personally onto the field to defeat the rebels while Lee Gwang-jwa (same faction) led the efforts to suppress the revolt in the court. While discussing the meritorious services afterwards, those Soron vassals demonstrated a modesty in claiming credit for the suppression as the rebels had once belonged to their faction, while striving for the king to guarantee their standing in the court.

For his part, Yeongjo also wanted to keep the Soron faction at the court and emphasized strongly that the revolt was caused by faction politics and hence there was need for balance between the different factions. This helped reinforce the position of those subjects who supported this policy of balance. The king continued to empower them in the process of selecting Bunmu meritorious subjects and conducting the related ceremonies. Despite the large number of people who rendered services in suppressing the nationwide revolt, the king refrained from rewarding too many, choosing only 15 as meritorious subjects. Many of those 15 supported his policy of balance: they had made practical contributions to defeating the revolt and symbolically indicated the king’s desire as to how political affairs would be run going forward.

Keywords: Musin revolt, Bunmu meritorious subject, Ugwe for Rewarding the “Bunmu” Meritorious Subjects, O Myeong-hang, Jo Hyeon-myeong, Park Mun-su, Lee Sam, Lee Gwang-jwa, *Eojeseuseo* (a manuscript by Yeongjo)

Le processus de
nomination des
sujets méritants vu
à travers le *Bunmu
nokhun dogam
uigwe*

L’objectif que nous nous sommes fixé dans cet article est d’examiner la signification politique que revêtait le processus de sélection et de nomination des sujets méritants, sur la base du *Bunmu nokhun dogam uigwe*. Suite à la rébellion de Yi In-jwa en 1728 (*Mushinnan*), un certain nombre de lettrés de la faction *Soron* vinrent participer à sa répression sous les ordres de Yi Gwang-jwa, parmi lesquels nous pouvons notamment citer Oh Myeong-hang. Après avoir réprimé la rébellion avec succès, les Soron firent preuve de modestie dans les discussions qui eurent lieu autour de la question de leurs mérites dans les événements qui venaient d’arriver, ceci dans l’espoir que le roi Yeongjo leur accorderait en retour une position centrale à la Cour. Celui-ci consentit à préserver le pouvoir des Soron au sein de son gouvernement, mais il insista sur l’importance de mettre en place une politique d’impartialité destinée à enrayer les querelles entre les différentes factions (*tangpyeong*), au motif que c’était précisément ces conflits qui avaient mené à la rébellion qui venait d’être écrasée. Cette position adoptée par le roi vint renforcer les acteurs qui soutenaient une approche centrée sur la coopération entre les factions. Le processus de sélection des sujets méritants *Bunmu gongshin* et leur cérémonie d’intrônisation furent l’occasion pour Yeongjo de mettre en avant les partisans de cette coopération. Étant donné l’ampleur de la rébellion qui s’était étendue à travers tout le pays, nombreuses étaient les personnes qui avaient participé à sa répression. Malgré tout, seuls quinze d’entre eux furent au final sélectionnés pour recevoir le titre de sujet méritant, Yeongjo souhaitant en limiter le nombre. De nombreux partisans de la coopération entre les factions figuraient alors sur cette liste, non pas seulement pour avoir participé à la répression, mais aussi parce qu’ils symbolisaient la direction politique que Yeongjo souhaitait prendre.

Mots clés : *Mushinnan*, *Bunmu gongshin*, *Bunmu nokhun dogam uigwe*, Oh Myeong-hang, Jo Hyeon-myeong, Park Mun-su, Yi Sam, Yi Gwang-jwa, *Eoje suseo*

『분무녹훈도감의궤』와 1728년 공신화상 제작

05

Uigwe for Rewarding the “Bunmu” Meritorious
Subjects and the Making of Portraits of Meritorious
Subjects in 1728

민길홍
국립민속박물관 학예연구사

Min Gil-hong
Assistant Curator, National Folk Museum of Korea

I. 머리말

II. 조선시대 녹훈과 공신화상의 제작

1. 공신화상 제작의 역사
2. 공신화상 전래 현황

III. 1728년 분무공신화상의 특징

1. 도감의 설치와 회원화가 9명의 구성
2. 현전하는 분무공신화상 현황
3. 1750년 반신상 화첩 추가 제작

IV. 맺음말

I. 머리말

조선시대 초상화는 문인사대부나 관료들을 둘러싼 특정 사건이나 계기를 기념하기 위해 공적 혹은 사적으로 그린 인물화다. 나라에 공을 세워 공신으로 녹훈된 인물도 초상화의 주인공이 되었다. 이에 대해 『승정원일기』에는 ‘공신도상功臣圖像’과 ‘공신화상功臣畫像’ 두 가지 용어로 지칭하고 있으나, 『분무녹훈도감의궤』에서 ‘공신화상’으로 기록하고 있으므로, 본고에서는 공신화상으로 통칭하고자 한다. 공신화상은 왕실 주도의 공적 초상화로 제작 목적과 시기가 분명하여, 동시대 초상화 연구에 있어서 기준작으로서 중요한 의미를 가진다.

조선시대에는 총 28차례의 공신 녹훈이 있었다. 공신이 된 인물은 토지, 노비 등을 하사받았고 초상화도 상격賞格의 하나로 그려 받았다. 소수의 정공신正功臣과 그들을 수행하거나 기타 공이 있는 원종공신原從功臣으로 나뉘는데, 초상화는 정공신만 그려 받았다. 공신화상은 맹적盟籍, 교서敎書와 함께 공신을 상징하는 표지 중의 하나로, 공신화상을 대하는 것은 곧 공신을 대하는 것과 같다고 생각했다. 따라서 공신이 죄를 지으면 삭훈되고 대부분 초상과 녹권, 교서를 같이 소각하였다.

공신화상 가운데 가장 이른 시기의 것은 1392년 개국공신開國功臣 〈이제李濟 초상〉이다(후대 이모본). 1728년(영조 4) 조선의 마지막 공신인 분무공신 〈박동형朴東亨 초상〉 등에 이르기까지 현재 남아 전하는 공신화상은 총 90점 정도이다.¹ 여기에는 원본과 후대 이모본 모두가 포함되어 있으므로, 공신 녹훈 시 받은 원본 공신화상의 숫자는 훨씬 적다.

현재까지 공신화상의 연구는 주로 17세기를 중심으로 이루어졌다. 선조~숙종대에 공신 녹훈이 가장 많았고 남아있는 공신화상도 대부분 그 시기이기 때문이다.² 또한 이 시기는 다른 초상이 많이 남아있지 않은 시기라 공신화상의 기준작으로서의 가치가 조선 후기보다 높다고 할 수 있다.

본고에서는 그동안의 공신화상 연구 성과를 토대로 1728년(영조 4) 마지막 공신인 분무공신화상을 살펴보고자 한다. 분무공신은 1728년(영조 4) 이인좌李麟佐의 난을 평정하는 데 공이 있는 15명의 공신들을 그린 초상화로, 어람御覽 후 본가로 내려주었다고 한다. 또한 1750년 경에 충훈부忠勳府에 보관하려는 목적으로 화첩 형태의 반신상이 추가 제작되었다. 두 번에 걸친 왕실 차원의 공신화상 제작은 다른 공신화상과 다른 점이다. 또한 초본이 남아 있어 완성본과의 비교자료로 의미가 있다. 정리하면, 남아있는 자료는 1728년 녹훈 당시 전신상, 1750년 경 충훈부 보관용 반신

1. 김미경, 「조선시대 공신초상을 통한 관복제도 연구」(안동대학교 박사학위논문, 2020), 366~375쪽.
2. 권혁산, 「조선 중기 『녹훈도감의궤』와 공신화상에 관한 연구」, 『미술사학연구』 266(2010).

상, 1750년 경 화첩본 제작을 위해 제작한 초본, 이렇게 크게 3가지로 나뉜다. 충훈부 화첩본과 별개로 반신상이 추가로 제작되어 전하기도 한다. 당시 분무공신 15명 가운데 3명의 공신은 현재 초상이 전혀 남아있지 않다.

현재까지 분무공신화상을 주제로 한 연구는 부분적으로만 이루어졌을 뿐이다. 강관식이 분무공신 조문명의 초상을 공적 초상화와 사적 초상화 맥락에서 살펴보고, 문화재청에서 분무공신화상 가운데 보물로 지정된 초상화를 개별적으로 조사하고 정리한 연구서가 있다.³ 본고에서는 18세기 마지막 공신화상인 분무공신화상은 어떤 과정을 거쳐 제작되었는지 분무녹훈도감의례와 기존 연구성과를 통해 정리하고, 분무공신화상의 현황과 특징, 그 의미를 살펴보고자 한다.

II. 조선시대 녹훈과 공신화상의 제작

조선시대에는 개국, 반정, 군사반란 진압, 역모사건 평정 등 중요한 정치적 사태마다 의례적으로 공신이 책봉되었다. 공신 책봉이 개연성이 떨어진다고 생각하면 대신들이나 삼사三司에서 반대하여 취소하는 경우도 있었다. 조선시대 총 28번의 공신 책봉은 그때마다 나라를 뒤흔들 만한 큰 역사적 사건이 있었음을 의미한다.

공신의 공적을 확인하고, 공신의 등급과 공신 명칭이 결정된 후에는 공신 회맹제와 공신연功臣宴의 시행, 그리고 공신교서, 공신화상과 같은 징표의 수여 등을 거행했으며, 이런 업무를 관장하기 위해 녹훈도감을 임시로 설치하였다.⁴ 공신을 책봉하고 공신녹권을 발급하는 역할을 담당한 공신도감은 태조 때 설치되었으며, 임진왜란 이후에는 녹훈도감으로 개칭되어 운영되었다. 녹훈도감은 공신책봉 업무가 있을 때에만 설치된 임시기구였다. 이러한 과정이 끝나면 도감은 해체되었고, 계기가 된 사건의 개요 및 결정 과정, 공신 책봉 의식의 절차 등 존속 기간 중 처리했던 각종 업무의 내용을 담은 녹훈도감의례를 제작하였다. 의례를 제작한 것은 남아있는 것으로 보아 17세기 임진왜란 이후부터다.⁵ 현재 남아있는 공신 관련 의례 관련 자료는 등록謄錄을 포함하여 모두 총 6종으로 다음과 같다.

- 강관식, 「공적 초상화와 사적 초상화-秦再奚筆 趙文命의 〈衛武功臣像〉과 〈鶴巖撫松像〉을 중심으로」, 『미술사와 시각문화』 24권(2019); 문화재청, 『한국의 초상화-역사 속의 인물과 조우하다』(놀와, 2009); 문화재청, 『보물 초상화』(문화재청, 2019).
- 공신제도와 기본적인 녹훈 및 징표 수여 등의 공신도감의 역할에 대해서는 신명호, 『조선의 공신들』(가람기획, 2003) 참고.
- 임진왜란 이후로 공신도감에서는 중앙의 다른 기관 못지않은 인쇄출판에 필요한 인원과 물자를 구비하고 있었으며 공신녹권의 발급이나 공신들의 회맹록會盟錄을 간행하기도 하였으며, 의례를 작성하여 배포하기도 하였다. 진나영, 「朝鮮時代에 刊行된 『功臣錄券』에 관한 書誌的 研究」(중앙대학교 석사학위논문, 2008), 25쪽 참고.

『호성선무청난공신도감의례』(1604)

『정사진무양공신등록』(1623)

『소무영사녹훈도감의례』(1628)

『영국녹훈도감의례』(1644)

『보사녹훈도감의례』(1680)

『분무녹훈도감의례』(1729)

1. 공신화상 제작의 역사

역사적으로 공신 녹훈과 도감 설치를 하고 초상화를 제작했던 것은 조선 개국 당시부터 있었다.⁶ 개국 공신의 경우, 별도의 전각을 세우고 공신들의 초상을 그려 보관했다고 한다. 조선 개국 공신의 초상화에 대해서는 “마땅히 공신功臣의 칭호를 내리고 전각殿閣을 세워서 형상을 그리고 [입각도형入閣圖形], 비碑를 세워 공을 기록하고…”라고 했던 『태조실록』의 기록에서 확인된다.⁷ 그 후 1395년에는 공신화상을 보관할 장생전長生殿을 세우라는 명을 내리기도 하였다.⁸ 거슬러 올라가면 고려시대에도 있었으며, 중국 기공각紀功閣과 운대雲臺 고사 이후로,⁹ 공신을 우대하기 위한 필수적인 의전이었다.

이렇게 초상화를 그려 보관하는 것은 1399년(정종 1) 정사공신 책록 당시에도 이어졌다. “공신도감진어용급정사공신영자功臣都監進御容及定社功臣影子”라고 하여, 공신도감에서 어진과 정사공신 초상을 올렸다고 하였다. 두 본을 제작하여 하나는 충훈부에 보관하고, 다른 하나는 문중에 하사품으로 내려주었다고 한다. 문중에 내려오는 공신화상은 여러 가지 이유로 후대에 이모되어 전래되기도 하였다. 조선 초기에는 별도의 전각에 공신화상을 모셨지만, 언젠가부터 화상을 공신 가

- 조선에서는 개국한 지 한 달 뒤엔 1392년(태조 1) 8월에 공심도감을 설치하고 배극렴 등 44인을 1, 2, 3등으로 나누어 책록하고 토지와 노비를 내리는 등 특전을 부여하였다. 그 후 추록된 사람을 포함하여 총 52인이 태조 원년에 개국공신이 되었고, 1398년(태조 7) 12월, 이방원 일파가 정도전 일파를 제거한 후 다시 추록이 진행되어 최종 55명이 확정되었다.
- 『태조실록』 권2, 태조 1년 9월 16일 갑오.
- 『태조실록』 권5, 태조 4년 7월 13일 갑진. 장생전은 공신 초상화를 봉안하기 위해 경복궁의 서쪽 장의동藏義洞에 세웠고, 1411년(태종 11)에는 장생전의 이름을 고쳐 사훈각思勳閣이라 하고, 공신 초상화와 함께 태조의 어진을 모시려고 하였다. 그러나 여러 문제점이 지적되면서 이 제도는 사라진 듯하며 1444년(세종 26) 장생전 터에 왕실에서 사용할 관곽을 보관하기 시작하였다. 한국학중앙연구원 디지털인문학연구소 사이트(<http://dh.aks.ac.kr/sillokwiki>) 참고.
- 운대雲臺는 후한後漢 명제明帝때 등우鄧禹 등 전대前代의 명장 28인의 초상화를 그려서 걸어 놓고 추모한 공신각功臣閣의 이름이다(『후한서後漢書』 권77 양구열전陽球列傳).

문에 반사頒賜하고 궁궐 내에 봉안할 공간을 별도로 두지 않게 되면서, ‘입각立閣’이라는 표현은 사라지고 형상을 그려 후세에 전한다는 ‘도형수후圖形垂後’라는 표현으로 고착화된 것으로 추정하고 있다.¹⁰ 공신화상은 국가를 위한 공로에 대한 보상이었다. 초상화를 제작한 이유는 후세에 그 공로와 영광을 전하기 위함이었다. 영국공신寧國功臣 구인후具仁厚(1578~1658)에게 내린 교서에 이러한 맥락이 요점적으로 언급되어 있다. “구인후를 영국 공신 1등으로 삼으니, 화상을 그려서 후세에 전하고…”라고 기록하였던 것이다.¹¹

이렇게 공신화상은 처음에는 왕실 보관을 전제로 그려졌으며, 후대에는 가문에 내려주는 것이 더 중시되는 것으로 변화했던 것을 알 수 있다.

이를 관장하던 부처는 앞에서 언급한 대로 공신도감이었다.¹² 녹훈도감이라는 명칭이 실록에 가장 처음 등장하는 것은 1601년(선조 34)이다.¹³ 남아있는 공신 관련 의례도 1601년(선조 34)부터 녹훈 논의를 시작하여 1604년(선조 37)에 공신으로 녹훈된 기록인 『호성선무청난공신도감의궤』(1604)가 처음이다. 이 의궤는 현재 ‘공신도감의궤’라고 부르고 있지만, 실제로 의궤 표지는 나중에 개장한 것이고 제목이 달려 있지 않다. 그 후 1728년(영조 4) 마지막 공신화상을 제작하기까지 이러한 공신화상 제작 역사는 한 번도 거르지 않고 지속되었다.

모든 초상화는 초본이 먼저 그려지고 정본이 완성되는 과정을 거친다. 그림에도 불구하고, 현재 초본이 정본 초상화와 함께 남아있는 예는 많지 않다. 초본은 정본을 만들기 위한 작업 과정이기 때문에 정본이 완성된 후에는 의미가 없었기 때문이다. 그러나 공신화상 초본은 정본과 함께 전해오는 예가 많다. 비록 정본을 위한 과정이었다고 해도 정본과 함께 소중하게 간직해 온 후손들의 마음이 반영된 것이라고 할 수 있겠다. 이는 초상화 초본과 정본의 관계를 조명하는 데에 중요한 자료가 된다.

한 점의 정본을 그리기 위해 수많은 초본을 그렸던 것은 임진왜란 때 광해군을 호종護從하고 임시 조정인 분조分朝를 함께 이끌었던 공으로 1613년 위성공신衛聖功臣이 되었던 조공근趙公瑾

10. 권혁산, 「朝鮮中期 功臣畫像에 관한 연구」(홍익대학교 석사학위논문, 2007), 33~44쪽.

11. 『승정원일기』 94책(탈초본 5책), 인조 24년 6월 14일 기축, 「영국공신寧國功臣 일등一等到 策勳策勳한다고 구인후具仁厚에게 내리는 교서」.

12. 공신도감은 세종대에 충훈사忠勳司로 이름이 바뀌고, 1454년(단종 2) 충훈부忠勳府로 승격하였다. “1434년(세종 16) 공신도감을 고쳐 충훈사로 이름을 바꾸고”라고 나온다(『세종실록』 권65, 세종 16년 9월 1일 을해; 『단종실록』 권10, 단종 2년 1월 15일 정묘). 공신과 관련된 일을 관장하던 충훈부는 1894년(고종 31) 폐지될 때까지 지속되었으며, 『충훈부등록』에 그 내용을 기록으로 남겼다.

13. “하녹훈도감下錄勳都監”이라고 하였다(「선조실록」 권137, 선조 34년 5월 13일 경술).

(1547~1629) 초상을 통해 알 수 있다. 그의 공신화상은 13점의 초본과 1점의 정본으로, 1점의 후대 이모본과 함께 문중에 남아 있다.¹⁴ 한 점의 정본 초상을 그리기 위해 13점의 초본이 제작되었다는 것은 주목할 만하다. 13점의 초본 제작 후, 마음에 드는 것을 선정하여 그 초본을 보고 정본을 그린 것으로 본다.

이러한 초본은 공신화상을 후대에 다시 그려야 할 때 참고자료가 되기도 하였다. 1680년(숙종 6) 녹훈된 보사공신保社功臣은 녹훈, 삭훈削勳, 복훈復勳 과정을 거쳤는데, 1689년(숙종 15) 기사환국으로 삭훈되면서 화상이 모두 불태워졌다.¹⁵ 1694년(숙종 20) 복훈되면서 초상을 재제작하게 되었는데, 6명의 공신 가운데 정원로鄭元老는 역모 가담 사실이 밝혀지면서 채색과 배접까지 끝난 화상을 세채洗彩하고 화견畫絹을 환수했다고 한다.¹⁶ 이미 세월이 많이 흘렀기 때문에 세상을 떠난 인물들도 있었고, 그들의 초상을 다시 그리는 일은 쉽지 않았다. 그래서 참고하기 위해 혹시 초본이 문중에 남아있는지 물었다는 기록이 있다.¹⁷ 이를 통해 공신화상의 제작은 초본 제작 후 정본 완성이라는 과정을 거치는데, 삭훈 시에 소각되거나 복훈 시에 초본을 보고 다시 그리는 등의 추가 과정이 존재함을 알 수 있다.

2. 공신화상 전래 현황

현재 남아있는 공신화상은 이모본을 포함하여 총 90여 점 정도다. 조선 전기에도 공신 초상은 제작되었으나, 여러 차례 전쟁을 겪으면서 남아있는 예가 드물고 현재 남아있는 공신화상은 대

14. 권혁산, 「光海君代の 공신화상과 이모본 제작-〈조공근 초상〉과 초본을 중심으로」, 『미술자료』 88(2015), 63~90쪽. 1623년(인조 1) 광해군이 폐위되면서, 광해군 재위 당시 녹훈되었던 공신들은 모두 삭훈되고 관례에 따라 삭훈된 공신의 초상화는 모두 폐기되어야 했지만, 이례적으로 남아있는 예다.

15. 한편, 삭훈된 공신의 초상은 소각되는 것이 원칙이었으나, 모두 소각할 수는 없었던 것으로 보인다. 1608년(광해군 1)에 왕위에 오른 광해군은 1613년(광해군 5) 이들 80명을 위성공신衛聖功臣에 책록하였고, 1623년(광해군 15) 인조반정 이후 광해군의 폐위와 함께 위성공신은 삭훈되었으나 현재 한천두韓天斗(1563~1649), 조공근趙公瑾(1547~1629), 이성윤李誠胤(1570~1620) 등 삭훈된 위성공신들의 초상이 소각되지 않고 현재까지 원본이 남아 전하고 있기 때문이다. 역사공신도 삭훈되었지만, 역사공신화상도 남아 전하는 예가 있다.

16. 『녹훈도감의궤』, 「이방의궤」 화상색畫像色, 경신 윤8월 초3일. “鄭元老畫本 既已填彩毛邊紙後繕 而但未及回粧是如乎 正 本綃洗彩後 後錄雜物 并以各該司良中 還下之意稟【手決內依】… 教書軸十二件內 鄭元老則削勳 故一件粧造印札後 還下戶曹 畫像軸六件內 一件則鄭元老削勳故 洗彩畫綃及回粧所入 還下戶曹”; 신민규, 위의 글(2017), 「畫員 秦再奚의 허상과 실상에 대한 검토: 『槿域書畫徵』과 진재해의 문집, 족보에 기록된 戊申亂 관련 행적을 중심으로」, 『한국문화』 93(2021), 106쪽.

17. 『녹훈도감의궤』, 「이방의궤」 갑술 6월 초5일. “공신화상은 이미 모두 불타서, 草本이 어떤 것은 있고 어떤 것은 없습니다. 그리고 李立身 등의 자손들과 같은 경우는 모두 유배중이기 때문에 초본의 유무를 물어볼 곳이 없습니다.”; 신민규, 「保社功臣畫像 研究-화상의 파괴와 두 개의 기억」, 『미술사학연구』 296(2017), 109쪽에서 재인용.

부분 17세기 인물들이다. 수량이 많은 이유는 공신화상이 후대 이모본의 형태로 다시 제작되었기 때문이다. 또한, 조상의 초상화를 마치 그 사람 자체를 대하듯 소중하게 간직했던 관습이 있었다. 집안에 내려오는 다른 유물은 차치하고 초상화부터 챙겨 전쟁 때 피난 갔던 일화들은 지금도 집안에 구전으로 전해온다. 공신화상이 많이 전해오는 것은 이러한 우리 선조들의 가치관과 전통 덕분이다.

사실 조선 전기·중기에는 공신화상 외에는 사적으로 제작된 초상화가 거의 없었다고 해도 과언이 아니다. 초상화가 사적으로도 그려지는 등 다변화된 것은 17세기 중반 이후부터다. 그 학파·당파 별로 집단을 구성하는 양반 사대부들이 자신들의 봉당을 대표하거나 학맥에서 중요하게 평가되는 인사들을 제향할 목적으로 서원이나 사당을 세우고 내부에 초상화를 봉안하는 관행이 유행하기 시작하였던 것이다. 이제 초상화는 공신을 기념하는 공적인 의미에서 사적으로 유행·확대되었다.¹⁸ 그러한 경향 속에서 공신화상은 초상화의 ‘전형典型’으로서의 의미를 지니게 된다.

1728년(영조 4)을 마지막으로 공신 녹훈이 더이상 지속되지 않았으므로 공신화상도 막을 내리게 되었다. 그렇지만 공적인 맥락에서 제작되는 초상은 계속되었다. 조선 후기 예원藝苑의 총수라 불리웠던 표암豹巖 강세황姜世晃(1713~1791)의 아버지 강현姜覲(1650~1733) 초상은 전형적인 공신 도상 형식을 보인다. 그 후 강세황이 1783년(정조 7) 71세 나이로 기로소에 들어가게 되었을 때, 입소 두 달 뒤 정조는 27세의 젊은 화원이었던 이명기李命基(1756~?)에게 전교를 내려 강세황 초상을 그리게 하였다. 이렇게 초상을 그려 하사하는 왕실 차원의 초상화 제작은 그 이후에도 계속되었고, 이런 과정을 거쳐 제작된 초상화는 공신화상 형식을 계승하였던 것이다. 공신화상은 공신들을 그린 초상이라는 글자 그대로의 의미에서 확대되어, 관복을 입고 교의에 앉아 있는 초상화의 도상적 전형이 되었다.

Ⅲ. 1728년 분무공신화상의 특징

분무공신이 녹훈되는 계기가 되었던 것은 1728년(영조 4, 무신년戊申年)의 이인좌李麟佐의 난이었다. 영조대 초반의 빈번한 노소환국을 거치며 불만과 위협을 느낀 김일경 일파의 준소 계열이 갑술환국甲戌換局이후 전국에서 소외되어 있었던 남인과 북인 계열을 끌어들이 영조와 노론 타도를 내걸고 일으킨 난이다.

18. 이성훈, 「조선 후기 사대부 초상화의 제작 및 봉안 연구」(서울대학교 박사학위논문, 2019); 민길홍, 「서원의 기능과 초상화의 봉안」, 『서원, 어진 이를 높이고 선비를 기르다』(국립전주박물관, 2020) 참고.

1. 도감의 설치와 화원화가 9명의 구성

난을 평정한 공으로 분무공신 정공신에 책록된 사람은 오명항吳命恒(1673~1728)을 비롯하여 모두 15인이었다. 홍경보洪景輔(1692~1745)가 “분무공신 15원員の 교서를 지금 다 썼다.”라고 한 것으로 보아 알 수 있다.¹⁹ 분무공신 15명의 명단은 [표 1]과 같다. 다만, 1755년(영조 31)에 박찬신朴繼新(1679~1755)은 삭훈되었다.

보사공신화상을 그릴 때에는 공신이 5명이라 5명의 화원이 그렸는데, 이번에는 “공신이 15명인데 도화서와 외방화원外房畵員 가운데 쏠서 있는 화가가 많지 않으니 11명으로 하고자 한다. 병풍장 屏風匠은 『보사공신녹훈의궤』에서는 2명이 했는데 이번에는 4명이 하기로 한다.”라고 하였다.²⁰ 그러나 무슨 연유에서인지 의궤 속 화원의 명단은 11명이 아니었고 총 9명이다.²¹ 당시에 초상에 뛰어난 화가가 많지 않다고 한 것으로 보아 섭외가 어려웠던 것으로 보인다. 9명의 명단은 진재해秦再奚, 박동보朴東普, 장득만 張得萬, 함세휘咸世輝, 허숙許淑, 김세중金世重, 양기성梁箕星, 김두량金斗樑, 장태흥張泰興이다.²² 진재해(?~1735년 이진)와 박동보(?~?)는 궁중화원으로 초상을 잘 그려 1713년(숙종 39) 숙종의 어진을 그릴 때 주관화사로 참여한 바 있었던 인물로,²³ 아마 공신화상 제작에서도 주도적인 역할을 했을 것으로 보인다. 진재해는 공신이 아닌 일반 사대부 초상화도 다수 그린 화가다.

1728년(영조 4) 4월 26일, 15명의 공신이 확정되고 화상을 그릴 대상자가 정해졌다. 5월 7일에

19. 『승정원일기』 666책, 영조 4년 7월 15일 갑자. “洪景輔, 以奮武錄勳都監言啓曰, 奮武功臣十五員敎書, 今已畢書矣. 頒敎月日書填, 今十六日預爲安賓之意, 敢啓傳曰, 知道.” 승정원일기에는 18인을 공신으로 정한다는 기록이 있으나, 그 후 3명을 제외하고 최종 15명으로 정했던 것으로 보인다.

20. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「이방의궤」 무신 5월 일 감결. “取考庚申謄錄, 則其時正勳, 只是五員, 起畫次, 畵員 五人, 使役是如乎, 今番則使役, 極其浩多, 而圖書署 及外方畵員, 善手無多, 限十一人, 推移使役是乎旆, 屏風匠段置, 前謄錄, 以二名使役, 而卽今則構役, 比 前倍蓰, 限四名付役, 何如爲乎乙喻, 并稟.”

21. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「계사질」 기유 7월 초7일, 녹훈도감 별단. “會盟軸印札畵員 司果李恒鎭 補字官 副司勇朴世文 功臣畵像畵員 僉使秦再奚 折衝朴東普 前司果張得萬 咸世輝 許淑 金世重 梁箕星 金斗樑 敎鍊官張泰興.”

22. 공신화상을 그린 화가들은 다음과 같다.

| 공신책훈명 | 제작년대 | 동원된 화가명 |
|------------|------|--|
| 호성/선무/청난공신 | 1604 | 金宇鈴, 金業守, 李彥弘, 李信欽, 金信豪, 李弘叫, 尹洞, 金水雲, 李彥忠, 李禎, 李澄 |
| 소무/영사공신 | 1628 | 李信欽, 車忠益, 柳成業, 金明國, 金岱吉, 洪敬民, 韓善國, 李安忠, 金誠國, 李曦 |
| 영국공신 | 1644 | 金明國, 李惟坦, 李德益 |
| 분무공신 | 1728 | 秦再奚, 朴東普, 張得萬, 咸世輝, 許淑, 金世重, 梁箕星, 金斗樑, 張泰興 |

23. 진재해는 1698년(숙종 24)부터 1728년(영조 4)까지 총 8회에 걸쳐 가례도감, 녹훈도감 등의 업무에 차출되었다. 도화서를 떠난 뒤 김창업, 최규서, 김진규 등 사대부들의 초상 제작에 몰두하며 지냈음이 확인된다(신민규, 「畵員 秦再奚의 허상과 실상에 대한 검토: 『檣域畵畵徵』과 진재해의 문집, 족보에 기록된 戊申亂 관련 행적을 중심으로」, 『한국문화』 93(2021), 359~360쪽).

[표 1] 1728년 분무공신 목록

| 연번 | 공신 이름 | 전신상 (1728) | 반신상 (1728) | 반신상 (1751) | 초본 (1751) | 소장처 | 지정번호 | 비고 |
|----|-----------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--|---------------|----------|
| 1 | 오명항吳命恒 (1673~1728) | ○ | ○ | × | ○ | 개인소장 (경기도박물관 기탁) | 보물 | 1등 |
| 2 | 박찬신朴贊新 (1679~1755) | × | × | × | × | | | *삭훈 |
| 3 | 박문수朴文秀 (1691~1756) | ○ | ○ | ○ | × | 개인소장 (천안박물관 기탁) | 보물 | |
| 4 | 이삼李森 (1677~1735) | ○ | × | ○ | ○ | 개인소장 (백제군사박물관 기탁) 샌프란시스코 아시아미술관 *초본 | | |
| 5 | 조문명趙文命 (1680~1732) | ○ | × | × | × | 이화여대박물관 | 서울시 유형문화재 | 2등 공신 |
| 6 | 박필건朴弼健 (1671~1738) | × | × | × | ○ | 샌프란시스코 아시아미술관 *초본 | | |
| 7 | 김중만金重萬 (1676~1755) | ○ | × | ○ | ○ | 경기도박물관 샌프란시스코 아시아미술관 *초본 | 보물 | |
| 8 | 이만유李萬圉 (1684~1750) | ○ | × | ○ | ○ | 개인소장 샌프란시스코 아시아미술관 *초본 | 충청남도 유형문화재 | |
| 9 | 이수량李遂良 (1673~1735) | × | × | × | ○ | 샌프란시스코 아시아미술관 *초본 | | |
| 10 | 이익필李益秘 (1674~1751) | × | × | ○ | ○ | 온양민속박물관 샌프란시스코 아시아미술관 *초본 | | |
| 11 | 김협金洵(?~?) | × | × | × | ○ | 샌프란시스코 아시아미술관 *초본 | | |
| 12 | 조현명趙顯命 (1690~1752) | × | × | × | × | | | 3등 공신 |
| 13 | 이보혁李普赫 (1684~1762) | × | × | × | × | | | |
| 14 | 권희학權喜學 (1672~1742) | ○ | × | ○ | ○ | 개인소장 샌프란시스코 아시아미술관 *초본 | 경상북도 유형문화재 | |
| 15 | 박동형朴東亨 (1695~1739) | ○ | × | ○ | × | 개인소장 (한국학중앙연구원 기탁) | 보물 | |

녹훈도감 당상 오명항과 조문명 및 낭청 등의 실무진이 차정되어 도감 업무가 시작되었다. 대략 5월 중후반부터 녹훈도감에서 화상을 그릴 화가를 차정하고, 화상을 그리는 데 필요한 제반 물품을 각처에서 조달한 뒤, 공신들이 지방관을 제수받아 지방으로 내려갈 예정인 경우에는 화상 제작이 시급했기 때문에, 그런 경우의 공신부터 초본을 그리기 시작하였다.²⁴ 대상자가 정해지고 출초出草에 이르기까지 한 달 정도 준비과정을 거쳐 본격적인 작업에 들어갈 수 있었다. 초본을 먼저 그리고, 초본을 토대로 정본을 작업했다.

공신 가운데 박문수朴文秀(1691~1756), 박필건朴弼健(1671~1738), 이보혁李普赫(1684~1762) 등과 같이 지역에서 반군을 소탕한 뒤 계속 그 지역에 부임하여 자리를 지켜야 했던 경우에는 화가를 경상도 등 임지로 파견하여 출초해야 하는 상황이 발생하였다. 마침 진재해가 당시 서울이 아닌 경상좌수영 소속의 서생첨사西生僉使로 나가 있었기 때문에, 이들 3인의 초본을 그려 6월 말에 서둘러 상경하였다. 정본 초상화를 그리기 위한 초본의 역할을 확인할 수 있다. 회맹제 전에 공신화상이 완성될 수 있도록 서울에 있는 공신들도 출초하고 정본도 그렸던 것으로 보이나, 결국 회맹제를 지나 8월 27일에 공신화상은 모두 완성되었다. 그 후 영조가 어람한 후, 지방관으로 나가있던 박문수 등 6명에게는 이송 과정에서 영정함이 상하지 않도록 가마니와 기름종이로 포장하여 9월부터 발송하기 시작하였다.²⁵ 정리해 보면, 4월 26일 화상을 제작할 대상자가 정해지고, 5월 7일 도감업무가 시작되었으며, 5월 중하순부터 비단을 구하고 화가를 정하여 임무를 맡겨 8월 27일에 납품을 받은 것이니 총 4개월에 이르는 과정이었다. 그리고, 충훈부 보관본 없이 모두 서울의 자택이나 지방 임지로 보냈던 것을 알 수 있다. 지방으로 보내는 경우에는 포장에 특별히 신경을 썼던 것도 알 수 있다.

당시 사용했던 재료는 의례에 상세하게 적혀 있다. 초상을 그릴 비단은 회맹축 비단과 함께 제조할 계획인데 그림용 비단은 폭이 2척 남짓 더 넓어 직조하기가 매우 어렵기 때문에 광폭 비단을 잘 찌는 성장箴匠 박성민朴聖敏을 특별히 차정하였고, 5월 20일부터 시작하여 9일 동안 직조했다고 한다.²⁶ 의례에는 회원들에게 제공된 물감, 붓과 먹, 아교, 종이(배접지, 유지 등) 등 물품의 목록이 상세하게 명시되어 있다.²⁷

24. 강관식, 앞의 글(2019), 78쪽.

25. 강관식, 앞의 글(2019), 83~85쪽. 강관식은 분무공화상 제작과정을 의례를 참고하여 정리하였다.

26. 『분무녹훈도감의례』(하), 「일방의례」 동일품목. “本房所掌敎書綃畢織, 移送二房事, 會盟綃始役事, 既已稟告是在果, 畫像綃段置, 今月二十一日 爲始, 與會盟綃, 並設兩機織造爲乎旂, 其中畫像 綃, 則異於他, 廣二尺餘是如乎, 織造甚難故箴匠朴 聖敏, 廣綃善織, 今月二十日爲始, 使役之意.堂上手決內, 依.”

27. 강관식, 앞의 글(2019), 80~83쪽.

2. 현전하는 분무공신화상 현황

현재 남아있는 분무공신화상은 전신상 7점, 반신상 14점과 초본 9점 등 후대 이모본을 포함하여 총 30점 정도다([표 1] 참고). 그 외 공신화상의 형식이 아닌 〈이삼 초상〉 전신상과 후대에 이모한 것으로 추정되는 〈오명항 초상〉 전신상이 있다.²⁸ 분무공신화상이 다른 시대 공신화상과 다른 점은 화첩 형태의 반신상이 후대에 추가 제작되어 함께 전하고 있다는 점이다. 보통 일반적인 공신화상은 공신 당시 제작된 전신상, 혹은 후대에 집안에서 이모한 전신상이 전하고 있는 것과 차별되는 지점이다.

군복을 입은 〈이삼 초상〉을 제외한 7명의 전신상 제작 시기는 공신으로 녹훈되던 1728년으로 보인다. 한편, 반신상 화첩은 문헌 기록에 1750년(영조 26) 충훈부 보관용으로 추가 제작을 건의하였다는 점에서 1750년 경에 이모한 것으로 추정된다.

우선 전신상부터 살펴보겠다. 전신상 7점은 모두 지정문화재로 지정되어 있다(보물 혹은 서울·충남·경북 유형문화재). 〈오명항 초상〉의 경우에는 종손가에 전신상이 2점(1점은 이모본으로 추정), 반신상 1점, 초본 1점이 전하고 있다.²⁹ 그중 전신상 1점과 반신상 1점이 초상화 보관함과 함께 보물로 지정되었다. 그 외에 〈권희학 초상〉처럼 반신상 3점이 후대에 추가로 제작되어 전신상 1점과 반신상 4점이 전하는 예도 있다. 대부분은 전신상 1점, 반신상 1점이다. 오명항 초본 외 다른 분무공신 초본 8점은 모두 미국 샌프란시스코 아시아미술관에 소장되어 있다.³⁰

전신상은 7점 모두 화면 크기가 가로 103cm, 세로 170cm 내외로 거의 같다. 주인공의 복식, 자세, 배경뿐 아니라, 아래·위 장황에 쓰인 비단도 동일하다. 초상화에 부착되어 있는 유소는 붉은 계열 끈에 녹색 술이 달려 있는 형식이다. 이러한 공통의 특징은 7점이 모두 1728년(영조 4) 원본임을 알려주는 근거라고 할 수 있다.

인물은 표피가 깔린 교의交椅에 앉아 두 손을 공수하고 있으며, 배경에는 채전이나 화문석과 같은 자리를 깔지 않았다. 분무공신 녹훈 기념이라는 역사적이고 영예로운 순간의 기록이라는 의미로 같은 시기에 그려졌기 때문에, 당연히 7점은 도상적으로 거의 같을 수밖에 없다. 본고에서

28. 〈이삼 초상〉은 분무공신 책록과 연관된 공신화상으로 보기 힘들다고 판단되어, [표 1]에는 포함되어 있으나 분무공신화상 수량에는 넣지 않았다. 〈오명항 초상〉 종손가에 전한다고 알려진 전신상(이모본) 1점도 제외하였다.

29. 1993년 문화재청 주관 조사 당시 오명항 초상은 전신상 2점, 반신상 2점 총 4점 전한다고 하였다. 화풍 상 거의 동일한 양상을 보여 1728년 공신화상으로 제작되어 집안에 하사된 것을 바로 이모했을 가능성으로 보았다(『동산문화재과 지정보고서 92~93년 지정편』(문화체육부 문화재관리국, 1994)). 그러나 그 이후 전신상 1점, 반신상 1점만 보물로 지정되고 초본 1점이 최근 미국 샌프란시스코 전시에 공개되었으며, 이모본으로 추정되는 전신상은 현재 상태를 확인하지 못하였다.

30. *Likeness and Legacy in Korean Portraiture*, Asina Art Museum San Francisco(2021).

는 그림에도 불구하고 부분적인 차이점을 분석하고 두 가지 유형으로 나누어 보았고, 그 결과 초안을 2명의 화가가 작업한 것이 아닐까 추측하였다. 그리고 얼굴 표현, 발 받침대 묘사 등에서는 더 세부적인 차이점을 보인다는 점을 알 수 있었으며, 이는 정본을 여러 명의 화가가 나누어 그린 것이라는 추정을 하게 한다.

〈오명항 초상〉, 〈박동형 초상〉, 〈박문수 초상〉, 〈조문명 초상〉을 보면, 의복의 전체적인 의습선 모양새와 표피의 세부적인 표현 등 많은 부분에서 동일한 양상을 확인할 수 있다(1유형).³¹ 공수한

| | | | | |
|-----|---|---|---|---|
| 1유형 |  |  |  |  |
| | 도1. 오명항 초상 (경기도박물관, 보물) | 도2. 박동형 초상 (한국학중앙연구원 장서각 소장 상주 충주 박씨 충원군 박동형 증가 기탁 자료) | 도3. 박문수 초상 (천안박물관, 보물) | 도4. 조문명 초상 (이화여자대학교박물관, 서울특별시 유형문화재) |
| 2유형 |  |  |  |  |
| | 도5. 김중만 초상 (경기도박물관, 보물) | 도6. 권희학 초상 (한국국학진흥원 소장 안동권씨 동정공파 화원군증중 기탁자료) | 도7. 이만유 초상 (충청남도 유형문화재) | 도8. 이삼 초상 (백제군사박물관) |

31. 화면의 오른쪽 상단에는 '수충갈성결기효력분무공신 輪忠竭誠決幾効力奮武功臣 대광보국승록대부大匡輔國崇祿大夫 의정부우의정 議政府右議政 겸 영경연사감춘추관사領經筵事監春秋館事 해은부원군海恩府院君 증시충효공贈忠孝公 오공화상吳公畫像'이라는 화기畫記가 적혀 있어 분무공신 책정 때에 받은 공신화상임을 알 수 있다.



도3-1. 박문수 초상의 부분



도7-1. 이만유 초상의 부분



도3-2. 박문수 초상의 부분



도2-1. 박동형 초상의 부분

양손이 만나는 곳에 청색 안감이 드러나고 무릎에서 관복이 접히는 부분에 부분적으로 청색 안감이 살짝 보인다. 의자에 앉으면서 왼쪽 다리 뒤로 안감이 많이 드러나 보이는데, 보이는 면을 직사각형으로 보았을 때 연한 보라색 부분이 세모꼴로 왼쪽에 위치하고 나머지는 청색 안감이다.^{도3-1} 그 뒤로 표범의 발톱이 살짝 보이며, 그 아래쪽에는 표범 다리 한쪽이 길게 빠져나와 있다.

〈김중만 초상〉과 〈권희학 초상〉, 〈이만유 초상〉도 전체적으로 도상이 같다(2유형). 1유형과 달리, 소매 밖으로 흰 안감이 빠져나와 있다. 족좌대 아래로 1유형에서는 안 보이던 호랑이 꼬리가 보이며 양쪽 발 뒤에 같이 팔자로 뺀 표범의 발이 보인다. 화면 오른쪽에는 인물이 의자에 앉으면서 관복이 접혀 안감이 노출되어 있는데, 이 표현도 앞서 살펴본 1유형과 달리 양쪽 청색 안감 사이에 보라색 안감이 보인다.^{도6-1}

얼굴 표현을 보면 차이점들이 그 안에 존재한다. 〈박문수 초상〉은 앞서 살펴본 바와 같이, 진재해가 초본을 그린 것으로 의례를 통해 알려져 있다. 완성본까지 진재해가 그렸는지는 알 수 없지만 그럴 가능성은 높다고 생각된다. 그런데 〈박문수 초상〉과 〈조문명 초상〉은 전체적인 모습뿐 아니라 얼굴의 표현까지 가장 유사하다.^{도3-2} 갈색 선으로 얼굴의 윤곽을 그리고, 양 볼과 눈가, 인중 부분 등에 생기는 얼굴의 자연스러운 굴곡을 표현하기 위해 선염으로 음영 처리를 하고 주름을 그려 넣음으로써 자연스러운 입체감을 살려내었다. 이에 비해 〈김중만 초상〉과 〈박동형 초상〉^{도2-1}은 음영의 대비가 더 극명하게 구사되었다는 차이가 있다. 이렇게 유형과 상관없이 차이점을 확인할 수 있겠다.

그 외 특징으로는 관복의 주름진 음영 표현을 거의 하지 않고 평면적으로 표현하였다는 공통점을 보이며, 사모의 높이는 17세기 공신화상에 비해 상당히 높아졌다. 흥배는 7명 모두 쌍학흥배다. 그런데 쌍학흥배는 문관이 착용하는 것인데, 이들은 모두 문관이 아니었으니, 신분과 맞지 않는다. 7명 중 김중만, 권희학, 이만유는 무관 신분이기 때문에 쌍학 흥배가 아닌 사자나 해치 등 길짐승을 흥배로 착용해야 맞다. 이렇게 무관이 문관 흥배를 착용한 모습으로 그려진 것은 18세기 전반 흥배의 혼용, 즉 무관이 학 흥배를 착용하는 것에 대한 문제가 제기되던 당시 현실의 반영으로 보인다. 1734년에는 영조가 흥배의 혼용을 금지하는 명을 내리기도 하였다.³² 그 때문인지 다음 장에서 살펴볼 1750년 경 제작된 〈김중만 초상〉,^{도9} 〈권희학 초상〉 반신상에서는 사자 흥배로 바뀌어 그린 것을 볼 수 있다.

발 받침대는 기본적으로는 동일한 모습으로 그려졌는데, 위에 무엇을 깔았는지에서 차이가 있다. 〈오명항 초상〉에서는 채색 문양이 들어간 화문석이, 〈박문수 초상〉, 〈박동형 초상〉, 〈김중만 초상〉, 〈이만유 초상〉, 〈권희학 초상〉에는 무문無紋의 화문석이 깔려 있다.

그 외 군복 차림의 〈이삼 초상〉은 야외를 배경으로 바위 위에 걸터 앉은 자세를 취하고 있다. ‘청담사淸潭寫’라고 왼쪽 상단에 적혀 있어, 청담이라는 호를 가진 화가가 그린 것을 알 수 있으나, 누구인지는 아직 밝혀지지 않았다. 공신 녹훈 당시의 공신화상은 아닐 것이고 아마도 18세기 후반에 사적으로 그려진 것으로 생각된다.

32. 『영조실록』 권39, 영조 10년 12월 6일 정미. “흥배興配로 말하더라도 문신文臣은 날짐승[비금飛禽]을 수놓고 무신武臣은 길짐승[주수走獸]을 수놓았으니, 그 뜻을 따온 것이 각기 조리條理가 있는데, 근래에는 무신이 간혹 학흥배鶴胸褙를 착용하니, 금후에는 각별히 신칙을 가하도록 하라.”

3. 1750년 반신상 화첩 추가 제작

분무공신화상의 가장 중요한 특징인 반신상 화첩 제작에 대해 살펴보고자 한다. 현재 반신상 초상이 남아 있는 인물은 오명항·박문수 등 총 9명이다. 그 가운데 권희학 반신상 4점, 박문수·김중만 2점, 나머지는 1점씩이 전한다. 〈박문수 초상〉반신상 2점은 제작시기가 각각 다른 것으로 보인다. 1점은 상대적으로 젊은 모습이라 1728년(영조 4) 작품으로 생각되며, 다른 1점은 나이가 좀 든 모습이라 현재는 족자 형태이지만 1750년 경 그려진 충훈부 화첩을 후대에 개장한 것으로 추정한다.

반신상 화첩은 어떤 이유로 제작하게 된 것일까. 1750년(영조 26) 5월 10일, 당시 호조판서였던 박문수는 중국의 전례를 들어 분무공신화상을 화첩으로 그려 충훈부에 소장하는 것에 관한 대신들의 뜻을 전하며 영조에게 윤허를 구하였다.³³ 그 후 언제 완성본이 납본되었는지는 정확하게 알 수 없다. 이와 관련된 기록은 2개가 더 있다. 첫 번째 기록은 분무공신의 한 명이었던 조현명趙顯命의 『귀록집歸鹿集』, 「훈부화상첩기勳府畫像帖記」이다. 이 기록에서 조현명은 1728년(영조 4)으로부터 24년이 지나 분무공신 14명의 반신상을 그려 보관하게 된 과정을 적으면서 본인과 박문수·김중만·이보혁 4명은 새로 그리고, 나머지 10명은 집안에 보관하는 본을 가지고 이모하였다고 하였다. 이 기록을 통해 기존 연구에서는 화첩 제작 시기를 1751년(영조 27)으로 비정하였다. 전문은 다음과 같다.

지금의 주상 즉위 4년에 이인좌와 정희량의 난을 평정하고 분무공신 14인을 책봉했다. 충분부는 공신부인데, 개국한 이래로 여러 공신들의 화상이 전란으로 사라져 버렸기 때문에 **숙종께서 경신년에 보사공신 등을 위해 기공각을 세우고 공신들의 성명을 벽에 걸어놓게 하셨다.** 초상은 그 집안에 보관하게 하고 **충훈부에 보관하지 않았으니, 이것은 고법은 아니었다.** 나는 이를 안타깝게 여겨 **분무공신 14인의 소상을 그려 장황하고 첩을 만들어서, 궐에 담아 기공각에 보관하자고 했는데, 이것은 조금씩 고법을 회복하여 후배들에게 계승하도록 하려고 한 것이다.** 무신년부터 지금까지 24년이요, 맹약을 함께 했던 공들의 과반이 이미 세상을 떠났고, 남은 사람은 나와 영성군, 안성군, 한원군, 전양군, 인평군 등 7인 뿐이며, 우리도 모두 늙어 머리가 하얗게 쉰 처지다. 우전羽箭을 쥐고 조복을 입던 때가 어제 일처럼 선한데 성쇠의 변화란 이와

33. 중국에서는 공신도상을 원래 기린각麒麟閣에 보관하였는데, 우리는 지금 명첩名帖만 보관하고 있으니 분무공신초상을 소첩小帖으로 그려 기린각에 봉안하는 것을 건의하였던 것이다. 강관식, 앞의 글(2019); 문화재청, 앞의 책(2009) 102~105쪽 참고. 『승정원일기』 1056책, 영조 26년 5월 10일 신해. “戶判曰, 以古史觀之, 功臣圖像藏之麒麟閣, 而我朝不然, 只以名帖藏之. 故臣等畫出奮武功臣圖像於小帖, 欲爲藏之麒麟閣, 而有御諱奉安. 故臣等不敢擅便, 如是敢達矣. 上曰, 大體好矣. 依所達藏之, 可也.”

같으니, 참으로 슬퍼할 만하다. **영성군, 안성군, 인평군과 나의 초상은 새로 그렸고, 나머지는 그들의 집안에 있던 구본舊本을 이모한 것이다.**³⁴

이 기록은 화첩의 제작 배경과 시기, 제작 방법 등을 알려주고 있어 매우 중요하다. 공신화상은 2분을 제작하여 하나는 궁궐 안에 보관하고 하나는 집안에 내려주던 것이 관습이었는데, 숙종대에 보사공신 책록을 하면서 공신의 이름만 적은 명첩만 충훈부에 보관하고 초상은 집안에만 내려준 것을 언급하면서, 고법에 어긋나니 분무공신화첩을 제작하여 충훈부에 보관할 것을 건의하였던 것이다. 조현명은 당시 생존했던 인물이 본인을 포함하여 7명이라고 하면서 이름은 6명만 열거하고 있으며, 이보혁, 김중만, 박문수, 조현명 4명은 새로 그리고 나머지는 집안에 보관하고 있던 구본을 이모하였다고 하였다. 그런데, 분무공신은 15명인데 조현명이 14명이라 한 이유는 무엇일까? 생각해 볼 수 있는 하나의 정황은 분무공신 15명 가운데 삭훈된 인물이 1명 있다는 점이다. 삭훈된 박찬신을 빼면 최종적으로 14명이 되므로 조현명 문집이 후대 어느 시점에 간행되면서 박찬신이 1755년(영조 31) 삭훈된 사실을 반영한 것으로 추정된다.³⁵ 당시 생존했던 인물이 7명이라고 하고 6명의 이름만 열거되어 있는 것도 마찬가지다. 박찬신의 몰년이 1755년(영조 31)이기 때문에 그를 포함하면 7인이 맞다. 그런데, 조현명의 이 글은 이삼의 『백일헌유집白日軒遺集』에도 실려 있어서 흥미롭다.³⁶ 내용에 있어서 약간의 차이가 있다. 『백일헌유집』에서는 14명이 아니라 원래대로 15명

34. 조현명趙顯命, 『귀록집歸鹿集』 권18. “上之卽位四年. 靖麟, 亮之亂. 策奮武功臣十四人. 忠勳府, 功臣府也. 開國以後, 諸功臣畫像, 佚於兵火. 肅廟庚申, 保社諸公, 扃立紀功閣, 列書功臣姓名 揭之壁上. 畫像則藏於家而不藏於府. 非古也. 余慨然於此. 遂模奮武十四人小像. 粧池爲帖. 櫃藏於紀功閣中. 盖漸欲復古而使後來者繼之也. 自戊申 至今二十四年. 同盟諸公 過半凋落. 餘者 余與靈城. 彥城. 韓原. 全陽. 仁平 七人. 而亦皆老白首矣. 羽箭賢冠. 森然若昨日事. 而盛衰之變如此. 良足悲矣. 靈城, 彥城, 仁平及余之像, 皆新模. 餘就家藏舊本, 移模云.”

35. 『영조실록』 권83, 영조 31 3월 22일 을미. “충훈부에서 영조에게 아뢰기를 ‘박찬신朴繼新의 성명姓名을 하루라도 훈안勳案에 둘 수 없으므로 전례를 상고하니 공신으로 범역犯逆하여 삭훈된 자는 반사교문庫頒賜敎文軸 및 화상축畫像軸·회맹록권會盟錄券을 회수하여 모아 명정전明政殿 문 밖에서 태웠으며, 대내에 소장하고 있는 회맹축 및 회맹록권은 꺼내도록 청하여 역적과 여러 아들의 성명을 삭제하여 버린 뒤에 대내로 들어 보내되 …(중략) 청진대 여기에 의거하여 거행하도록 하소서.’하니 영조가 윤허하였다.”

36. 조현명의 같은 글이기 때문에 『귀록집』 내용과 거의 같으나, 분무공신을 양무공신이라 칭하고 15인이라고 한 점, 생존한 사람이 6인이라고 한 점, 23년이 지나 1750년(영조 26, 경오년)임을 명시한 점 등이 차이점이다. 두 문집 모두 간행 연도가 미상이고 후대에 원고를 편집해서 실었을 가능성이 있다. 이삼李森, 『백일헌유집白日軒遺集』 권4, 부록附錄, 화상첩기畫像帖記 [영의정조현명領議政趙顯命]. “上之卽位四年戊申. 靖麟 亮之亂. 策揚武功臣十五人. 忠勳府者 功臣之府也. 開國以來. 功臣畫像. 佚於兵火. 肅廟朝庚申 保社諸公 扃紀功閣 列書功臣姓名 揭之壁上. 畫像則藏於家而不藏於府 非古也. 余慨然於此 遂摸揚武十五人小像. 粧紙爲帖. 藏於紀功閣中. 槩初欲復古. 使後來者繼之也. 自戊申至今日二十三年. 同盟諸公 凋零過半. 餘者靈城, 彥城, 韓原, 仁平, 全陽及余六人耳. 余亦已老白首矣. 羽箭賢冠. 森然若昨日事. 而盛衰之變如此. 良足悲矣. 諸公之像. 皆就家藏頒賜舊本中移摸. 獨余與靈城, 彥城, 仁平之像 新摸. 董事者 府都事李希逸. 卽咸恩君子也. 庚午八月旣望 與仁平會勳府 餞靈城均役之行. 書此以識之.”

이라고 하였고, 24년이 아니라 23년이 지났다고 하였으며, 당시 생존한 사람이 6명이라고 하였다. 두 문집 모두 원본을 갖고 후대에 편집·간행된 것이므로, 현재 가장 믿을 수 있는 기록은 『승정원일기』일 것으로 생각된다. 이를 통해, 공신화상첩의 제작 시기는 『승정원일기』에서 처음 이 화첩의 제작이 논의되었던 1750년을 기점으로 하여 그 해에 그려졌다면 1750년, 미루어졌을 경우 1751년이 될 것이다.

화첩으로 제작된 관복본 반신상은 전신상과 함께 전해지게 되었다. 처음 반신상 화첩은 충훈부에 보관하기 위해 그려졌는데, 아마도 그때 한 점을 더 그려 집안에 내려주었던 것으로 생각된다. 충훈부에 보관하기 위해 제작된 화첩은 하나의 화첩 안에 15명을 모두 그려 넣었을 가능성이 크지만, 집안에 내려준 것은 각각 개별의 화첩 형태이다. 화상첩의 형식은 모두 동일하다. 녹색 비단 바탕을 두르고, 오른쪽에는 붉은 바탕에 주인공의 이력을 담은 글을, 왼쪽에는 공신화상을 그렸다. <박문수 초상>도 원래는 이런 형식으로 그려졌을 것이나, 후대에 족자로 다시 만들었으며, <권희학 초상>은 1750년(영조 26)에 제작된 반신상 1점이 수록된 화첩 1본과, 후대에 이모된 것으로 보이는 반신상 3점이 수록된 화첩 1본이 전하고 있다.³⁷⁾

1750년 경 <김종만 초상> 반신상^{도9}은 1728년(영조 4) <김종만 초상> 전신상과 얼굴이 많이 다른데, 앞서 조현명의 기록에서처럼 그는 1750년(영조 26) 당시 생존해 있었기 때문에 인물을 보고 초본을 그린 후 다시 완성본을 제작했으며, 그래서 얼굴에 살이 붙고 변화된 노년기 얼굴을 초상에 반영한 것으로 볼 수 있다. 그 당시 제작된 초본으로 추정되는 초본이 샌프란시스코 아시아미술관에 소장되어 있다.^{도10}

앞의 전신상과 뒤의 반신상 및 초본은 사모 날개 패턴에서도 화풍상 확실한 차이점을 보인다. 1728년 초상의 사모 날개^{도2-1}에는 무아레 무늬가 나타나는데, 원형이 전체적으로 자연스럽게 번지는 듯 표현된 것에 반해, 1750년 경에는 중앙에 3개의 원형을 세로로 줄세우고 그 밖으로 파문이 일어



도9. 김종만 초상(반신상), 1750년 경(경기도박물관, 보물)

37. 권희학 초상은 『초상, 형상과 정신을 그리다』(한국국학진흥원 한국유교문화박물관, 2009), 68~87쪽 참고.



도5-1. 김종만 초상(전신상), 1728년



도9. 김종만 초상(반신상), 1750년 경
(경기도박물관)



도10. 김종만 초상(초본), 1750년 경
(Asian Art Museum, 1992.203.g)

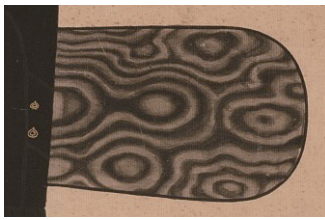
나는 듯 묘사된 것이 차이점이다.^{도2-2, 도9-1} 초본에서도 이러한 특징이 이어지고 있다.

마지막으로 살펴볼 것은 초본의 존재다. 현재 샌프란시스코 아시아미술관에 분무공신 8명의 반신상 초본이 전하고 있다. 미술관에서는 이들을 1750년(영조 26) 제작이 추진된 반신상의 초본으로 생각하고 있다. 이 8점의 초본은 1992년 Arthur J. McTaggart(1915~2003)가 박물관에 기증한 것으로, 그는 1953년 한국에 파견된 미국 정부 관료였다. 그는 1956년에 대구에서 근무하였으며, 그때부터 문화재를 수집하고 그중에는 이종섭(1916~1956) 작품도 있었다. 이종섭 작품 3점은 뉴욕 MOMA에 기증하였다고 한다. 베트남에서 9년을 보낸 뒤, 1976년 다시 대구로 돌아와 20년 동안 영어를 가르치며 보냈고, 2000년에 국립대구박물관에 486점을, 미국 샌프란시스코 아시아미술관에 36점을 기증하였다.³⁸⁾

이 초상화 8점은 37.5×27cm 크기의 유지油紙에 그려진 초본으로, 원래 화첩으로 묶여져 있었던 것을 보존처리를 통해 현재는 원래 형태대로 낱장으로 장황하였다고 한다. 그래서 초상화 초본에서 보이는 배채 기법도 확인할 수 있다. 개인소장 <오명항 초상> 초본^{도11}은 40.5×27.5cm 크기로, 세로가 3cm, 가로가 0.5cm 정도 크지만, 샌프란시스코 초본이 화첩으로 장황하면서 잘렸을 가능성을 감안하면, 같은 세트로 생각된다.

이 초본들의 연대는 두 가지 이유에서 1750년 경으로 비정되는데, 첫째는 위에서 살펴본 사모

38. Hyunjung Kim Han, "Skeching Legacy: Korean Portraiture at the Asain Art Museum of San Francisco", *Likeness and Legacy in Korean Portraiture*, Asina Art Museum San Francisco(2021), pp. 12~21.



도2-1. 박동형 초상(전신상)



도2-2. 박동형 초상(반신상)



도9-1. 김중만 초상(반신상)



도11. 오명항 초상(초본)
(경기도박물관, 위탁306)



도12. 이삼 초상(초본)
(Asian Art Museum, 1992.203.d)



도13. 김협 초상(초본)
(Asian Art Museum, 1992.203.h)

양각의 무아래 무늬 형식이 1728년 초상과는 다르기 때문이다. 두 번째로는, <김중만 초상> 초본^{도10}이 그 근거다. 김중만 초상은 앞서 살펴본 대로 1728년(영조 4) 전신상과 1750년 경 반신상이 각각 실물을 보고 그려져 53세, 75세 모습을 반영하면서 인물의 모습에서 확실히 차이가 나는데, 초본이 75세 반신상과 같은 얼굴이기 때문에 1750년 경에 제작했던 초본임을 알 수 있다. 따라서 나머지 다른 초상도 모두 그때 제작된 것으로 추정할 수 있겠다. <이삼 초상>^{도12} <김협 초상>^{도13} 등에는 어깨선과 사모를 고쳐 그린 먹선의 흔적이 있다. 그 가운데 최종적으로 반영할 선에 흰 선을 그려 넣어 완성분을 그릴 때 확인할 수 있도록 한 것을 볼 수 있다.

반신상으로 남아 전하는 <이익필 초상>^{도14}은 이익필의 후손가에 전해오다가 온양민속박물관에 기증된 것이다. 전신상은 남아있지 않지만, 샌프란시스코 아시아미술관 초본^{도15}과 인물의 자세, 얼굴, 의복선, 사모의 날개 표현 등 일치함을 볼 수 있어, 1750년 경 <훈부화상첩> 제작시 그려졌던 것임을 확인할 수 있었다. 본고에서 살펴본 대로, 전신상과 반신상, 초본을 모두 감안할 때, 15명 가운데 12명의 초상이 남아있는 것이 된다.



도14. 이익필 초상(반신상)(온양민속박물관)



도15. 이익필 초상(초본)(Asian Art Museum, 1992.203.f)

IV. 맺음말

본고에서는 1728년(영조 4) 조선의 마지막 공신으로 녹훈된 15명의 초상화가 제작되는 과정과 그 가운데 현재 남아있는 초상 현황, 특징을 살펴보았다. 1728년(영조 4) 공신으로 녹훈된 15명에게 영조는 녹권과 함께 초상화를 그려 보내주었다. 4월 26일 공신 녹훈 대상자를 선정하고, 초상화 분야 최고의 화가를 섭외하였고, 그림을 그릴 비단을 짜고, 물감, 아교 등을 준비하고, 초본을 그린 후 완성본 제작에 이르기까지 4개월의 긴 여정을 거쳐 공신화상 15점은 완성되었다. 또한 23년이 지난 1750~1751년 경 공신 업무를 총괄한 충훈부 보관 목적으로 반신상 화첩이 추가 제작되었고, 현재 원본 전신상과 함께 집안에도 그때 제작한 것으로 보이는 화첩이 전하고 있다는 점이 특징이다. 당시 생존해 있던 인물은 다시 그렸기 때문에, 세월이 흘러 외모가 노년으로 변한 공신들의 모습을 확인할 수 있다. 18세기 이후에는 더이상 공신화상은 제작되지 않았지만, 분무공신화상은 사적 공적으로 제작된 많은 18~19세기 초상화의 전형이 되었다.

원본으로 추정되는 전신상 총 7점을 얹은 자세, 관복 표현, 얼굴 묘사 등에서 특징을 분석하여 두 가지 유형으로 나누어 살펴보고, 초본을 그린 화가와 정본을 그린 과정 등을 추정해 보았다. 또한 분무공신화상은 1750년 경 반신상으로 재제작되었고, 이때, 반신상을 제작하기 위해 그려진 초본 8점이 샌프란시스코 아시아미술관에 소장되어 있다. 정본과 초본을 비교 연구할 수 있는 중요한 사료가 되며, 사모와 의습선을 고쳐 그린 흔적 등 분무공신화상의 제작과정을 확인할 수 있었다.

국문초록

『분무녹훈도감의궤』와 1728년 공신화상 제작

1728년(영조 4), 공신으로 녹훈된 15명에게 영조는 녹권과 함께 초상화를 그려 보내주었다. 4월 26일 공신 녹훈 대상자를 선정하고, 초상화 분야 최고의 화가를 섭외하였고, 그림을 그릴 비단을 짜고, 물감, 아교 등을 준비하고, 초본을 그린 후 완성본 제작에 이르기까지 4개월의 긴 여정을 거쳐 공신화상 15점은 완성되었다. 이후에는 공신 책록이 더이상 이루어지지 않았으며, 분무공신은 조선의 마지막 공신이 되었다. 『녹훈도감의궤』의 기록을 통해, 비단의 크기, 물감의 종류, 화가는 몇 명이고 누구인지, 그 제작과정 전체를 알 수 있다는 점에서, 분무공신 화상은 초상화 연구에 기준작으로서 중요한 의미를 지닌다고 할 수 있다.

그 가운데 원본으로 추정되는 전신상은 총 7점이 현전하고 있다. 관복의 표현, 족자 크기, 장황 비단, 유소의 형태 등에서 모두 동일한 특징을 보인다. 7점을 표현의 차이를 통해 두 가지 유형으로 나누어 보았으며, 초본을 2명의 화가가 그린 것이 아닐지 추정해 보았다. 또한 그 안에서 얼굴 묘사, 흉배와 관복 표현, 족좌대 등은 각각 차이를 보인다는 점을 지적하며 세부적으로 그 특징을 살펴보았다.

분무공신화상의 가장 중요한 특징 하나는 1750년(영조 26) 5월 10일, 분무공신이었던 박문수, 조현명 등의 제안으로 15명의 공신화상이 반신상 화첩으로 다시 제작되어 충훈부에 모셔지게 되었다는 점이다. 숙종대 이래로 공신의 이름첩만 충훈부에 보관하고 초상은 집안에만 보내 주던 것을, 다시 고법에 의거하여 추가 제작하여 충훈부에 보관하고자 했던 것이다. 조현명의 『귀록집』에는 당시의 상황이 좀더 자세하게 기록되었는데, 당시 생존해 있던 7명 가운데 4명은 실물을 다시 보고 그렸으며, 나머지 10명은 집안에 전해지는 공신화상을 보고 그렸다고 하였다. 분무공신을 14명으로 언급하는 등 인원수에 있어서 잘못 기재된 것은 후대에 삭훈된 박찬신을 뺀 것으로 보이며, 귀록집이 후대에 발행되면서 수정된 것이 아닐까 생각된다. 1750년(영조 26) 제작이 결정된 분무공신 반신상은 1750~1751년에 완성되었던 것으로 볼 수 있을 것이다. 또한, 전신상은 남아있지 않지만, 후손 집안에 의해 온양민속박물관에 기증된 〈이익필 초상〉을 1750년 경 분무공신 반신상의 사례로 초본과 함께 살펴보았다.

이때 반신상을 제작하기 위해 그려진 초본 8점이 샌프란시스코 아시아미술관에 소장되어 있다. 그 가운데 〈김중만 초상〉을 통해 김중만의 전신상과 반신상의 모습이 다른 이유가 제작 시기의 차이임을 재확인할 수 있었고, 사모와 의습선을 고쳐 그린 흔적 등 분무공신화상의 제작과정을 확인할 수 있었다.

주제어 : 분무공신, 공신화상, 충훈부, 초본, 오명항

Uigwe for Rewarding
the “Bunmu”
Meritorious Subjects
and the Making
of Portraits of
Meritorious Subjects
in 1728

In 1728, King Yeongjo of Joseon had portraits made of 15 subjects selected as meritorious and sent to them the paintings together with royal certificates denoting them as meritorious subjects. After selection of those named meritorious subjects on April 26, it took four months to make arrangements with the best portrait artists of the time; weave silk on which the portraits would be painted and ensure that other necessities like paints and animal glue were prepared and on hand; paint the initial drafts; and finally complete all 15 portraits.

Of these 15, only 7 full-length portraits, believed to be original versions, still exist. What all have in common are how the official robes are represented, the size of the scrolls, their silk mountings, the shape of the *yuso* knot decorations, and other aspects. This paper divides the seven portraits into two types, based on differences in representation, and presumes that the draft portraits were done by two painters. Also aware of differences in depiction of faces, *hyungbae* (embroidered insignia on the front and back of an official robe), footrests, and elsewhere, I looked into the details.

One of the most significant traits of the portraits of Bunmu meritorious subjects is that, on the suggestion of some of these subjects, including Park Mun-su and Jo Hyeon-myeong on May 10, 1750, the 15 portraits were remade into an album of half-length portraits and enshrined at Chunghunbu (Office of Loyalty and Rewards). Since the time of King Sukjong, only lists of meritorious subjects were kept at Chunghunbu while portraits were sent to individual families. But then things changed again, based on old laws, so that additional portraits were created for keeping at the office. I also looked at the portrait of Lee Ik-pil, donated to Onyang Folk Museum by his descendants, as an example of half-length portraits of Bunmu meritorious subjects created around 1750 together with draft portraits (the full-length version no longer exists). Eight drafts created for the making of half-length portraits are currently in the collection of the Asian Art Museum in San Francisco, and serve as important materials for comparative study of draft and completed portraits. They shed light on the process of making these portraits, including traces of corrections made to hats and clothing folds.

Key words : “Bunmu” meritorious subject, portrait of a meritorious subject, Hunbu Album of Portraits, Chunghunbu, Park Mun-su, Park Dong-hyeong, Kim Jung-man, draft portraits

**Uigwe* is a vast collection of detailed records of the preparations for and conduct of state-sponsored events and ceremonies during the Joseon Dynasty.

Le *Bunmu*
nokhundogam
uigwe et les portraits
de sujets méritants
réalisés en 1728

En 1728, le roi Yeongjo décida de faire réaliser les portraits de chacun des 15 sujets méritants nouvellement promus, pour les leur envoyer en même temps que leur certification. Les candidats au statut de sujets méritants avaient été sélectionnés le 26 avril de la même année, et leur portrait ont été préparés par les meilleurs artistes du Palais au cours d'un long processus qui dura près de 4 mois, allant de la préparation de la soie servant de toile, au choix des colorants et autres gélamines nécessaires à l'achèvement des œuvres, en passant par l'étape des ébauches.

Sept de ces portraits en pied sont considérés comme étant des originaux qui nous ont été transmis en l'état jusqu'à aujourd'hui. Ils partagent tous les mêmes caractéristiques au niveau du type de tenue officielle arborée, de la taille du rouleau (*jokja*), de la soie utilisée pour le montage (*janghwang*) et de la forme de la corde utilisée pour tenir le rouleau fermé (*yuso*). Nous les avons classifiés ici en deux catégories sur la base de la différence dans les expressions représentées, et nous avons cherché à deviner si les ébauches avaient été réalisées par un ou deux peintres différents. Nous avons constaté par ailleurs que la façon de représenter les traits du visage, l'insigne de rang (*hyungbae*), la tenue en elle-même et le fauteuil (*jokjwadae*) traditionnellement utilisé pour les portraits montraient tous des différences, dont nous avons examiné les caractéristiques plus en détails.

L'une des caractéristiques les plus importantes de ces œuvres—appelées *Bunmu gongshin hwasang*, soit les portraits (*hwasang*) des sujets méritants ayant contribué à réprimer la rébellion de Yi In-jwa (*Bunmu gongshin*)—repose sur le fait que celles-ci ont été reproduites sous la forme de portraits à mi-corps en mai 1750 sur proposition de Park Mun-su et de Jo Hyeon-myeong, pour qu'en soit conservée une copie au bureau en charge du mérite, le *Chunghunbu*. En effet, alors que depuis Sukjong, seuls les registres de noms des sujets méritants étaient habituellement préservés au sein de l'institution, les portraits étant gardés par chacun des sujets chez eux, on a choisi dans le cas présent de réaliser une copie supplémentaire desdits portraits pour les conserver directement au *Chunghunbu*, comme cela se faisait les siècles précédents.

Par ailleurs, bien que son portrait en pied ne nous soit pas parvenu, nous avons eu la chance de pouvoir examiner comme exemple d'une version à mi-corps des *Bunmu gongshin*, les ébauches réalisées en 1750 pour le portrait de Yi Ik-pil, offertes au Musée folklorique de Onyang par ses descendants. Les huit ébauches en question, qui avaient été faites à l'époque pour préparer le portrait à mi-corps, se trouvent actuellement dans la collection du Musée d'art asiatique de San Francisco. C'est là un document précieux qui rend possible une approche comparant les œuvres originales avec leurs ébauches, et qui nous a permis d'analyser le processus de travail en lui-même, notamment en examinant les traces laissées par le peintre quand celui-ci s'est appliqué à redessiner les traits du chapeau et de la tenue.

Mots clés : *Bunmu gongshin*, *Gongshin hwasang*, *Hunbu hwasangcheop*, *Chunghunbu*, Park Mun-su, Park Dong-hyeong, Kim Jung-man, ébauches

『보사녹훈도감의궤』와 〈이십공신회맹축〉 제작

06

Uigwe for Rewarding the “Bosa” Meritorious Subjects
and Making of the Scroll of Oath-taking Rites by 20
Meritorious Subjects

유새롬
국립중앙박물관 학예연구사

Yu Sae-rom
Assistant Curator, National Museum of Korea

I. 머리말

II. 공신회맹축 제작의 전례

III. 보사녹훈도감과 〈이십공신회맹축〉의 제작

1. 녹훈도감의 구성과 업무
2. 〈이십공신회맹축〉의 제작과정과 의미

IV. 맺음말

I. 머리말

공신功臣은 국가나 왕실을 위해 중요한 공훈을 세운 것을 인정받아 내려진 칭호, 혹은 그 칭호를 받은 사람을 뜻한다. 조선시대 공신은 왕의 치세 동안 세운 공을 인정받아 종묘에 배향된 배향공신配享功臣과 전란·정변 등에 공을 세워 녹훈錄勳된 훈봉공신勳封功臣으로 나눌 수 있다. 훈봉공신의 녹훈은 1392년(태조 1) 개국공신開國功臣부터 1728년(영조 4) 분무공신奮武功臣에 이르기까지 모두 28차례 거행되었다. 훈봉공신은 직접적인 공을 세우고 주도적인 역할을 한 정훈공신正勳功臣과 공은 작지만 넓은 의미로 보아 그 공을 인정받은 원종공신原從功臣으로 나눌 수 있다. 책봉된 공신에게는 등급에 따라 노비와 토지 등을 지급하고 규정에 따라 가족에게 가자加資하고 죄를 범했을 때 처벌을 면하거나 경감해 주는 특권을 부여했다. 또 공신임을 증명하는 교서敎書, 화상畫像, 녹권錄券, 회맹록會盟錄 등을 내려 주었다. 이때 정공신 혹은 친공신親功臣이라고도 불린 정훈공신에게는 공신 교서와 화상, 회맹록을, 원종공신에게는 원종공신녹권을 반사頒賜했다.¹ 녹훈 절차는 국왕과 신구新舊공신과 그 적장자손이 모여 신의와 충성을 맹서하는 제례인 회맹제會盟祭, 공신교서를 반사하는 분축分軸, 회맹연會盟宴 등으로 이어졌다.

녹훈도감은 이러한 공신녹훈 절차의 전반을 담당했는데, 가장 중요한 업무는 공신에게 수여되는 교서, 회맹록, 화상, 녹권 등을 제작하고 반사하는 것이었다. 녹훈의 일이 끝나면 녹훈도감이 의례도감으로 전환되어 녹훈에 관한 전 과정을 의례로 편찬했다.²

공신에게 반사된 공신의 징표 중 회맹제 거행 사실을 기록한 회맹록은 반사건과 어람건御覽件이 함께 제작되었다. 그런데, 그중 권축형태로 제작된 회맹축은 어람건으로 제작되었다는 점이 주목된다. 공신 교서, 회맹록, 녹권 등에 대한 연구는 개별 문서의 내용을 바탕으로 한 정치사·사회사적인 접근과 서지학을 기반으로 진행되어 왔다. 그러나 회맹축에 대한 연구는 서지학적 측면에서 〈이십공신회맹축二十功臣會盟軸〉의 특징을 개괄한 연구만 있다.³

현존하는 어람건 회맹축은 인조대 영국공신寧國功臣 녹훈 때 제작된 〈이십공신회맹축-영국공

1. 신명호, 『조선의 공신들』(가람기획, 2003); 이상백, 「영조대 분무녹훈도감의 운영과 녹권 제작」, 『규장각』 58(2021).
2. 현존하는 공신녹훈 관련 의례로는 선조대의 『호성선무청난삼공신도감의궤扈聖宣武淸難三功臣都監儀軌』, 『호성선무청난원종삼공신도감의궤扈聖宣武淸難原從三功臣都監儀軌』, 인조대의 『정사진무양공신등록靖社振武兩功臣謄錄』, 『소무영사녹훈도감의궤昭武寧社錄勳都監儀軌』, 『영국공신녹훈도감의궤寧國功臣錄勳都監儀軌』, 숙종대의 『보사녹훈도감의궤保社錄勳都監儀軌』와 『보사공신복훈도감의궤保社功臣復勳都監儀軌』, 영조대의 『분무공신도감의궤奮武功臣都監儀軌』가 있다.
3. 전경목 외, 「〈二十功臣會盟軸〉의 특징과 가치」, 『장서각』 22(2009); 박성호, 『이십공신회맹축, 공신과의 옛 맹약을 지키다』(한국학중앙연구원, 2017).

신녹훈후)(보물)과 숙종대 보사공신保社功臣 복훈 때 제작된 <이십공신회맹축-보사공신녹훈후>(국보) 2건이다.⁴ 두 건 모두 실물 회맹축과 제작 과정이 기록된 녹훈도감의례가 현존하므로 의례의 기록과 실물의 형태를 함께 비교해 볼 수 있다. 그중 숙종대 <이십공신회맹축(보)>은 보사공신의 녹훈과 삭훈, 복훈을 거치며 소각되었다가 다시 제작된 특이한 사례이다.

본고는 어람 회맹축이 제작된 배경과 의미에 주목하여 먼저 조선 전기부터 제작되어 온 회맹축의 전례前例를 살펴보고, 1680년(숙종 6) 보사공신 녹훈 당시의 기록인 『보사녹훈도감의례』를 중심으로 <이십공신회맹축(보)>의 제작 과정과 그 특징을 살펴보고자 한다.

II. 공신회맹축 제작의 전례

공신회맹제는 공신 녹훈의 필수 의례로 새로 공신이 녹훈될 때마다 거행되었다.⁵ 태종대 개국開國·정사定社·좌명佐命 등 삼공신을 모아 삼공신회맹(1404년, 태종 4)을 지낸 것을 시작으로, 국왕과 역대 공신이 함께 모여 또는 왕세자와 더불어 제단 앞에서 삼혈동맹歃血同盟하는 회맹제가 치러졌다. 공신 앞에 숫자를 붙여 서로 다른 복수의 공신을 하나로 묶는 공신 칭호는 태종대 ‘삼공신’ 이후 영조대 분무공신 녹훈과 회맹 때 명명된 ‘이십일공신’에 이르기까지 지속적으로 사용되었다. 이렇게 하나의 숫자로 묶인 공신 칭호는 서로 다른 공신들 간의 결속을 강조하는 역할을 했다.⁶

또 회맹제를 치른 후에는 회맹축을 제작해서 공신들에게 나누어 주었다. 회맹축은 회맹문과 회맹제 참석 대상 명단을 적고 참석자가 해당 관직명 아래 직접 수결한 문서를 권축卷軸 형태로 만든 것이다. 조선 초기에는 이를 ‘맹족盟簇’이라고 칭했다.⁷ 1404년(태종 4) 11월 16일 삼공신회맹 이후 이듬해 8월 삼공신의 맹족이 완성되었다. 완성된 맹족에 먼저 태종이 서압을 한 후 이튿날 삼공신이 모두 의정부에 모여 맹족에 서명했다. 이렇게 완성된 맹족은 이후 각 공신들에게 반사되었다.⁸

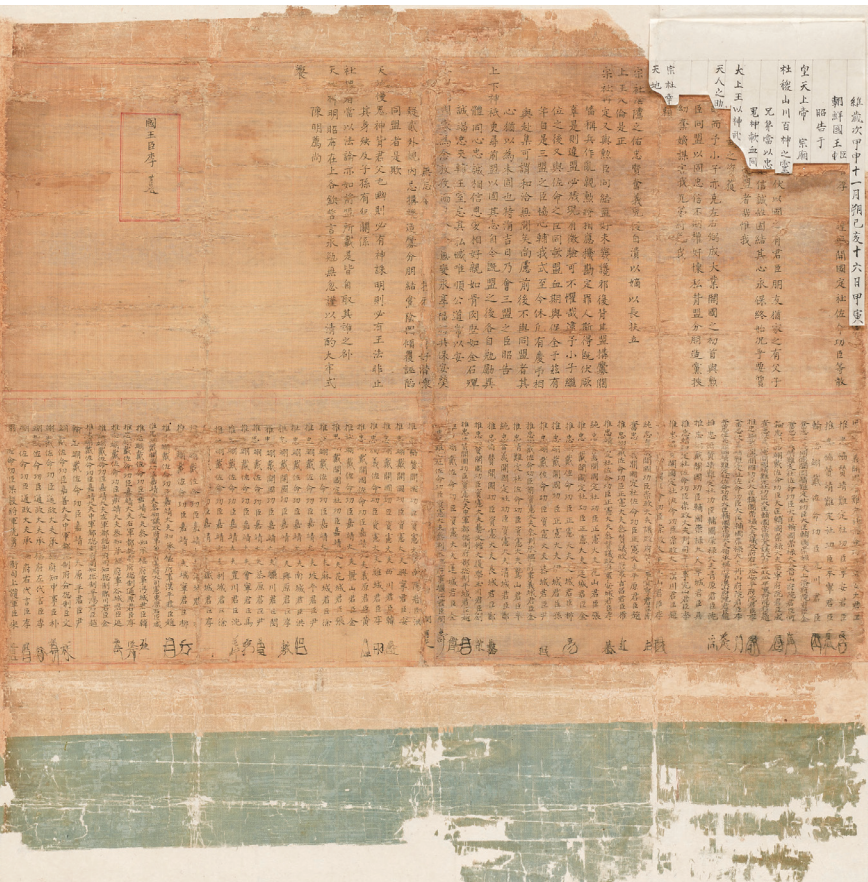
4. 문화재청 국가유산유산포털(www.heritage.go.kr)에 등재된 명칭을 따른다. 본고에서는 편의를 위해 <이십공신회맹축-영국공신녹훈후>는 <이십공신회맹축(영)>, <이십공신회맹축-보사공신녹훈후>는 <이십공신회맹축(보)>로 약칭한다.

5. 조선시대 이루어진 28차례의 녹훈 중 1468년(예종 즉위)의 익대공신翊戴功臣을 제외하고 모두 회맹제를 거행했다. 익대공신의 경우 회맹제를 국상 기간 이후로 연기했다가 예종이 상기喪期를 다 마치지 못하고 요절하여 거행하지 못했다.

6. 박성호, 앞의 책(2017), 51~52쪽.

7. ‘맹족’은 세조대까지만 등장하고 이후에는 회맹축으로 통용되었다.

8. 『태종실록』 권13, 태종 7년 3월 29일 계미; 『단종실록』 권13, 단종 3년 1월 24일 경오.



도1. <삼공신회맹문>(국립중앙박물관, 신수10578)

개국開國·정사定社·좌명공신佐命功臣의 맹족에 친히 서압하였다.⁹

개국·정사·좌명 공신이 모두 의정부에 모여서 맹족에 서명하였다. 술을 내려 주었다.¹⁰

현전하는 삼공신 회맹록은 네 가지 형태로 남아 있다. 첫 번째 유형인 국립중앙박물관 소장 <삼공신회맹문三功臣會盟文>(신수10578)은 비단에 필사한 것인데, 상단에는 회맹문과 태종의 서압이, 하단에는 참석자 명단과 수결이 적힌 형태이다.¹¹ 상단 글씨 일부가 결락되고 윗 부분의 장황이 온전하지 않은 상태이고, 현재 액자 형태로 남아 있다. 두 번째 유형은 1장의 종이에 목판으로 찍어

9. 『태종실록』 권10, 태종 5년 8월 28일 신묘.

10. 『태종실록』 권10, 태종 5년 8월 29일 임진.

낸 목판 인출본인데, 필사본과 달리 명단의 수결 아래 이름이 적혀 있다. <김승주 삼공신회맹록 판본 金承禎功臣會盟錄板本>(경상북도유형문화재)를 비롯해 다수 확인된다.¹¹ 세 번째 유형은 좌명공신 2등 이천우李天禡(?~1417)의 후손 이이석李以錫이 가장해 오던 회맹축이 낡아 다시 전사하여 첩으로 만든 것으로 국립중앙도서관 소장 <개국공신회맹축 開國功臣會盟軸>(古2151-18)이 그것이다.¹² 네 번째 유형은 후대에 목활자로 인출한 선장본으로 한국학중앙연구원 장서각 소장 『삼공신회맹록 三功臣會盟錄』이 남아있다. 그렇다면 이 네 유형 중 당대에 제작된 원형에 가까운 것은 무엇일까? 이 중 목판 인출본의 제작 경위는 <삼공신회맹축 목판>(국립광주박물관, 광주13204)¹³에 잘 드러난다.¹⁴

이것은 옛날 태종대왕께서 영락2년(1404년, 태종 4)에 여러 공신들과 회맹한 축으로 우리 선조 신^토에게 한 본을 하사하셨다. 지금 389년이 지나 글자 획들 사이사이에 결락이 많은데 국왕의 휘자와 어보^{御寶}의 먹은 여전히 새로우니 신명의 가호가 있음이다. 기이하다. 당시 회맹에 참여한 신하들은 필시 골고루 하사의 은혜를 입었을 것이므로 경향 각지의 공신 후손들에게 두루 물었으나 남아 전하는 곳이 있음을 듣지 못하였다. 혹시라도 이 회맹축이 오래되어 이 또한 사라질까 염려하여 이에 감히 모사^{模寫} 판각해서 널리 알리고 오래 전해지게 하려 한다. 원본 중에는 훈신들의 성 아래에 서명만 있으므로, 공신 관련 여러 전적들을 고증하여 이름자를 찾아 보충하여 상고할 수 있게 하였다.



도2. <삼공신회맹축 목판>
(국립광주박물관, 광주13204)

신해년(1791년, 정조 15) 중춘^{仲春} 완산군 신^토 이천우의 후손 신^토 (이)이석 삼가 씀¹⁴

11. <김승주 삼공신회맹록 판본> 외에 <하륜 삼공신회맹록>(경남유형문화재) 등 다수의 판본이 남아 있다.
12. 『조선의 공신』(한국학중앙연구원 장서각, 2012), 222~223쪽. 국립중앙도서관 등록명은 '개국공신회맹축'으로 되어 있으나, 내용은 삼공신회맹축이 맞다.
13. 이 목판은 모두 3판인데 제1판은 회맹문과 '국왕신이방원國王臣李芳遠'이, 제2판에는 회맹제에 참석한 4명의 종친과 63명의 공신명이 새겨져 있다. 제3판에는 이천우의 후손 이이석이 목판본을 만들어 인출한 배경을 설명한 발문이 6행으로 판각되어 있다. 발문의 내용은 국립중앙도서관 소장본에 수록된 발문과 동일하다.
14. <삼공신회맹축 목판>의 원문은 다음과 같다. “右昔我 太宗大王在永樂二年與諸功臣會盟軸而御賜先祖臣一本也今經三百八十有八年字畫間多剝缺而惟御諱寶墨尙新神明呵護吁可異矣當時同盟之臣似必遍蒙頒賜而周問京鄉勳臣後孫未聞有留存處或恐此軸之久而亦泯茲敢模寫銀梓以爲廣布壽傳之地而元本中諸勳臣姓字下只有署故攷諸勳籍追填名字以備考覽爾 辛亥仲春完山君臣李天祐後孫臣以錫拜手謹書 太宗朝御賜完山○.”

1791년(정조 15) 좌명공신 이천우의 후손이 가장하고 있던 삼공신회맹축의 보존을 위해 모사 판각하려고 만든 것이다. 당시 이미 각 공신 후손 가문에 전하는 회맹축이 거의 없었다고 하고, 현 전하는 인출본이 이 목판과 동일하니 목판본 삼공신회맹록은 이때 만들어진 것으로 보는 것이 타당할 것이다.

그런데 이이석의 발문에 의하면 원본에 대한 두 가지 정보를 알 수 있다. 첫째, 원본은 '축'의 형태로 장황되었다는 점, 둘째, 원본의 명단에는 이름 없이 수결만 있었다는 점이다. 이상의 내용으로 볼 때 국립중앙박물관 소장본이 삼공신 회맹 당시에 제작된 회맹축일 가능성이 높다고 보이며, 그 형태는 <장말손 적개공신회맹록 張末孫敵愾功臣會盟錄>(1467, 보물)와 유사한 상황이었을 것으로 추정된다.

<삼공신회맹문>, <장말손 적개공신회맹록>의 예에서 보듯 조선 초기에는 공신에게 반사하는 회맹축도 비단[생초生縵]로 만들었던 것으로 보인다. 그러나 공신의 수가 누적되면서 회맹축 제작에 따른 물질적 부담이 문제가 되었다. 아래는 1590년(중종 4)의 기록인데, 박원종朴元宗(1467~1510)은 비단 대신 종으로 회맹축을 만들 것을 주장했다.

박원종이 아뢰기를 “공신회맹축은 한 축에 생초 30자가 들어갑니다. 정국과 정난 양 공신축을 함께 계산하면 생초 1천 여자 나 되니 이것은 한두 해에 짤 수 있는 것이 아닙니다. 그 비용 또한 막대하니 청컨대 종으로 만드소서.”라 하니, “그 말을 따르라.”라고 하셨다.¹⁵

세조대 이후 실록이나 『승정원일기』 등에서는 맹족이라는 용어는 사용되지 않고 '회맹축'이 이를 대신했다. 지칭하는 형태는 다르지만 맹족과 회맹축은 모두 회맹문과 회맹제 참석자 명단(회맹록)을 적은 두루마리[권축卷軸] 형태의 문서였다.

<삼공신회맹문>이나 <정말손 적개공신회맹록>와 같이 세로로 거는 족자형 외에 가로형 두루마리 형태의 회맹축도 제작되었다. 후대로 내려갈수록 공신의 수가 늘어남에 따라 세로형 족자보다 <오공신회맹축 五功臣會盟軸>(1456, 서울시유형문화재)과 같이 가로로 길게 만든 두루마리 형태의 회맹축이 일반화되었던 것으로 보인다.¹⁶

15. 권벌, 『충재선생집 沖齋先生集』 권4, 일기-정덕4년(중종 4년) 을사; 전경목 외, 앞의 글(2009), 9쪽에서 재인용.
16. 개국공신, 정사공신, 좌명공신, 정난공신, 좌익공신을 이른다. 개국공신은 태조 이성계를 도와 조선을 건국할 때 공을 세운 공신, 정사공신은 1차 왕자의 난의 평정에 공을 세운 공신, 좌명공신은 2차 왕자의 난의 평정에 공을 세운 공신들, 정난공신과 좌익공신은 세조의 즉위에 공을 세운 공신들이다. 회맹축 크기는 세로 54cm, 가로 620cm, 재질은 종이다.

그런데 이 회맹축은 공신에게만 반사한 것이 아니라 국왕에게도 진상했다. 아래와 같이 세조대 실록에 임금에게 회맹축을 진상했다는 기록이 남아 있다.

1455년(세조 1) 8월 16일 임금이 창덕궁에 거둥하여 노산군을 알현하였다. 개국·정사·좌명·정난^{靖難}의 4공신 등이 맹축을 임금 및 노산군에게 바치니, 임금이 공신들에게 나누어 주라고 명하고는 이어서 잔치를 베풀었다.¹⁷

즉 조선 전기부터 공신회맹축은 공신들에게만 반사했던 것이 아니라 별도의 1건을 제작, 진상하여 왕이 열람하고 보관할 수 있도록 했음을 알 수 있다. 단, 조선 전기에는 어람건과 반사건 모두 비단으로 제작했던 것으로 추정된다. <삼공신회맹문>이나 <정말손 적개공신회맹록>과 같이 현존하는 조선 전기의 사례들, 그리고 공신회맹록을 비단 대신 종이로 만들자고 한 박원종의 주청으로 미루어볼 때 반사건 역시 비단으로 제작되었을 가능성이 높기 때문이다.

그렇다면 언제부터 회맹축의 어람건과 반사건을 구분하여 제작하기 시작했을까? 기존 연구에 따르면 어람건 회맹축은 실록이나 의궤를 통해 볼 때 인조대부터 어람 회맹축을 별도로 준비했다고 하는데,¹⁸ 그보다 앞선 선조대에 『호성선무청난원종삼공신도감의궤^{廔聖宣武淸難原從三功臣都監儀軌}』(1605)에 ‘진상회맹축^{進上會盟軸}’을 제작하는 데 필요한 품목에 관한 기록을 확인했다.

진상 신구공신회맹축 제작에 들어가는 것
 상품 백초 25척 8촌, 상하회장 남릉^{藍綾} 1척 7촌, 초면의^{初面衣} 유릉^{有紋紅綾} 1척 8촌, 좌우변 회장 백릉^{白綾} 7척 2촌, 후배모변지^{後裱模邊紙} 8장, 보관상자의 도배 유문^{有紋紅段} 2척 4촌 …¹⁹

즉 1605년(선조 38) 호성·선무·정난공신을 녹훈할 때에 공신회맹록과는 별도로 ‘진상회맹축’을 제작했음을 확인할 수 있다. 이 시기는 선조대 임진왜란 직후로 기존에 없던 전례를 새로 만들기 어려웠을 것을 감안한다면, 이 진상회맹축은 임진왜란 전 이미 제작했던 전례를 따라 만든 것

17. 『세조실록』 권2, 세조 1년 8월 16 기미.
 18. 박성호, 앞의 책(2017), 76~77쪽.
 19. 『호성선무청난원종삼공신도감의궤』, 「직조색」, “進上新舊功臣會盟軸造作所入 上品白綃二十五尺八寸 上下回粧藍綾一尺七寸 初面衣次有紋紅綾一尺八寸 左右邊兒回粧白綾七尺二寸 後裱模邊紙八張 入盛櫃子內塗有紋紅段子二尺三寸 ….”(서울대학교 규장각한국학연구원 국가전적자료센터 kyujanggak.snu.ac.kr).

으로 보는 것이 타당하다. 조선 전기 어람 회맹축의 형태나 제작 과정은 관련 기록이 남아 있지 않고 현전하는 실물도 없기 때문에 정확히 알 수는 없지만, 조선 후기 녹훈기록을 토대로 추정해 볼 수 있다.

따라서 다음 장에서는 숙종대 공신녹훈 기록인 『보사녹훈도감의궤』를 중심으로 어람 회맹축의 제작 과정과 의미를 살펴보고자 한다. 이 의궤는 『보사복훈도감의궤』와 함께 현전하는 어람 회맹축인 <이십공신회맹축(보)>의 전거^{典據}가 되는 기록이다.

Ⅲ. 보사녹훈도감과 <이십공신회맹축>의 제작

1. 녹훈도감의 구성과 업무

보사공신^{保社功臣}은 1680년(숙종 6) 4월 5일 정원로^{鄭元老}와 강만철^{姜萬鐵}이 고변한 허견^{許堅}(?~1680)의 역모 관련자들을 처리한 결과로 녹훈된 공신이다. 4월 26일 복창군^{福昌君}의 사사^{賜死}로 추국이 마무리되자마자 숙종은 4월 27일 평난·영사·영국공신의 예를 들며 공신의 감훈^{勘勳}을 명했다.²⁰ 감훈을 맡은 영의정 김수항^{金壽恒}(1629~1689)과 좌의정 정지화^{鄭知和}(1613~1688)가 고변과 추국 과정의 문제점을 들며 신중론을 내세웠고, 사헌부에서도 녹훈 감정을 거두라고 거듭 요청하며 반대 의견을 개진했다.²¹ 그러나 숙종은 병조판서 김석주^{金錫胄}(1634~1684)를 원훈^{元勳}으로 삼아 공훈 감정을 단행, 이어 5월 13일에는 김석주의 요청에 따라 훈련대장 김만기^{金萬基}(1633~1687)를 추가로 원훈으로 임명하여 녹훈을 강행했다.

결국 숙종의 의도 대로 녹훈이 진행되어 5월 16일 빈청에서 감훈별단을 올렸다. 1등에 김만기·김석주, 2등에 이립신^{李立身}, 3등에 남두북^{南斗北}·정원로·박빈^{朴斌}이 선정되었다.²² 다음날 숙종은 대제학 남구만이 올린 세 개의 훈호 후보 중 ‘분충효의병기협모보사공신^{奮忠效義炳幾協謨保社功臣}’을

20. 평난공신은 1589년(선조 22) 정여립^{鄭汝立}의 난을, 영사공신은 1628년(인조 6) 유효립^{柳孝立}의 모반을, 1644년(인조 22) 심기원^{沈器遠}의 역모를 평정한 공로로 녹훈된 공신이다.
 21. 『보사녹훈도감의궤』 경신 5월 6일; 『숙종실록』 권9, 숙종6년 5월 6일 갑오.
 22. 이 중 정원로는 8월 10일 이원성의 고변으로 역모로 지목되어 8월 22일 숙종의 명으로 삭훈이 결정되었다. 『보사녹훈도감의궤』 경신 8월 10일; 『보사녹훈도감의궤』 경신 8월 22일.

낙점하고 5월 18일 공신과 훈호, 포상의 범위를 확정했다.²³

이어서 공신 녹훈에 따르는 여러 실무를 담당할 녹훈도감이 설치되었다. 녹훈도감의 당상은 애초에 원훈인 김석주 1명이 제수되었다. 그런데 김석주가 업무를 혼자 감당하기 어려우니 김만기도 함께 임명해 줄 것을 요청하여 김석주와 김만기 2인이 녹훈도감 당상堂上을 맡게 되었다. 5월 26일에는 도감의 실무자인 낭청郎廳과 감조관監造官 각 4명이 임명되었다.²⁴ 담당 직원이 정해진 다음 도감에서는 5월 29일 ‘도감응행사목都監應行事目’을 마련했다. 상세 내용은 다음과 같다.²⁵

〈도감응행사목〉

- * 녹훈도감의 처소는 충훈부忠勳府에 마련한다.
- * 낭청 넷 가운데 하나는 도청都廳이라 칭하고 셋은 각 방으로 나눈다.
- * 당상, 낭청, 감조관은 전례에 따라 본래 소속 관사의 직임에서 제외하고 모든 공회公會에 참여하지 않게 하며 제관祭官으로 차출하지 않는다.
- * 당상, 낭청의 인신 각 1과와 별공작 감조관의 인신 1과는 예조에서 가져다 쓴다.
- * 녹사錄事 1명, 의원 1명, 서사書寫 2명, 서리 10명, 고직 4명, 창준鳴准 5명, 수장제원守藏諸員 7명, 사령 15명은 갑신년에 절감한 전례를 참작하여 마련하고 요포는 호조와 병조에서 지급한다.
- * 화원과 제색 공장의 요포料布는 역을 시작한 후 호조와 병조에서 지급한다.
- * 사용할 종이, 붓, 먹, 잡물 등을 전례에 따라 각 해당 관서에서 진배한다.
- * 분패粉牌를 사용하되 느릿하게 바로 거행하지 않으면 각 해당 관원을 입계하여 중함에 따라 추고하며, 그 하인과 제색 공장은 바로 가두어 처벌한다.
- * 화상 직조와 녹권 인출 시 각색 장인은 상급 관서를 막론하고 군문의 소속 인원을 아울러 데려다가 일을 부린다.
- * 조역군은 병조에서 정해서 보낸다.
- * 각 도의 시급한 공문은 역자를 말에 태워 보내되, 해당 인원은 병조에서 정해서 보낸다.
- * 각 담당 수직군은 병조에서 정해 보낸다.
- * 미진한 사항은 추후에 마련하여 시행한다.

23. 『숙종실록』 권9, 숙종 6년 5월 18일 병오.

24. 낭청 4인에는 응교 최석정, 전 판관 박세량, 군자감주부 신범화, 전 별제 김석령이, 감조관에는 전 참봉 한기유, 전 참봉 윤상신, 전 감역 신공화, 선공관 감역 정제도가 임명되었다. 박세량은 후에 전 도사 이공권으로 교체되었다.

25. 『보사녹훈도감의궤』, 경신 5월 29일.

녹훈도감에서 주관한 주요 업무는 회맹제 준비와 그에 따르는 회맹축, 공신 교서, 공신 화상의 제작과 반사, 원종공신 선정 등이었다. 통상 다른 도감의 경우 당상인 도제조와 제조, 실무를 총괄하는 도청都廳, 각방의 업무를 관장하는 낭청과 그 이하 감조관 등으로 구성이 되는데, 이때에는 김석주의 요청으로 별도의 도청 없이 각 방의 낭청이 업무를 주관하였다.

녹훈도감은 일방, 이방, 삼방, 별공작으로 구성되었다. 일방은 진상 회맹축, 교서, 화상에 소요되는 비단의 직조와 교서 제작을 담당했다. 회맹축과 교서가 완성된 후 안보安寶, 봉안하였다가 회맹제 후 진상, 반사하는 일까지 맡았다. 이방은 공신 화상畫像 제작과 회맹축, 교서의 회장을 담당했다. 삼방은 진상 회맹록과 반사頒賜 회맹녹권(477건), 원종공신녹권의 인출印出을 담당했다. 별공작은 회맹축, 교서, 화상의 축, 함, 궤와 회맹록의 책갑 등을 제작했다. 각 방은 각각의 업무를 수행하되 필요한 경우 협조하였다.

2. 〈이십공신회맹축〉의 제작과정과 의미

5월 26일 녹훈도감이 설치된 후 가장 먼저 시작한 일은 회맹축과 교서, 화상의 바탕이 될 비단의 직조였다. 「일방의궤」의 처음에 각각의 바탕이 될 비단의 크기, 다회영자多繪纓子, 서사에 필요한 지필묵의 필요량과 조달처가 기록되어 있는데, 상세 내용은 아래와 같다.

〈직조(비단)〉

회맹축: 백초白縹 길이 50척 너비 1척 6촌, 백사白絲 2근

화상(5건): 1건당 백초 길이 3척 7촌, 너비 2척 2촌, 백사 각 4량씩

교서(5건): 1건당 백초 길이 4척 6촌, 너비 8촌, 백사 각 1량 5전씩

〈다회영자〉

회맹축: 길이 6척, 너비 1촌 5푼. 진홍사 2량

교서(5건): 1건당 각 3척씩 너비 1촌씩. 진홍사眞紅絲 2량, 백진사白眞絲 · 황진사黃眞絲 · 남진사藍眞絲 · 초록진사

草綠眞絲 각 1량(이상 호조와 제용감)

〈서사〉

회맹축: 초출 저주지 樅注紙 3권(장홍고), 중초 저주지 3권(풍저창), 황필 黃筆 4자루와 진묵 眞墨 3정(공조),

정본 서사용 황필 13자루와 진묵 5정(공조), 자연 紫硯 1면(상의원)

교서: 초출 초주지 草注紙 1권(풍저창), 황필 5자루와 진묵 5정(공조), 표제용 황염지 黃染紙 2장(풍저창) 교서

앞면 제목용 백릉 白綾 1척(제용감)

이때 직조에 필요한 백사는 총 7근 1량으로 호조에서 조달했는데, 도감에서 살펴보니 백사 중 회맹축에 사용할 것에 약간의 문제가 있었다. 이에 도감에서는 회맹축에 들어갈 백사는 매우 정밀하게 고르지 않을 수 없다는 이유로, 백사 2근은 상인에게 돌려보내고 도감에서 먼저 택한 후에 값을 치르도록 호조에 요청했다.²⁶ 이를 볼 때 일방에서 직조를 함께 하더라도 교서나 화상에 비해 어람 회맹축의 비단 직조에 매우 세심하게 신경썼음을 확인할 수 있다.

비단의 직조는 6월 8일에 시작하여 7월 10일에 마쳐 총 32일이 걸렸다. 생사를 부드럽게 만드는 연사장 練絲匠, 베틀의 바디를 만드는 성장 箴匠의 분업을 거쳐 초장 綃匠이 비단천을 짰다. 7월 27일 일방이 호조와 병조에 요포 지급을 요청한 문서에 따르면, 초장 5명과 연사장 2명은 32일을, 성장은 10일을 실제로 일했음을 알 수 있다. 완성된 비단은 이방으로 이송했는데, 화상에 사용할 것은 그대로 이방에 두고, 회맹축과 교서축에 사용할 비단은 이방으로 보내 회장을 마치면 다시 돌려받은 후 서사 書寫를 시작하기로 했다.²⁷

이처럼 8월 26일에 예정된 회맹제에 맞춰²⁸ 각 방의 업무가 순조롭게 이루어지던 중 돌발 상황이 발생했다. 8월 10일 이원성 李元成의 고변으로 정원로와 오정창이 역적으로 지목되어 다시 추국이 열리게 된 것이다. 3등 공신으로 정해진 정원로가 역모에 연루되었기 때문에 회맹제의 시행 여부, 공신의 조정 등에 대한 논쟁이 벌어졌다. 이에 숙종은 역육이 끝나지 않았고 신하들의 반대가 이어졌음에도 불구하고 애초의 공신에서 정원로만 삭제하고 회맹제를 단행하고자 했다.²⁹

이에 녹훈도감에서도 숙종의 명에 따라 가장 시급한 정공신 5인의 교서 제작을 서둘러 진행했다.

우선 역모 고변 이튿날인 8월 11일에 도감에서는 예문관에 속히 교서를 제진할 것을 요청했다. 이어서 8월 14일에는 회맹축 초안과 교서축 초안을 인찰하고, 출초할 사자관 1명과 화원 1명을 차출해줄 것을 승문원과 도화서에 요청했다. 8월 16일에는 교서에 안보하기 위해 예결 詣闕할 때 사용할 가함 假函, 홍주보자기, 가자 架子 각 1부와 군사 4명을 정해서 보낼 것을 호조, 병조, 공조, 제용감, 별공작에 요청했다. 8월 18일에 일방 낭청 최석정이 승문원에 배진하여 교서축에 안보한 후 돌아와 도감에 봉안했다. 교서의 초안을 작성하여 선사 善寫하고 안보하여 봉안하기까지 5일이 걸린 셈이었다. 8월 30일 숙종이 회맹제 후 환궁하여 당일 승정전에서 친림 반축하고 음복연을 열었는데, 이때 일방 낭청과 감조관이 도감에서부터 교서축을 배진하여 승정전 안에 봉안하였다.

회맹제를 마친 후 본격적으로 추국이 재개되어 이원성의 고변에서 혐의를 받은 오정창 吳挺昌(1634~1680), 정원로 등이 제거되었다. 이원성·신범화 申範華·김익훈 金益勳(1619~1689) 등은 정사공신의 예에 따라 별단을 올려 시행하고, 이밖에 공로가 있는 자는 원훈과 의논하여 선발하도록 했다.³⁰ 뿐만 아니라 숙종은 별단의 5인을 정훈으로 추록 追錄할 것을 대신들과 의논하라는 명을 녹훈도감에 내렸다.³¹ 이러한 숙종의 뜻에 대신, 삼사 三司, 승정원 관원들이 모두 강력히 반발했으나, 숙종은 김수항과 김석주만이 참여한 공훈 감정을 토대로 끝내 추록을 결정했다. 결국 11월 22일 추록 명단이 제출되어 2등에 이사명 李師命·김익훈·조태상 趙泰相·신범화가, 3등에 이광한 李光漢·이원성이 추록되었다.³²

공신 추록이 결정되자 녹훈도감의 일도 재개되었다. 1681년(숙종 5) 1월 25일 추록한 6인에 대한 교서축과 화상에 사용될 생초를 다시 직조할 뿐만 아니라, 처음 공신의 교서축도 개조하게 되었다. 교서축과 화상축에 사용될 비단의 크기는 전과 동일하였으나 다회영자에 사용되는 진홍사, 백진사 등의 양이 줄었다.³³ 연사장 2명이 1월 28일부터 2월 13일까지, 잠장 2명이 1월 28일부터 2월 2일까지 먼저 일을 끝낸 후 이어서 초장 5명이 2월 2일부터 2월 13일까지, 다회장 多繪匠 2명이 2월 2일부터 2월 4일까지 작업하여 추가로 필요한 비단의 직조를 완료했다.

26. 『보사녹훈도감의궤』, 「일방의궤」 경신 6월 21일 품목.

27. 『보사녹훈도감의궤』, 「일방의궤」 경신 동월(7월) 27일.

28. 원래 회맹제의 설행일은 8월 11일이었다. 예조에서는 8월 26일을 길일로 올렸으나 숙종의 명으로 일정을 앞당긴 것이었다. 그러나 7월 11일 김석주가 먼 곳에 거주하는 구공신의 적장자손이 제때 도착하기 어렵다는 점과 무더위를 들어 연기할 것을 청하자 원래의 길일인 8월 26일로 회맹제 설행 날짜를 변경하고, 회맹제에 뒤이어 개최하는 회맹연도 간략히 하기로 결정했다.

29. 『숙종실록』 권10, 숙종 6년 8월 12일 무진.

30. 『보사녹훈도감의궤』, 경신 윤8월 21일.

31. 『보사녹훈도감의궤』, 경신 9월 3일.

32. 『보사녹훈도감의궤』, 경신 11월 22일.

33. 『보사녹훈도감의궤』, 「일방의궤」 신유 정5월 25일.

- 교서축 11건:매 1건마다 각 길이 4척 6촌, 너비 8촌, 백사 각 1량 5전씩
- 다회영자 11건:매 1건마다 진홍사 4전 백진사·황진사·남진사·초록진사 각 2전
- 화상초 6건:매 1건당 각 길이 3척 7촌, 너비 2척 2촌, 백사 각 중량 4량씩

이미 직조된 비단이 있었던 회맹축은 2월 2일부터 정본에 선사善寫하기 시작했다. 어람축御覽軸 서사관은 이익신李翊臣, 출초 사자관은 이삼석李三錫이 맡았다. 이어 2월 18일 회맹축의 선사, 회맹록의 인출과 장황이 모두 완료되어 진상했다. 회맹축과 회맹녹권을 진상할 때 당상 1원과 각방 낭청, 감조관이 함께 도감으로부터 궐문 안에 이르면 당상은 도감으로 돌아가고 낭청과 감조관은 차비문 밖의 배설처에 진상한 후 물러났다.³⁴

이어서 추록 공신의 교서축도 완성되어 5월 21일 추록 공신에 대한 반교頒敎까지 무사히 끝났다. 이로써 일방과 이방의 일은 모두 완료되어 5월 25일자로 낭청과 감조관을 감하減下했다. 단, 원종공신녹권은 이제 명단의 마감을 시작하여 삼방과 별공작은 전례에 따라 원종공신녹권이 완료될 때까지 이어서 그대로 두었다. 9월 16일 원종공신녹권도 완료되자 녹훈도감은 도감을 파하고 의궤사목을 들이겠다는 보고를 끝으로 도감의 일을 완료하였다. 이후 녹훈의궤도감이 녹훈도감의 처소와 자료를 이어받아 『보사녹훈도감의궤』를 편찬했다.

현존하는 숙종대 〈이십공신회맹축(보)〉은 1689년(숙종 15) 보사공신의 삭훈과 함께 소각되었던 것을 1694년(숙종 20) 보사공신을 복훈하면서 다시 만든 것이다.³⁵ 1680년(숙종 6) 보사공신 녹훈 당시에 제작한 회맹축은 현존하지 않지만, 『보사녹훈도감의궤』와 『보사복훈도감의궤』가 모두 남아 있어 회맹축의 제작과정과 구성, 특징을 확인할 수 있다. 두 의궤에 기록된 〈이십공신회맹축〉의 크기와 소요된 재료 등을 비교하면 [표 1]과 같다.³⁵

회맹축에 내용이 적힌 부분인 화본은 명주의 일종인 백초로, 화본을 둘러싼 네 개의 테두리인 변아는 백초로 만들었다. 회맹축의 뒷면, 즉 배면인 초의는 문양이 있는 다홍색 대단으로, 회맹축을 둥글게 말아 바깥을 감싸는 끝인 영자는 붉은색 수사로 제작했다. 글씨가 쓰인 화본의 앞뒤 여백인 회장에는 남색 대단을 사용했다. 두 의궤의 기록을 비교해보면 그 재료의 크기와 양이 동일함을 알 수 있다.

34. 『보사녹훈도감의궤』, 「일방의궤」 2월 11일; 『보사녹훈도감의궤』, 「일방의궤」 동월 18일; 동일.

35. 박성호, 앞의 책(2017), 89쪽 참고 및 일부 재인용.



도3. 보사공신 복훈 후 다시 제작된 〈이십공신회맹축(보)〉(1694)(한국학중앙연구원 장서각, 국보)

[표 1] 의궤에 기록된 〈이십공신회맹축〉의 재료와 크기

| 구분 | 1680년(숙종 6) 『보사녹훈도감의궤』 | 1894년(숙종 20) 『보사복훈도감의궤』 |
|---------|--|---|
| 화본畫本 | 백초: 길이 50척, 너비 1척 6촌, 백사: 무게 2근 | 백초: 길이 50척, 너비 1척 6촌, 백사: 무게 2근 |
| 다회영자 | 길이 6척, 너비 1촌 5푼 진홍사 2량 | 길이 6척, 너비 1촌 5푼 홍수사 紅繡絲 2량 |
| 초의初衣 | 다홍유문대단多紅有紋大段 길이 2척 전광全廣 | 다홍유문대단 길이 2척 전광 |
| 상하회장 | 남대단藍大緞: 4척 전광 | 남대단: 4척 전광 |
| 변아邊兒 | 백릉白綾 30척 전광 | 백릉 30척 전광 |
| 종이 | 출초차: 저주지 3권 중초차: 저주지 3권 후배모변지: 50장 | 출초차: 저주지 3권 중초차: 저주지 3권 후배모변지: 50장 |
| 필, 묵, 연 | 황필 4자루, 진묵 3정, 정보서사차 황필 13자루, 진묵 5정, 자연 1면 | 황필 4자루, 진묵 3정, 정보서사차 황필 13자루, 진묵 5정, 자연 1면 |
| 궤자 | 주홍칠朱紅漆 길이(목척) 3척 3촌, 높이/너비 각 7촌 5푼 궤내 도배차 다홍대단 4척 9촌 | 주홍칠 길이(목척) 3척 3촌, 높이/너비 각 7촌 5푼 궤내 도배차 다홍대단 4척 9촌 |
| 축 | 옥마기玉莫只 2개 상하황목: 추목楸木, 가목椶木 | 옥마기 2개 상하황목: 추목, 가목 |
| 축침 | 상아조각 | 상아조각 |
| 어휘부침 | 다홍유문사多紅有紋紗 5촌 너비 2촌 | - |

그런데, 사실 1680년(숙종 6)의 <이십공신회맹축>은 기사년(1689년) 삭훈 당시 다른 공신 관련 문서들과 함께 소각되었기 때문에 1694년(숙종 20) 새로 제작하려고 할 때 참고로 할 만한 자료가 없었다.

(도감에서) 아뢰기를, “보사공신을 복훈하라고 명을 내리셨습니다. 지금 막 도감을 설치하고 일을 시작함에, 회맹녹권과 원종녹권을 개수 인출하는 일과 공신원훈정훈의 교서축을 다시 만들어 반급하는 일과 어람 회맹축과 회맹녹권을 일시에 다시 만드는 것입니다. 진상 회맹축과 녹권을 내려주시면 고쳐 들이겠다는 뜻으로 감히 아뢰니다.”라고 하자 (상이) 답하기를, “알았다. 진상 회맹축과 녹권도 이미 태웠으니 일체 다시 만드는 것이 옳다.”라고 하였다.³⁶

그래서 결국 참고한 자료가 인조대 영국공신 녹훈 때 제작된 <이십공신회맹축(영)>이었다. 1694년(숙종 20) 6월 5일 복훈도감 당상이었던 신완申琬(1646~1707)이 입시하여 아뢴 기사를 참고할 수 있다.

신완이 아뢰기를, “어람 회맹축은 도감에서 마땅히 축을 만들어 올려야 합니다. 그러나 경신년 회맹축은 일찍이 불태웠고 축을 만드는 규제와 길이와 너비 등은 공장들도 또한 자세히 알지 못하니, 반드시 그 규제를 본 후에야 만들 수 있다고 합니다. 등록(騰錄)을 살펴보니 일찍이 경신년에도 영국회맹축을 내달라고 청하여 양식대로 축을 만들어 진상하였으니 감히 아뢰니다.”라고 하였다. 상이 이르기를, “영국회맹축을 마땅히 내줄 것이니 이에 따라 축을 만드는 것이 옳다.”라고 하였다.³⁷

의례에 필요한 의물(儀物)을 제작할 때에는 전례를 상고하는 것이 일반적이었던 만큼 어람 회맹축 역시 전례를 참고하게 된 것이다. 신완이 전례로 우선 살펴본 ‘등록’은 『보사녹훈도감의궤』로 추정된다. 『보사복훈도감의궤』가 몇 건 제작되었는지 의궤 내에 명확한 기록은 없으나, 『보사복훈도감의궤』가 어람 1건과 각처 분상 2건이 제작된 것으로 보아³⁸ 역시 3권이 제작되었을 것으로 추정된다. 전대의 의궤를 상고하는 것으로 부족하면 위의 사례와 같이 전대의 의물을 직접 참고하기도 했음을 알 수 있다. 실제로 현존하는 두 개의 <이십공신회맹축>, 즉 숙종대의 <이십공신회맹축(보)>

36. 『보사복훈도감의궤』, 「제사질」 동월 갑술 윤5월 19일.
37. 『승정원일기』 359책(탈초본 19책), 숙종 20년 6월 5일 신축.
38. 『보사복훈도감의궤』 동월 품목(을해 정월 12일) (502면).

과 인조대의 <이십공신회맹축(영)>은 그 크기와 재료, 양식 등이 거의 동일하며³⁹ 또 각각의 의궤에 기록된 재료와 수치도 거의 동일한 것으로 보아 조선왕실의 의례·의물 양식의 전승에 의궤의 기록이 중요한 전거임을 확인할 수 있다.

현존하는 <이십공신회맹축(보)>의 내용을 살펴보면 회맹문, 회맹록, 종묘제축문으로 구성되어 있다. 회맹문은 회맹제를 지내는 제단 앞에 왕과 친구공신 및 그 적장자손이 모여 제를 올릴 때 읽은 제문이다. 이 제문은 보사녹훈도감의 낭청을 맡았던 응교 최석정(崔錫鼎, 1646~1715)이 지었다.

다음으로 『이십공신회맹록』은 참석자 명단으로, 조선국왕 신 이순(李焞)을 필두로 쓴 후 한 행을 비우고 새로 녹훈된 보사공신 5명의 명단을 적었다. 보사공신을 제외한 나머지 참석자는 개국공신부터 차례로 적었는데 참석자는 모두 412명이었다. 참석자 명단 뒤에는 불참자를 ‘신병미참질(身病未參秩)’, ‘재상미참질(在喪未參秩)’, ‘폐병미참질(廢病未參秩)’, ‘연유미참질(年幼未參秩)’, ‘변장재외미참질(邊將在外未參秩)’, ‘피적미참질(皮謫未參秩)’로 구분하여 기재했는데, 총 77명이었다.

마지막은 종묘에 고한 축문이다. 이는 ‘공신복훈’이라는 특수한 상황 때문에 1694년(숙종 20) 6월 20일 종묘제를 지내며 녹훈·삭훈·복훈의 전말을 정리한 내용이다. 즉, 숙종대 경신환국(1680년)~기사환국(1689년)~갑술환국(1694년)으로 이어진 정국에 대한 숙종의 최종 입장을 표명한 것이라고도 볼 수 있다. 인조대의 <이십공신회맹축(영)>이나 활자본으로 남아 있는 여러 『○○공신회맹록』에는 모두 회맹문과 참석자 명단만 수록되어 있는 것과 다른 점이다.

한편, 회맹축과 내용은 거의 동일하나 다른 형태로 제작된 기록물이 있다. 바로 녹훈도감 삼방에서 주관하여 제작한 『회맹록』이다. 『보사녹훈도감의궤』 중 「삼방의궤」의 기록에 따르면 ‘대전(大殿) 진상 회맹록’, 즉 어람 회맹록 1건과 반사 회맹록 477건이 제작되었는데, 반사건 중 1건은 충훈부분상용이다. 어람건과 반사건 모두 무신자(戊申字)로 인출한 활자본으로, 어람건은 초주지에 인출한 후 초록비단으로 장황하였고, 반사건은 저주지에 인출하여 종이로 장황하였다.

반사건의 경우 의궤에서의 명칭은 ‘회맹록권(會盟錄券)’이라 표기되었지만 실제로는 같은 내용의 회맹록을 지칭한 것으로 보인다. 보사공신녹훈 후 회맹제 참석자와 불참자 명단을 모두 합하면 489명인데, 이 중 김만기와 그의 자식 3명이 함께 참석한 것과 같이 한 집안에 다수의 인원이 참가한 예를 감안하면, 삼방에서 제작한 회맹록권은 회맹제에 참석해야 하는 공신 집안에 한 권씩 반사된 것으로 볼 수 있다. 1680년(숙종 6) 녹훈 당시 간행된 『이십공신회맹록』(국립중앙도서관)과

39. 두 건의 <이십공신회맹축>은 한국학중앙연구원 장서각에 소장되어 있다. 각각의 크기는 <이십공신회맹축(영)>은 세로 89.3cm, 가로 2,413cm이고, <이십공신회맹축(보)>는 세로 88.8cm, 가로 2,414cm로 실물의 크기도 거의 같다. 박성호, 앞의 책(2017), 83쪽 및 문화재청 국가문화유산포털(www.heritage.go.kr) 참조.

1694년 복훈 당시 간행된 『이십공신회맹록』(한국학중앙연구원 장서각)이 있는데, 이 둘은 모두 활자본으로 간행된 선장본이다.⁴⁰ 이렇게 공신에게 반사된 회맹기록은 조선 전기에는 ‘축’의 형태로, 조선 후기에는 활자본 형태로 바뀌었음을 알 수 있다.

그런데 회맹록을 어람건과 반사건으로 각각 제작했음에도 불구하고 별도로 어람 회맹축을 제작했다는 것은 어람 회맹축이 특별한 위상을 지녔다는 것을 뜻한다. 동일한 내용의 책이라도 열람자에 따라, 책의 형태에 따라, 그 용도에 따라 책의 가치와 위상이 달라진다. 일반 열람을 위한 책, 특정한 사람의 열람을 위한 책, 영구 보존을 목적으로 특별한 곳에 받들어 모시는 ‘봉안奉安’을 위한 책이 각각 존재한다는 것이다.⁴¹ <이십공신회맹축(보)>은 세로 폭이 약 89cm로 당시 직조하는 비단폭보다 넓어 별도로 직조해야 했고,⁴² 가로는 24m 이상으로 매우 긴 두루마리 형태이다. 즉, 일반적인 공간에서 쉽게 열람할 수 있는 형태가 아니다.

따라서 <이십공신회맹축(보)>과 같은 어람 회맹축은 실제로는 국왕의 열람을 위한 것이 아니라 ‘봉안奉安’을 위한 기록물이었음을 짐작할 수 있다. 국왕의 열람을 위해서는 동일한 내용의 ‘어람 회맹록’이 따로 있었고, 실제로 인조·숙종·영조대 제작된 3건의 ‘회맹옥축’이 진장각珍藏閣에 봉안되어 있다가 1785년(정조 9) 봉모당奉謨堂에 이관 봉안되었다는 점도⁴³ 회맹축이 어람 회맹축은 실제로는 국왕의 열람을 위한 것이 아니라 ‘봉안奉安’을 위한 기록물이었음을 뒷받침한다.

이처럼 <이십공신회맹축(보)>은 국왕의 열람보다 더 위상이 높은 봉안의 목적을 지닌 기록물로서 회맹제에서 맹서한 군신 간의 맹약을 강조하고 왕권이 영속하기를 바라는 의미를 담고 있음을 추정할 수 있다.

40. 전경목 외, 앞의 글(2007), 16쪽. 단, 1694년의 『이십공신회맹록』에는 회맹축과 같이 <복훈시고종묘제축문復勳時告宗廟祭祝文>이 포함되어 있으며, 회맹축의 내용에 더하여 그 말미에는 회맹축에 없는 <교종외대소신료기로군민한량등서敎中外大小臣僚耆老軍民閑良等書>, <복훈도감계하별단復勳都監啓下別單> 등 삭훈과 복훈에 대한 상세한 내용이 수록되어 있다.

41. 조계영, 「봉안 서책과 외규장각 의궤의 상황」, 『외규장각 의궤 학술총서2-외규장각 의궤의 상황』(국립중앙박물관, 2014), 13~14쪽.

42. 전경목 외, 앞의 글, 9쪽.

43. 『홍제전서弘齋全書』 권32, <진장각소봉열성어제어필이안봉모당교珍藏閣所奉列聖御製御筆移安奉謨堂敎>.

IV. 맺음말

본고는 현전하는 어람 회맹축 <이십공신회맹록(보)>의 제작 배경과 의미에 주목하여 조선 전기의 회맹축 제작의 전례를 살펴보고, 『보사녹훈도감의궤』의 기록을 중심으로 어람 회맹축의 제작 과정과 그 의미를 밝히고자 작성되었다.

조선시대 공신을 녹훈할 때에는 국왕과 신구新舊 공신, 그 적장자손이 모여 신의와 충성을 맹서하는 회맹제會盟祭를 치르고 회맹문과 참석 명단을 적은 회맹축을 제작해 공신에게 배포했다. 조선 초기에는 세로형 족자로 제작되었다가 공신의 수가 누적되면서 가로로 긴 두루마리 형태로 제작되었다. 선조대 『호성선무청난원종삼공신도감의궤』(1605)에 ‘진상 회맹축’에 대한 기록이 있는 것으로 보아 조선 전기에도 어람 회맹축을 제작했던 것으로 추정된다.

1680년(숙종 6) 보사공신 녹훈 기록인 『보사녹훈도감의궤』를 중심으로 어람 회맹축의 제작 과정을 살펴보면 다음과 같다. 녹훈도감 일방은 직조, 회맹축과 교서축의 제작을 맡고, 이방은 화상 제작과 회맹축, 교서축의 회장, 삼방은 회맹록과 원종공신녹권의 인출, 별공작은 보관 상자 및 부속품 제작을 담당했다. 먼저 일방에서 비단을 직조해서 이방에 보내면, 이방에서 회장을 마쳐 다시 일방에 보냈다. 비단 직조는 1680년(숙종 6) 6월 8일부터 7월 10일까지 32일 만에 완료되었는데, 8월 10일 역모 고변과 그 처리로 인해 제작이 중단되었다. 8월 30일 예정대로 회맹제를 치르고 11월 22일 공신 추록이 결정된 후 다시 업무가 재개되어 교서축과 화상축의 비단을 다시 직조했다. 이미 직조된 비단이 있었던 회맹축은 1681년(숙종 7) 2월 2일부터 정본에 선사를 시작하여 2월 18일 회맹축의 선사, 회맹록의 인출과 장황을 모두 완료하여 진상했다.

이 회맹축은 1689년(숙종 15) 보사공신이 삭훈되면서 소각되었다가 1694년(숙종 20) 복훈되면서 다시 제작되었는데 이것이 현전하는 <이십공신회맹축(보)>이다. 『보사녹훈도감의궤』의 기록과 인조대 제작된 <이십공신회맹축(영)>을 참고하여 제작되었다. 현재 실물로 남아 있는 두 어람 회맹축은 크기와 양식이 유사하며, 각각의 의궤에 기록된 제작 관련 내용도 거의 같아 조선왕실의 의례와 의물의 전승에 의궤의 기록이 중요한 전거가 됨을 확인할 수 있다.

한편, 녹훈도감 삼방에서는 어람 회맹록 1건과 반사 회맹록 477건을 제작했다. 이 『이십공신회맹록』은 회맹제 참석 대상인 공신 집안에 한 권씩 반사되었는데, 활자본으로 간행된 선장본이다. 이렇게 공신에게 반사된 회맹기록은 조선 전기에는 ‘축’의 형태로, 조선 후기에는 활자본 형태로 변화했음을 알 수 있다.

회맹록을 어람건과 반사건으로 각각 제작했음에도 불구하고 별도로 어람 회맹축을 제작했다는 것은 어람 회맹축이 특별한 위상을 지녔다는 것을 뜻한다. <이십공신회맹축(보)>은 세로 약 89cm, 가로는 24m 이상으로 별도의 비단을 직조해 제작한 매우 긴 두루마리로, 일반적인 공간에서 쉽게 열람할 수 있는 형태가 아니다. 국왕의 열람을 위해서는 동일한 내용의 '어람 회맹록'이 따로 있었고, 어람 회맹축은 실제로는 국왕의 열람을 위한 것이 아니라 '봉안奉安'을 위한 기록물이었음을 짐작할 수 있다. 즉, 어람 회맹축은 국왕의 열람보다 더 위상이 높은 봉안의 목적을 지닌 기록물로서 회맹제에서 맹서한 군신 간의 맹약을 강조하고 왕권이 영속하기를 바라는 의미를 담아 제작되었음을 추정할 수 있다.

국문초록

『보사녹훈도감의궤』와 <이십공신회맹축> 제작

본고는 현전하는 어람 회맹축 <이십공신회맹록-보사공신회맹축>의 제작 배경과 의미에 주목하여 조선 전기의 회맹축 제작의 전례를 살펴보고, 『보사녹훈도감의궤』의 기록을 중심으로 어람 회맹축의 제작 과정과 그 의미를 밝히고자 작성되었다.

조선시대 공신을 녹훈할 때에는 국왕과 신구新舊 공신, 그 적장자손이 모여 신의와 충성을 맹서하는 회맹제會盟祭를 치르고 회맹문과 참석 명단을 적은 회맹축을 제작해 공신에게 배포했다. 회맹축은 조선 초기에는 세로형 족자로 제작되었다가 공신의 수가 누적되면서 가로로 긴 두루마리 형태로 제작되었다. 선조대 『호성선무청난원종삼공신도감의궤』(1605)에 '진상 회맹축'에 대한 기록이 있는 것으로 보아 조선 전기에도 어람 회맹축을 제작했던 것으로 추정된다.

1680년(숙종 6) 보사공신 녹훈 기록인 『보사녹훈도감의궤』를 중심으로 어람 회맹축의 제작 과정을 살펴보면 다음과 같다. 녹훈도감 일방은 직조, 회맹축과 교서축의 제작을 맡고, 이방은 화상 제작과 회맹축, 교서축의 회장, 삼방은 회맹록과 원종공신녹권의 인출, 별공작은 보관 상자 및 부속품 제작을 담당했다. 먼저 일방에서 비단을 직조해서 이방에 보내면, 이방에서 회장을 마쳐 다시 일방에 보냈다. 비단 직조는 1680년(숙종 6) 6월 8일부터 7월 10일까지 32일 만에 완료되었는데, 8월 10일 역모 고변과 그 처리로 인해 제작이 중단되었다. 8월 30일 예정대로 회맹제를 치르고 11월 22일 공신 추록이 결정된 후 다시 업무가 재개되어 교서축과 화상축의 비단을 다시 직조했다. 이미 직조된 비단이 있었던 회맹축은 1681년 2월 2일부터 정본에 선사를 시작하여 2월 18일 회맹축의 선사, 회맹록의 인출과 장황을 모두 완료하여 진상했다.

이 회맹축은 1689년 보사공신이 삭훈되면서 소각되었다가 1694년 복훈되면서 다시 제작되었는데 이것이 현전하는 <이십공신회맹축-보사공신회맹축>이다. 『보사녹훈도감의궤』의 기록과 인조대 제작된 <이십공신회맹축-영국공신회맹축>를 참고로 제작되었다. 현재 실물로 남아 있는 두 어람 회맹축은 크기와 양식이 유사하며, 각각의 의궤에 기록된 제작 관련 내용도 거의 같아 조선왕실의 의례와 의물의 전승에 의궤의 기록이 중요한 전거가 됨을 확인할 수 있다.

한편, 녹훈도감 삼방에서는 어람 회맹록 1건과 반사 회맹록 477건을 제작했다. 이 『이십공신회맹록』은 회맹제 참석 대상인 공신 집안에 한 권씩 반사되었는데, 활자본으로 간행된 선장본이다. 이렇게 공신에게 반사된 회맹기록은 조선 전기에는 '축'의 형태로, 조선 후기에는 활자본 형태로 변화했음을 알 수 있다.

회맹록을 어람건과 반사건으로 각각 제작했음에도 불구하고 별도로 어람 회맹축을 제작했다는 것은 어람 회맹축이 특별한 위상을 지녔다는 것을 뜻한다. <이십공신회맹축(보)>은 세로 약 89cm, 가로는 2.4m 이상으로 별도의 비단을 직조해 제작한 매우 긴 두루마리로, 일반적인 공간에서 쉽게 열람할 수 있는 형태가 아니다. 국왕의 열람을 위해서는 동일한 내용의 '어람 회맹록'이 따로 있었고, 어람 회맹축은 실제로는 국왕의 열람을 위한 것이 아니라 '봉안奉安'을 위한 기록물이었음을 짐작할 수 있다. 즉, 어람 회맹축은 국왕의 열람보다 더 위상이 높은 봉안의 목적을 지닌 기록물로서 회맹제에서 맹서한 군신 간의 맹약을 강조하고 왕권이 영속하기를 바라는 의미를 담아 제작되었음을 추정할 수 있다.

Uigwe for
Rewarding the
“Bosa” Meritorious
Subjects and
Making of the Scroll
of Oath-taking Rites
by 20 Meritorious
Subjects

This paper pays attention to the background and meaning behind making of the extant Book of Oath-taking Rites by 20 Meritorious Subjects (“Bosa”) for royal perusal. It looks at examples of such scrolls from the early days of Joseon and centers on the records of Uigwe for Rewarding the Bosa Meritorious Subjects to reveal the process of making such scrolls and their significance.

When meritorious subjects were selected during Joseon, oath-taking rites were held where the king, the meritorious subjects, and their descendants were gathered to pledge (and receive) fealty. Such rites were recorded on scrolls to be shared between the king and his subjects. These scrolls were first produced in vertical format, but later in horizontal format as the number of meritorious subjects accumulated over time.

The extant Scroll of Oath-taking Rites by 20 Meritorious Subjects after Awards Presentation in 1689 was based on records of the Uigwe for Rewarding the Bosa Meritorious Subjects of 1681 and the Scroll of Oath-taking Rites by 20 Meritorious Subjects after Awards Presentation in 1646 (during King Injo’s reign). As the actual scroll and what is recorded in the *uigwe* are almost identical, it can be known that *uigwe* records were important references in the passing down of protocols and ceremonial objects in the Joseon court.

At the same time, the content of the scroll was also produced into a book, Book of Oath-taking Rites by 20 Meritorious Subjects, one copy of which was made exclusively for the king’s inspection and another 477 for distribution to the descendants of the meritorious subjects.

The fact that a scroll for the king’s inspection was created separately from a book for the same purpose alludes that the scroll was in fact meant for enshrinement, a higher purpose for the king’s inspection. It put emphasis on the pledge made between the king and his subjects at the rite and reflected the wishes for royal authority to last forever.

Key words : Rewarding meritorious subjects, Uigwe for Rewarding the “Bunmu” Meritorious Subjects, Scroll of Oath-taking Rites by 20 Meritorious Subjects, Book of Oath-taking Rites by 20 Meritorious Subjects, scroll for the King’s inspection

La réalisation du
Bosa nokhundogam
uigwe et du
Isipgongsin
hoemaengchuk

Le présent article vise à examiner un exemple de serment prêté au moment de la nomination d’un sujet méritant (*hoemaengchuk*) durant la première moitié de l’époque Joseon, en nous concentrant notamment sur le contexte et la signification des serments adressés au roi (*eoram hoemaengchuk*) tels qu’ils nous été transmis jusqu’à aujourd’hui à travers le *Isipgongsin hoemaengchuk* - *Bosa gongshin nokhunhu*, un serment prêté par une vingtaine de sujets méritants ayant contribué à réprimer la tentative de complot contre Sukjong de 1680. Il cherche par ailleurs à éclairer le processus d’élaboration de ces serments sur la base de ce qui a été préservé dans le *Bosa nokhundogam uigwe*.

Pour se voir décerner un certificat de sujet méritant à l’époque Joseon, il fallait au préalable participer à une cérémonie (nommée *hoemaengje*) en présence du Roi, des sujets en question et de leurs descendants, où il s’agissait de jurer fidélité à la personne royale et à l’issue de laquelle était échangée avec chacun des sujets méritants une copie du serment en lui-même. Celui-ci était conservé sous la forme d’un rouleau vertical au début de l’époque Joseon, mais avec l’augmentation du nombre des sujets concernés, il a fini par prendre la forme d’un long rouleau se déroulant à l’horizontale.

Le *Isipgongsin hoemaengchuk* - *Bosa gongshin nokhunhu* (1689) transmis de nos jours avait été produit en référence au *Bosa nokhun dogam uigwe* (1681) et au *Isipgongsin hoemaengchuk*– *Yeongguk gongshin nokhunhu* (certificat des sujets méritants ayant contribué à réprimer la rébellion de Shim Gi-won) remontant au règne du roi Injo. La très grande proximité entre le document transmis jusqu’à aujourd’hui et ce que nous en dit le *uigwe* nous permet de confirmer que ce qui est retranscrit dans ce dernier s’avère être une source juste et inestimable pour comprendre les cérémonies et les objets rituels utilisés à l’époque Joseon.

On notera par ailleurs que la liste du *Isipgongsin hoemaengrok*, reprenant à l’identique le serment en question, avait été produite en deux versions : un exemplaire destiné au roi, et 477 autres destinés aux sujets eux-mêmes. Le fait que celui destiné au Roi ait été réalisé à part nous permet de supposer que cette version-là avait vocation à servir d’archive et à être conservée au sein d’un sanctuaire. Autrement dit, il s’agissait de bien plus qu’un simple document adressé à la personne royale : nous voudrions suggérer qu’il avait pour fonction de souligner l’engagement liant le Roi et les sujets méritants lors du rite en lui-même, et de participer à la perpétuation du pouvoir de la dynastie.

Mots clés : *Gongshin nokhun*, *Bosa nokundogam uigwe*, *Isipgongsin hoemaengchuk*, *Hoemaengrok*, *Eoram hoemaengchuk*

영조대 초기 분무녹훈의궤도감의 구성과 역할

07

Composition and Role of the *Dogam* Directorate Established for
Production of the *Uigwe* for Rewarding the “Bunmu”
Meritorious Subjects in the Early Years of King Yeongjo’s Reign

임혜경
국립중앙박물관 학예연구사

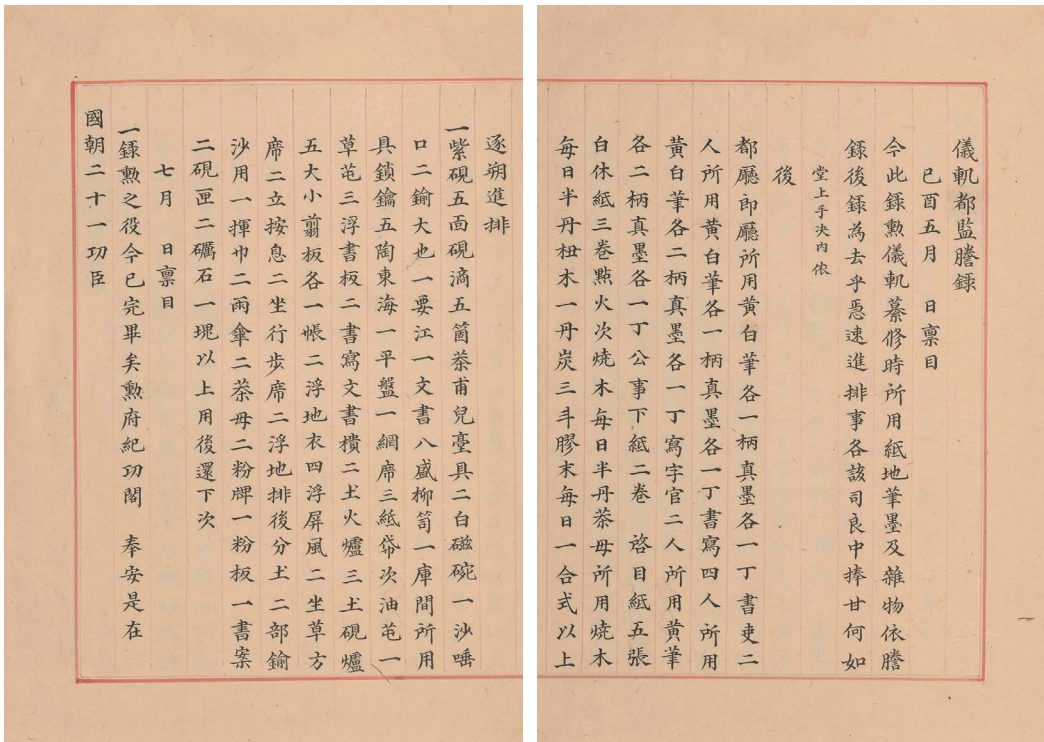
Lim Hyekyung
Assistant Curator, National Museum of Korea

- I. 머리말
- II. 분무녹훈의궤도감의 설치와 인선人選
- III. 분무녹훈의궤도감의 담당 업무
- IV. 맺음말

I. 머리말

최근 10여 년 사이 국립중앙박물관을 비롯한 조선시대 의궤 보유 기관을 중심으로 의궤에 대한 고화질 원문 서비스가 확대되고 기초 해제 또한 충분히 축적됨에 따라 의궤를 주요 자료로 개별 의궤의 절차나 상세한 의주儀註, 해당 도감都監의 운영 모습 등을 살펴는 연구도 크게 증가하였다. 이에 따라 현재의 의궤 관련 연구는 각각의 의궤가 주제로 삼고 있는 의례나 사안의 구체적인 모습과 의미를 궁구하는 경향이 주를 이룬다. 이에 비해 의궤 제작을 담당하였던 의궤도감 자체에 대한 연구는 별다른 진전을 보이지 않고 있다. 조선시대의 권설기구權設機構로서 도감의 운영 모습을 전반적으로 다룬 연구가 있긴 하지만, 의궤도감에 집중한 것은 아니기 때문에 의궤도감이 어떠한 성격의 기구였는지를 이해하기에는 여전히 아쉬움이 남는다. 사료로서 의궤의 가치는 조선시대 의궤의 실재를 구체적으로 그려내는 자료가 된다는 측면에서 가장 두드러지는 것이 사실이지만, 그에 못지않게 의궤 자체에 대한 이해로서 의궤를 만든 의궤도감이 어떻게 구성되고 운영되었는지를 살펴보는 것 또한 중요한 연구 주제가 된다. 본고에서 『분무녹훈도감의궤舊武錄勳都監儀軌』를 통해 분무공신이나 녹훈도감이 아니라 이 의궤를 만든 분무녹훈의궤도감에 대해 살피려는 이유가 여기에 있다.

일반적으로 의궤는 해당 사안을 담당한 도감, 예컨대 국장도감國葬都監·산릉도감山陵都監·가례도감嘉禮都監·녹훈도감錄勳都監 등에서 처리한 업무를 정리한 뒤 마지막 부분에 그 의궤를 찬수한 의궤도감 자체의 관련 기록을 수록하고 있다. 의궤도감 관련 기록은 당시 의궤도감의 활동 모습을 엿볼 수 있는 중요한 자료가 되지만, 많은 경우에 의궤도감의 기본 운영 규정에 해당하는 사목事目이나 관원 명단인 좌목座目만 제시하기도 하고, 『경종단의왕후가례도감의궤景宗端懿王后嘉禮都監儀軌』와 같이 인적 구성의 변동이나 필요한 물품의 진배를 감결하는 등 짧고 간단한 내용을 수록하는 데에 그치기도 한다. 더욱이 의궤도감 관련 내용이 아예 수록되지 않은 사례도 적지 않아서 의궤도감의 구체적인 모습을 그려내기가 쉽지 않다. 이에 비해 『분무녹훈도감의궤』는 의궤도감 관련 기록이 「의궤도감등록儀軌都監謄錄」이라는 별도의 항목으로 존재하고 있을 뿐 아니라, 그 구성이 품목질稟目秩-감결질甘結秩-이문질移文秩-내관질來關秩-좌목으로 비교적 체계적이고 내용 또한 분량에 비해 다채로워서 당시 의궤도감이 어떻게 구성되고 운영되었는지를 살피기에 더없이 좋은 자료가 된다.^{도1} 이에 본고에서는 이 「의궤도감등록」을 중심으로 분무녹훈의궤도감이 어떻게 구성되었고 어떤 일을 했는지 구체적으로 그려보고, 이를 바탕으로 당시 의궤도감의 운영 모습이 어떠하였는지를 이해해 보려고 한다. 나아가 일반적으로 공신 녹훈은 정공신正功臣 외에도 많게는 수천



도1. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「의궤도감등록」, 1729(국립중앙박물관, 외규131)

명에 달하는 원종공신(原從功臣)을 배출하기 때문에 이들과 관련한 후속 조치 또한 적지 않은 행정력을 필요로 하였을 것으로 예상되는 바, 녹훈이라고 하는 사안의 특성이 의궤도감의 역할에 끼친 영향이 있는지도 함께 짚어보고자 한다.

II. 분무녹훈의궤도감의 설치와 인선(人選)

1728년 3월 12일 좌포도대장(左捕盜大將) 이삼(李森)이 전주에서 입수한 쪽지 한 점을 영조(英祖, 재위 1724~1776)에게 올리면서 영조 즉위 초반 정국을 뒤흔든 무신란(戊申亂)의 조짐이 드러났다.¹ 이세룡(李世龍)이라는 자가 만취하여 떨어뜨린 것을 한 포교(捕校)가 주워서 바친 것인데, 조정 에 대한 ‘도리에 어긋난 말[不道之語]’, 즉 경종(景宗, 재위 1720~1724)의 갑작스러운 승하(昇遐)와 관련

1. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「추안질」 무신 3월 12일.

하여 항간에 떠돌던 영조에 대한 흉언(凶言)이 적혀 있었던 것이다. 이를 후에는 봉조하(奉朝賀) 최규서(崔奎瑞)의 첩보로 구체적인 거사 날짜가 알려졌고,² 실제로 이튿날인 3월 15일 이인과(李麟佐)가 주도한 반군(反軍)이 청주성(淸州城)을 함락시키면서 무신란이 본격화되었다. 이에 영조는 병조판서(兵曹判書) 오명항(吳命恒)을 사로도순무사(四路都巡撫使)로 삼아 반란군을 토벌하게 하였고, 이인좌를 비롯한 각처 반란군의 주요자들이 잇달아 참수되면서 무신란은 채 한 달도 못되어 완전히 진압되었다.^{도2}

4월 9일 영조는 무신란 진압에 공로가 있는 이들에 대한 녹훈(錄勳)을 하명하였다. 이어 서 20일에 오명항을 원훈(元勳)으로 삼아 감훈(勘勳) 논의를 시작하였고, 26일에는 공신훈호(功臣勳號)를 정하고 1등 오명항 이하 15명을 정공신으로 선정하였다. 같은 날 원훈 오명항이 녹훈도감 당상(堂上)에 임명되었으나, 녹훈도감 구성이 완료된 것은 실무자인 낭청(郞廳)과 감조관(監造官)이 임명된 5월 7일로서 녹훈 업무를 총괄하는 도청(都廳)과 각종 물품 제작을 담당한 일방(一房, 이방(二房, 삼방(三房, 별공작(別工作)으로 이루어졌다.

정공신의 선정은 녹훈도감이 설치되기 전에 이미 완료되었기 때문에 이후 녹훈도감의 주요 업무는 이들에게 사여할 물품 제작과 회맹제(會盟祭) 준비, 그리고 원종공신 감훈 및 녹권(錄券) 제작이었다. 회맹제 거행일이 7월 18일로 정해졌기 때문에 그 전에 정공신에게 반사할 회맹축과 공신교서(功臣敎書) 및 공신화상(功臣畫像)의 제작이 완료되었고, 7월 20일에는 공신들이 올린 사전문(謝箋文)을 성첩(成帖)하여 진상하였다. 7월 25일부터 8월 23일까지는 왕이 공신들에게 사여한 어필(御筆)을 현판으로 만드는 작업을 진행하였다. 이로써 녹훈 사업의 가장 중요한 업무들이 모두 종료되자 녹훈도감은

2. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「추안질」 무신 3월 14일.



도2. 〈영조어진(英祖御眞)〉, 1900(국립고궁박물관, 창덕6363)

8월 27일을 기점으로 일방과 이방, 별공작의 낭청과 감조관을 먼저 감하減下하였다.³ 그러나 원종 공신 관련 업무는 아직 진행 중이었기 때문에 이를 담당한 삼방은 유지되었다.

녹훈도감에서 원종공신의 별단別單을 올린 것은 해를 넘긴 1729년 2월 8일이었다.⁴ 정공신의 녹훈이 왕과 대신들의 연설筵說에서 결정되는 것과 달리 원종공신을 선별하고 상훈 내용을 마련 하는 것은 녹훈도감이 주도하였는데,⁵ 분무원종공신의 경우 선정된 자가 8,776명에 달하였기 때문에 그만큼 상당한 시일이 소요되었던 것이다. 이후 삼방은 5월 17일까지 원종녹권 인출 및 장책을 계속하였고, 18일부터 안보安寶를 시작하여 5월 25일 업무를 마무리하였다. 이 날 녹훈도감은 정과停罷되었고, 이와 동시에 의궤도감이 설치되었다.⁶

[표 1] 분무공신녹훈도감 시일時日

| 연 | 월 | 일 | 내용 |
|------|---|----|---|
| 1728 | 4 | 20 | 사로도순무사 오명항을 원훈으로 삼아 감훈 논의 시작 |
| | | 26 | 공신훈호를 정하고 오명항 이하 15명을 정공신으로 선정 원훈 오명항을 녹훈도감 당상에 임명 |
| | 5 | 7 | 낭청과 감조관 등 임명 → 녹훈도감 구성 완료(도청, 일방, 이방, 삼방, 별공작) |
| | 8 | 27 | 녹훈 사업의 중요 업무 종료 일방과 이방, 별공작의 낭청과 감조관 감하 |
| | | | |
| 1729 | 2 | 8 | (삼방) 원종공신 별단 품의 / 8,776명 |
| | 5 | 17 | (삼방) 원종공신녹권 장책 완료 |
| | | 18 | (삼방) 원종공신녹권 안보 시작 |
| | | 25 | 삼방 업무 종료 / 녹훈도감 정파 / 의궤도감 설치 |

녹훈도감이 정파한 후 의궤도감을 설치한 것은 당시의 상례常例에 따른 것이었다. 분무공신 녹훈의 경우뿐만 아니라 숙종대에 있었던 보사공신保社功臣 녹훈(1680~1682년) 및 복훈復勳(1694~1695년) 2차례의 공신 녹훈 때에도 모두 녹훈도감이 정파된 직후 의궤도감이 설치되었다.⁷ 물론 녹훈도감 존속 기간 중에 의궤도감을 미리 설치한 예도 없는 것은 아니지만, 이마저도 이러

3. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「계사질」 무신 8월 27일.

4. 『분무녹훈도감의궤』(상), 「추안질」 무신 3월 14일.

5. 이상백, 「영조대 분무녹훈도감의 운영과 녹권 제작」, 『규장각』 58(2021), 480쪽.

6. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「계사질」 을유 5월 25일.

7. 『보사녹훈도감의궤』, 「삼방인출색」 신유 12월 일 녹훈도감의궤사목. “一 錄勳都監, 旣已畢役, 而儀軌纂修時, 仍以儀軌都監稱號爲白齊; 『보사복훈도감의궤』 갑술 10월 14일. “啓曰, 都監之役, 旣已完畢. 今姑停罷, 儀軌都監, 當爲設置. 故儀 軌纂修時, 應行節目, 依前磨鍊, 別單以入之意, 敢啓.”

한 조치가 이례적인 것임을 인지한 상태에서 이루어진 것이었다. 즉, 분무공신보다 5년 앞선 1723년(경종 3)에 부사공신扶社功臣을 녹훈할 때 녹훈도감에서 아뢰기를, “전부터 도감의 의궤는 파국罷局한 뒤에 별도로 하나의 청廳을 설치하여 찬출纂出하였는데, 이번에는 도감의 문서가 전에 비해 매우 많고 국청의 추안推案도 매우 많습니다. 만약 전례대로 파국한 뒤에 별도로 설행한다면 그 폐단이 적지 않을 것이니, 도감이 아직 공사를 마치지 못하였지만, 한쪽에 따로 의궤도감을 설치하여 (문서를) 정리하고자 합니다.”⁸라고 한 것이다. 부사공신 녹훈의 경우 1722년(경종 2) 9월에 시작한 공신 선정 논의가 해를 넘긴 3월까지 계속되었고 회맹제 또한 2차례나 연기되는 등 선정 과정에 많은 논란이 있었다.⁹ 그만큼 추리고 서사해야 할 문서의 양 또한 방대하였을 것이고, 이 때문에 전례와 달리 일찍이 의궤도감을 설치할 수밖에 없었을 것이다. 이에 비해 분무공신 녹훈은 난의 진압도, 공신 선정도 모두 비교적 빠른 시일 내에 순조롭게 진행되었기 때문에 녹훈도감을 정파하면서 의궤도감을 설치하는 상례를 적용하는 데에 무리가 없었던 것이다.

분무녹훈도감은 의궤도감의 설치를 품의하면서 의궤도감 절목節目을 함께 올렸다. 여기에는 의궤도감 설치 장소, 인선人選 및 각종 비용·물품에 관한 기본사항이 명시되어 있다. 구체적인 내용은 아래와 같다.

〈의궤도감 절목〉¹⁰

- 녹훈도감이 이미 그 역役을 마쳤으므로 의궤를 찬수할 때에는 ‘의궤도감’이라고 칭한다.
- (의궤도감의) 처소는 평시서平市署에 배설한다.
- 의궤 문서 담당 낭청은 녹훈도감의 낭청 2명을 계속해서 임명하여 검찰하게 한다.
- 어람용 의궤 사자관寫字官 2명, 인찰화원印札書員 1명, 서사書寫 4명, 서리書吏 2명, 고직庫直 1명, 사령使令 2명에 대하여 호조戶曹·병조兵曹에서 요포料布를 지급하게 한다.
- 수직군守直軍 2명은 병조에서 정하여 보내게 한다.
- (의궤도감에서) 사용할 지지紙地와 필묵筆墨 및 행용잡물行用雜物은 각각 해사該司에서 진배進排하게 한다.
- 미진한 조항은 추후에 마련한다.

8. 『승정원일기』 553책, 경종 3년 4월 24일 계묘[계유]. “呂必容, 以錄勳都監言啓曰, 自前諸都監儀軌, 罷局後別設一廳纂出, 而今此都監文書, 比前浩繁, 鞠廳推案, 亦甚夥多. 若依前例, 罷局後別設, 則其弊不貲, 都監雖未完役, 一邊儀軌都監, 設局修正之意, 敢啓. 傳曰, 知道.”

9. 부사공신 녹훈 과정에 대해서는 신진혜, 「경종대 신임옥사 이후 부사공신扶社功臣 녹훈錄勳과 회맹제會盟祭 시행」, 『한국학』 44-2(2021) 참고.

10. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「계사질」 을유 5월 25일.

세 번째 항목에서 녹훈도감의 낭청 2명을 계속해서 의궤도감에 근무하게 한 대목이 주목된다. 『분무녹훈도감의궤』(하) 「의궤도감등록」의 말미에 의궤도감의 관원 명단인 「좌목」이 수록되어 있는데, 이와 비교하면 직임 당 실제 인원 수의 경우에는 「절목」과 「좌목」 사이에 차이가 있지만, 인선 상에서는 녹훈도감과 연속성을 구체적으로 확인할 수 있다. 즉, 의궤도감은 낭청 1인에 사직서령 社稷署令 심역沈潯, 서리 2인에 이수규李壽奎와 박창겸朴昌謙, 사자관 4인, 서사 4인, 고직 1인, 사령 2인, 수직군사 1인으로 구성하였는데,¹¹ 실무를 총괄한 낭청 심역과 서리 2명까지 총 3명이 앞서 녹훈도감에서도 근무하였던 것이다. 심역의 경우 최초로 2방 낭청으로 차하差下되었는데, 약 2달 만에 3방 낭청이 외임外任으로 나가면서 그 자리로 옮겨가 녹훈도감이 정파될 때까지 3방 낭청으로 복무하였고, 이수규와 박창겸은 각각 도청과 3방의 서리로 근무한 후 의궤도감으로 자리를 옮겼다.

[표 2] 녹훈도감과 의궤도감의 인선人選 비교

| 도청 | 삼방 | | | 의궤도감 | |
|----------|--|--------|---|------------|--------------------------------------|
| 당상堂上 | 해은부원군 오명항 海恩府院君 吳命恒 풍릉군 조문명 豐陵君 趙文命 | | | | |
| 도청낭청都廳郞廳 | 홍문관부응교 성덕윤 弘文館副應敎 成德潤 | 낭청 | 사복시주부 조재박 司僕寺主簿 趙載博(遷職代) 사직서령 심역 社稷署令 沈潯 | 낭청 | 사직서령 심역 |
| | | 감조관監造官 | 광흥창부봉사 황성하 廣興倉副奉事 黃星河 | | |
| 녹사錄事 | 석지강石之剛 | | | | |
| 의원醫員 | 김수택金壽澤(在喪代) 김시우金時宇 | | | | |
| 산원算員 | 오성민吳聖民 | | | | |
| 서리書吏 | 김수담金壽聃 곽제태郭齊泰 이수규李壽奎 | 서리 | 이연식李衍植 박창겸朴昌謙 이시주李時柱 | 서리 | 이수규 박창겸 |
| | | | | 사자관 寫字官 | 오윤찰吳允札 이인보李寅輔 민식閔埴 정준흥鄭俊興 |
| 서사書寫 | 박성창朴聖昌 김진창金振昌 | | | 서사 | 강사주姜師周 김정화金鼎華 고상주高尚柱 지현구池玄龜 |

11. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「의궤도감등록」 좌목.

의궤도감에 잉차仍差된 인물들이 도청과 삼방에서 일했던 이들이라는 점은 의궤도감 인선 당시 업무 연계성을 크게 고려하였음을 보여주는 것이다. 녹훈도감의 업무를 총괄하는 도청의 서리는 각종 사안에 대한 품의 및 계하啓下 문건뿐만 아니라 일방·이방·삼방과 별공작의 업무 내용도 다루었으므로 녹훈사업 전반에 대한 이해가 충분하였을 것이고, 특히 삼방의 낭청과 서리는 원종공신에 대한 감훈과 녹권 제작의 업무를 담당하였던 실무직이기 때문에 이와 관련한 후속 작업을 의궤도감에서 진행하게 되었을 때 높은 업무 연속성을 기대할 수 있었을 것이다. 다음 장에서 구체적으로 살펴겠지만, 의궤도감의 초반 업무 대부분이 원종공신녹권과 관련한 것임을 고려하면 도청 서리와 더불어 삼방의 낭청과 서리를 중심으로 인선을 구성한 것은 녹훈 전반에 관련한 문건들을 정리·서사해야 하는 의궤도감의 업무성격을 충분히 감안하여 최적의 책임자들을 선발한 결과인 것이다.

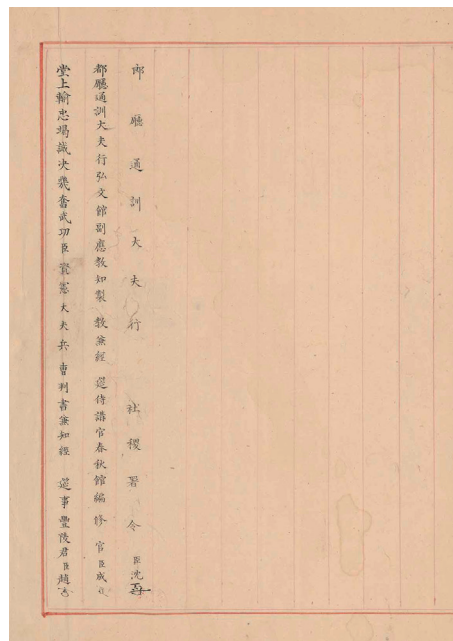
이와 같은 의궤도감 인선 기준은 분무녹훈의궤도감의 경우로 한정되지 않는다. 실록 편찬이 완료된 후 구성하는 실록의궤청의 관원이 실록청의 당상과 낭청 중에서 차출되었음은 이미 잘 알려져 있으며,¹² 의궤도감뿐만 아니라 일반적으로 도감을 구성할 때 이미 도감의 업무와 유관한 관서에서 관원을 차출하거나 유관 관서가 아니더라도 해당 분야에서 전문성을 인정받은 이들을 관원으로 임명하였음을 확인한 연구 성과도 있다.¹³ 권설기구로서 겸직兼職에 의해 관원을 충당하는 도감의 유연성을 심분 활용하여 전문성을 고려한 인선 기준이 작용하고 있었던 것이다. 분무녹훈 의궤도감의 경우와 같이 본도감에서 관원을 차출하는 의궤도감의 경우 이미 확보되어 있는 인력을 그대로 계승함으로써 전문성을 담보하는 동시에 위에서 언급한 바와 같이 업무 효율도 보장할 수 있다는 점에서 매우 효과적인 구성이라고 할 수 있다.

한편 「의궤도감등록」의 첫 번째 항목인 품목질稟目秩을 보면 의궤도감에서 사용할 상용 물품과 구체적인 업무에 소용되는 각종 물품의 산출 내역을 신고 각 품목마다 끝에 당상이 수결하였음을 부기하고 있는데, 의궤 마지막에 의궤도감의 낭청 심역과 녹훈도감의 도청낭청 홍문관부응교 성덕윤, 녹훈도감의 당상 병조판서 조문명이 연이어 수결한 것으로 미루어 의궤도감의 품목을 받아 본 당상과 녹훈도감의 당상은 동일 인물임을 알 수 있다.¹⁴ 앞서 살폈듯이 의궤도감을 설치할 때 녹훈도감은 정파되었지만, 의궤도감의 절목과 인선을 품의한 주체가 녹훈도감(당상)이었을 뿐만 아니라 녹훈도감이 정파된 이후인 1729년 7월에도 원종녹권의 오류 수정을 품의하는 도감의

12. 신병주, 「실록청의궤實錄廳儀軌」의 편찬과 제작 물자에 관한 연구, 『조선시대사학보』 48(2009), 139쪽.

13. 나영훈, 「조선시대 도감의 성립과 변천」(한국학중앙연구원 박사학위논문, 2017), 61쪽.

문건이 보이기 때문에¹⁴ 적어도 당상과 도청 낭청의 역할은 계속되고 있었음을 확인할 수 있다. 대체로 녹훈 사업이 완료되면 실질적인 녹훈도감 조직은 해체되지만, 당상과 도청낭청은 의궤도감으로 옮겨서 총괄업무를 계속했던 것이다. 때문에 의궤도감 절목에서 의궤도감을 별설別設한다고 하지 않고 “의궤를 찬수할 때에는 ‘의궤도감’이라고 호칭한다.”라고 표현한 것이며, 의궤도감 좌목에서 총괄 책임자를 따로 두지 않고 실무자인 낭청 이하만 선임하였던 것이다.¹⁵



도3. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「의궤도감등록」, 도감 담당자 수결手決, 1729(국립중앙박물관, 외규131)

III. 분무녹훈의궤도감의 담당 업무

다음으로 1729년 5월 25일 설치 이후 분무녹훈의궤도감에서 어떤 업무를 수행하였는지에 대해 살펴보겠다. 분무녹훈의궤도감의 구체적인 업무 내용은 『분무녹훈도감의궤』(하) 말미에 첨부된 「의궤도감등록」을 통해 확인할 수 있다. 「의궤도감등록」은 당상에게 올린 총 4건의 품목稟目이 월별로 분류되어 먼저 수록되었고, 이어서 감결질, 이문질, 내관질, 마지막으로 의궤도감 관원 명단인 좌목으로 구성되어 있다. 품목은 앞서 언급했듯이 의궤도감에서 사용할 각종 물품의 산출 내역을 품의한 것이며, 이를 바탕으로 병조 위장소衛將所, 호조 선공감繕工監과 제용감濟用監, 사복시司僕寺, 전의감典醫監 등 하급 관아에 보낸 문서들을 모은 것이 감결질이다. 주로 물품 진배나 인원 차출 등을 지시한 내용이다. 이문질은 호조나 병조, 비변사備邊司, 각 도道 등 동등 아문에 보낸 문

서질인데, 주요 내용은 의궤도감 관원들에 대한 요포料布 지급 요청, 원종공신녹권의 배포 등에 관한 전달사항, 소용 물품의 세부 내역 관련 의견 조율 등으로 이루어졌다. 요포와 소용 물품의 제공을 주로 호조에서 담당하였기 때문에 호조에 보낸 문서가 대부분이다. 내관질에는 단 1건의 문서만 수록하였는데, 이 역시 호조에서 보내온 것으로 재미있는 점은 의궤도감에서 요청한 소용 물품의 세부 내역에 대해 호조에서 이의를 제기한 내용이라는 점이다. 이에 대한 의궤도감의 답변은 앞의 이문질에서 확인할 수 있다.

위와 같은 체제로 이루어진 「의궤도감등록」의 내용을 기반으로 의궤도감의 주요 업무 수행 내역을 날짜순으로 정리하면 [표 3]과 같다. 다만 완성된 의궤를 진상한 후 의궤도감을 정파한 부분 등 「의궤도감등록」에 포함되지 않은 내용은 『승정원일기承政院日記』에서 확인하여 보입補入하였다.

1729년 5월 25일 설치된 분무녹훈의궤도감은 붓·먹·종이·연적·방석·서안書案, 난방용 소목燒木과 화로 등 필요한 상용물품 내역을 품의하는 것으로 업무를 시작하였다.¹⁶ 평시서平市署에 처소를 마련하고 새로운 인원들이 구성됨에 따라 기본적인 업무 환경을 조성한 것이다. 이듬해 1730년 5월부터 어람용 및 분상용 의궤 3건 6책을 장책하기 시작하였고,¹⁷ 이후 어느 시점엔가 장황을 완료한 후 8월 3일 당상 조석명이 어람의궤 진상 계획을 아뢰면서 의궤도감은 정파되었다.¹⁸ 설치부터 정파까지 약 15개월(윤달 포함)이 걸린 것이다.

그런데 [표 3]에서 보이듯이 설치 초기부터 11월 4일까지 「의궤도감등록」의 기록은 본업이라 할 수 있는 의궤 찬수 작업이 아니라 충훈부忠勳府 기공각紀功閣에 봉안할 이십일공신二十功臣의 어휘훈안御諱勳案 및 신공신新功臣의 현판懸板, 예문관藝文館 분상용 이십일공신 책자(훈안) 제작, 원종공신 공사천公私賤의 녹권 별도 성책, 녹훈도감 삼방에서 인출을 완료한 원종공신녹권 반사 및 오류 수정의 업무가 중심을 이루고 있는 점이 주목된다.¹⁹ 일종의 녹훈도감 후속업무라고 할 수 있겠다. 이하에서는 먼저 이들 업무가 왜 의궤도감의 소관이 되었는지 살펴보겠다.

날짜 상 의궤도감이 가장 먼저 수행한 업무는 충훈부로부터 원종공신녹권을 이송해 온 것인데, 이는 삼방이 정파하기 전에 이미 결정한 원종녹권 반사 방식에 따른 것이었다. 즉, 『분무녹훈도감의궤』 중 「삼방의궤三房儀軌」 품목질의 마지막 기사는 삼방에서 인출한 회맹록會盟錄과 원종녹권을 이후 어떻게 반사할 것인지에 대한 것으로 구체적인 내용은 아래와 같다.

16. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「의궤도감등록」 기유 5월 일 품목.

17. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「의궤도감등록」 경술 5월 일 품목.

18. 『승정원일기』 708책, 영조 6년 8월 3일 기해.

19. 각각의 업무 진행 절차에 대한 세부 내용은 이상백, 앞의 글(2021) 참고.

14. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「계사질」 을유 7월 16일.

15. 이와 관련하여 의궤 제작 담당소를 ‘(의궤성적)처소’로 명시한 경우에는 그 책임 소재가 도감 도청에 있고, 의궤청儀軌廳으로 설치한 경우에는 의궤청이 단독 책임기관이 된다고 하는 견해도 있어 주목된다(김해영, 『조선왕조의 의궤와 왕실 행사』(현암사, 2018), 72쪽). 보다 상세한 내용은 의궤도감과 별도로 의궤청의 인선 및 운영에 대한 검토가 필요하다.

[표 3] 분무녹훈의케도감 시일時日

| 연 | 월 | 일 | 내역 | 전거 | |
|------|----|----|--|-------|------|
| 1729 | 5 | 25 | 의케도감 설치 | 녹훈의케 | 계사질 |
| | 5 | | 상용물품 목록 품의 | | 품목 |
| | 6 | | 원종녹권 이송(충훈부 → 의케도감) | | 감결질 |
| | | | 미지급 원종녹권을 각 고을 저리[邸人]에게 하송下送 | | 이문질 |
| | | | 기공각 및 예문관 분상용 어휘훈안御機勳案·공신책자功臣冊子·신공신현판新功臣懸板 소용 물품 품의 | 의케등록 | 품목 |
| | 7 | | 경상도 원종녹권의 일괄 반사를 위해 기既분급분 및 미분급분 경상감영으로 환수 | | |
| | | 16 | 원종녹권 제작용 각처 수송修送 문서에 오류를 범한 하리下吏 처벌 및 개장한 원종녹권을 재안보再安寶하여 반사 결정 | 승정원일기 | 688책 |
| | | 20 | 기공각 봉안 어휘훈안 및 예문관 분상용 훈안 합록개조合錄改造를 위해 인찰선印札線을 그음(~윤7.5.) | | |
| | | 25 | 기공각 봉안 어휘훈안 및 예문관 분상용 훈안 합록개조를 위해 정서正書 시작(1개월 간) | | 이문질 |
| | 윤7 | | 각 도에 원종공신 공사천公私賤 면천免賤 안내 | | |
| | | | 공사천 면천용 녹권 별도 성책 후 장예원에 이송 | | |
| | 8 | | 원종녹권 제작용 각처 수송문서에 오류를 범한 하리 처벌 및 원종녹권 개장안보改張安寶 반사 결정을 알림 | | |
| | | | 오인誤印 원종녹권 개장안보 | | |
| | | | 공사천 면천용 녹권 성책 소용 물품 진배 지시 | | |
| | 9 | | 신新공신현판 전자曄字·채색 소용 물품 진배 지시 | | |
| | | | 의케 찬수처 난방용 물품 진배 지시 | 의케등록 | |
| | | | 훈안 포장 보자기 및 공신현판 휘장 제작을 위한 침선비針線婢 차출 지시 | | 감결질 |
| | | | 신공신현판 각자刻字를 위한 각수장刻手匠 차출 지시 | | |
| 1730 | 10 | | 신공신현판 조각雕刻을 위한 조각장雕刻匠 차출 지시 | | |
| | | | 기공각 봉안용 어휘훈안 도침을 위한 인원 차출 및 물품 진배 지시 | | |
| | 11 | | 어휘훈안 기공각 봉안을 위한 택일擇日 지시 | | |
| | | | 의케 서사 시 소용 난방용품 진배 지시 | | |
| | 11 | 4 | 어휘훈안 기공각 봉안 | | |
| | 12 | | 의케 찬수용 도감문서 출초出草 완료(의금부 추안문서 미완) | | |
| | | | 도감 출초문서 정서 시작(의금부 추안문서 제외) | | 품목 |
| | 5 | | 어람의케 1건 2책과 분상의케 2건 4책의 장책 및 진상 소용 물품 품의 | | |
| | 8 | | 어람용 및 분상의케 진상 | | |
| | | 3 | 의케도감 정파 | 승정원일기 | 708책 |

※ 녹훈의케 : 『분무녹훈도감의케』(상)·(하), 1729 / 의케등록 : 『분무녹훈도감의케』(하), 『의케도감등록』, 1729

회맹록과 원종녹권을 인출한 후 전례에 따라 반사頒賜한다고 하므로, 향후 만일 착오나 농간의 폐단이 있을

경우를 대비하여 경신년庚申年(1680년 보사공신)의 전례에 따라 교정창준校正唱準과 상판제원上板諸員에게

다짐[고음傳音]을 올리게 하고, 의케청에서는 일일이 숫자를 대조해서 봉상捧上한 뒤, 회맹록은 충훈부에

이송하고 원종록은 의케청에서 반급하되 ……²⁰

위 기사를 통해 삼방에서는 원종녹권을 인출함으로써 공식적으로 업무를 종료하였고, 그것의

반사는 이후 설치되는 의케도감의 담당이었으며, 이는 숙종대 보사공신 녹훈 때의 전례에 준한 것

임을 알 수 있다. 다만 의케도감이 충훈부에서 원종녹권을 옮겨온 것은 애초에 녹훈도감의 처소가

충훈부였기 때문이다.²¹ 공신도감이 해체되면 이후의 공신 관련 업무를 본래 관장 기관인 충훈부

에서 담당하게 되는 것이 일반적이기 때문에²² 분무공신 녹훈의 경우에도 마찬가지로 삼방이 정파

된 후 원종녹권의 관리처는 충훈부가 되어 관리처와 실제 보관처가 일치되었을 것이다. 이후 6월

어느 날에 반사를 위해 의케도감으로 이전한 것이다. 이 녹권들은 그리 멀지 않은 시간에 각읍의

저리[邸人]들을 통해 해당 지역으로 반사되었다.²⁴ 그런데 이때 의케도감이 인수하여 반사한 원종



도4. 〈이헌복 분무원종공신녹권〉(국립중앙박물관, 구3986)

20. 『분무녹훈도감의케』(하), 「삼방의케 인출색」 품목, “會盟錄·原從錄券印出後, 例爲頒賜爲如乎, 日後, 如有錯誤用奸之弊是良置, 依庚申年例, 校正唱準及上板諸員等處, 捧傳音所上是遣, 自儀軌廳, 一一照數, 捧上後, 會盟錄則移送勳府, 原從錄則自儀軌廳頒給…”

21. 『분무녹훈도감의케』(하), 「계사질」 무신 5월 7일, “都監處所乙良, 忠勳府排設爲白齊.”

22. 신명호 외, 『국왕과 양반의 소통 구조』(역사산책, 2019), 178쪽.

녹권은 원수량에 크게 미치지 못하는 분량이었던 것 같다. 1729년 7월 중 의궤도감이 비변사에 보낸 문서를 보면 삼방에서 원종녹권에 안보하던 무렵에 이미 대다수의 녹권을 본인 또는 해당 지역 수령이 받아갔다고 언급하고 있기 때문이다.²³ 전례에 근거하여 원종녹권의 반사 방식을 사전에 협의하기는 하였지만, 실제로는 엄격하게 지켜지지 못하고 상황에 따라 유동적으로 대응하고 있었던 것이다.

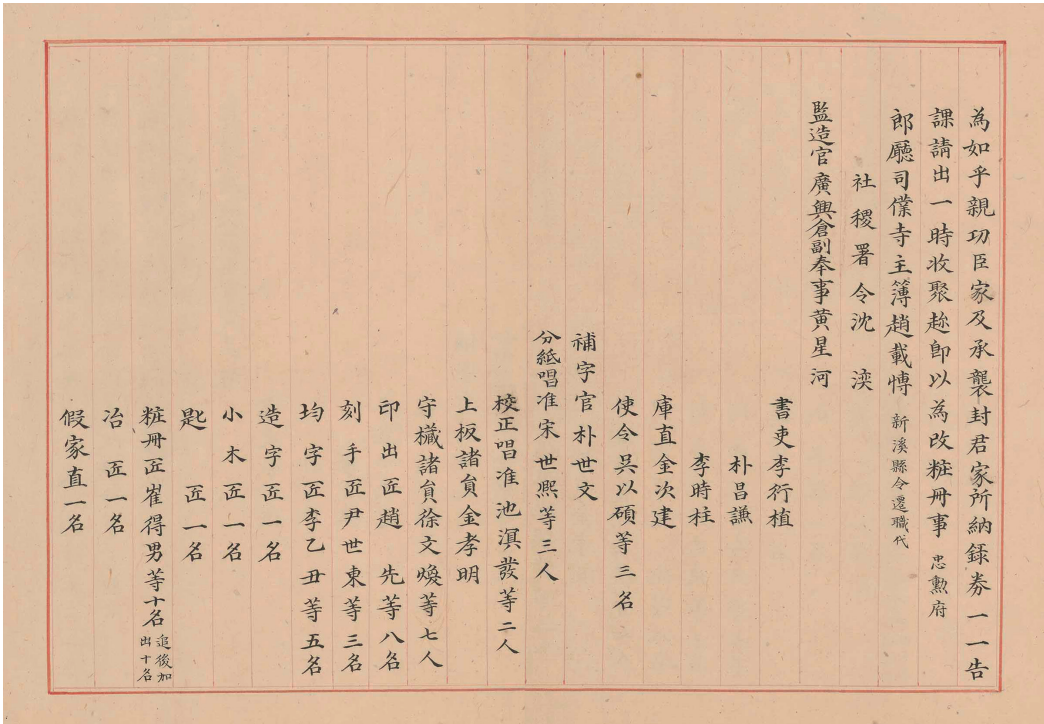
문제는 그 이후 발생하였다. 각처에 반사된 원종녹권에서 역명(役名) 또는 성명(姓名) 등에 오류가 있다는 민원이 분분해진 것이다. 이에 7월 16일에 오인(誤印)된 원종녹권의 개장안보(改張安寶)가 결정되었는데,²⁴ 당시는 삼방을 마지막으로 녹훈도감이 정파된 이후 한참의 시간이 지난 시점이기 때문에 원종녹권의 수정 업무를 진행할 곳도 결국 원종녹권의 반사를 담당했던 의궤도감이 될 수밖에 없었다. 이에 의궤도감은 반사된 녹권을 다시 회수하였을 것이고, 8월에 잘못 인쇄된 장만 교체하여 안보하는 방식으로 원종녹권을 수정하였다. 「의궤도감등록」에는 오인(誤印)된 원종녹권을 개장안보한 것을 마지막으로 이 녹권의 재배포에 대한 기록은 보이지 않지만, 최초 반사 때와 마찬가지로 숙종대의 원종녹권 반사 전례에 준하여 동일한 방식으로 진행하였을 것으로 추정해 볼 수 있겠다.

이러한 와중에 의궤도감은 공사천 원종공신의 면천(免賤) 관련 업무도 맡게 되었다. 1729년 7월 영조가 원종공신에 참록(參錄)된 공사천을 면천하라고 하교하자 장예원(掌隸院)에서 의궤도감에 별도 성책(成冊)을 요청한 것이다. 이에 의궤도감은 윤7월 성책을 완료하여 장예원에 이송하고, 각 도(道)에 이문(移文)하여 원종공신 공사천이 관아에 직접 와서 원종녹권을 현납(現納)할 경우 면천할 것을 안내하기도 하였다.²⁵

원종녹권의 수정과 공사천 녹권 성책은 삼방 정파 후 의궤도감이 원종녹권 반사업무를 인계받던 무렵에는 예견되지 않았던 사안으로 원종녹권과 관련하여 발생한 일종의 추가 업무라고 한다면, 충훈부 기공각(紀功閣)과 예문관에 올리는 훈안(勳案) 및 현판(懸板) 제작은 당초부터 의궤도감 업무로 정해져 있었다고 생각된다. 일반적으로 공신도감의 각 방은 교서(敎書)와 공신화상 등을 제작할 때 공신 본인에게 반사할 것 외에 충훈부에 보관할 것도 같이 제작하였고, 충훈부는 이것을 넘겨받아 기공각에 보관하였다.²⁶ 분무녹훈 당시의 공신교서와 회맹축은 각각 일방과 이방에서 이미

제작하였고, 원종공신녹권과 회맹록(반사용)은 삼방에서 담당하였다.²⁷ 기공각 봉안용 어휘훈안과 예문관 분상용 훈안은 그 명칭으로 보아 삼방의 업무와 유관할 것 같지만, 앞서 살폈듯이 도감 및 의궤도감의 인선이 전문성과 효율성을 염두에 두고 이루어진다는 점을 상기한다면 사실상 삼방에서 제작하기는 지극히 어려운 품목임을 이해할 수 있다. 「삼방의궤」가 인출색(印出色) 단일 구성인 것에서 확인되듯이 삼방은 인출 작업을 담당한 기구였기 때문이다.

다시 말해서, 삼방의 전문인력 현황을 보면 필요한 활자를 불러주는 창준(唱准), 활자를 꺼내 식자판에 벌려 놓는 상판제원(上板諸員), 활자의 보관 관리를 담당하는 수장제원(守藏諸員), 활자를 식자판에 고정하는 균자장(均字匠), 인출을 담당하는 인출장(印出匠) 등²⁸ 금속활자 인쇄에 특화된 구성을 보인다.²⁵ 실제로도 삼방이 제작한 품목은 대전과 세자궁에 진상할 회맹록 2건, 반사용 회맹록 492건, 반사용 원종녹권 8,778건 3종인데, 이는 모두 활자 인출본이었다. 반면에 의궤도감은 문



도 5. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「삼방의궤 인출색」 좌쪽, 1729(국립중앙박물관, 외규131)

23. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「의궤도감등록」 이문질 기유 7월 일.

24. 『승정원일기』 688책, 영조 5년 7월 16일.

25. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「의궤도감등록」 이문질 기유 윤7월 일.

26. 신명호 외, 앞의 책(2019), 178쪽.

27. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「삼방의궤 인출색」 품목.

28. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「삼방의궤 인출색」 좌쪽.

서를 정사精寫하는 사자관 4인과 필사 담당의 서사 4인으로만 이루어져 필사본 제작을 염두에 둔 구성임을 알 수 있다.²⁹ 기공각 봉안용 어휘훈안과 예문관 진상용 훈안이 각각 어떤 형식의 문건인지는 명시되지 않았지만, 소용 물품의 내역을 통해 어휘훈안은 절첩식 필사본, 훈안은 선장본 필사본이라고 본 선행연구에 기반하면,³⁰ 이 두 문건은 애초에 활자 인출을 위주로 하는 삼방보다는 서사가 주요 기능인 의궤도감에서 만들기에 더 적합한 품목이었던 것이다. 이러한 이유에서 어휘훈안과 훈안의 제작은 당초부터 녹훈도감이 정파된 후 의궤도감에서 진행되는 것으로 정해져 있었다고 생각된다.

그럼에도 불구하고 의궤도감에서 어휘훈안 및 훈안과 함께 제작한 신공신현판新功臣懸板의 경우에는 작업 성격이 필사와는 거리가 있기 때문에 어휘훈안·훈안과 동일한 맥락에서 파악하기는 다소 어렵다. 실제로 의궤도감은 자체 인력으로 현판을 제작할 수 없어서 교서관校書館 및 상의원尙衣院으로부터 솜씨 좋은 각수장刻手匠과 조각장雕刻匠을 차출하고 있다.³¹ 의궤도감의 인력이 담당할 수 있는 업무가 아님에도 불구하고 이를 진행한 것과 관련하여 의궤도감이 어휘훈안·훈안·신공신현판의 소용 물품을 품의하면서 “충훈부 기공각에 봉안하는 국조國祖 이십일공신의 어휘훈안 및 책자와 예문관에 올리는 국조 이십일공신 책자(훈안)를 전례대로 신공신의 훈호를 추가하여 새로 만들고, 기공각에 거는 신공신현판 또한 같이 조성한 예가 있으므로 여기에 들어가는 각종 물품을 마련하고자 후록後錄하오니”³²라고 한 대목이 참고가 된다. 이는 곧 어휘훈안과 훈안에 새로 녹훈된 공신들을 추가하여 다시 만드는 것이 주된 업무이고, 현판 제작은 판목을 조각해야 하는 일이라는 하지만 어휘훈안·훈안을 만들 때 같이 만든 전례가 있으므로 이번에도 그냥 그렇게 하겠다는 취지로 이해되기 때문이다.

의궤도감이 의궤 찬수와는 상관없는 필사 업무를 겸한 것이 분무녹훈의궤도감만의 특수한 상황은 아닌 듯하다. 같은 영조대의 사례이기는 하지만, 1752년(영조 28) 『승정원일기』에 아래와 같은 기사가 보인다.

29. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「의궤도감등록」 좌목.

30. 이상백, 앞의 글(2021), 486쪽.

31. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「의궤도감등록」 감결질 기유 10월 일. “紀功閣所揭功臣懸板刻字次, 善手刻手匠二名, 明日平明時定送事,” “紀功閣所揭功臣懸板雕刻次, 善手雕刻匠一名, 明日定送事.”

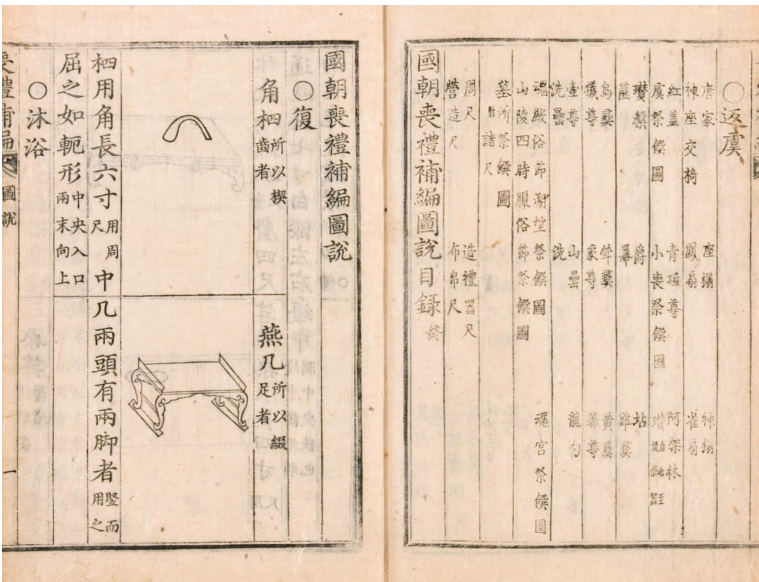
32. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「의궤도감등록」 기유 7월 일 품목. “一錄勳之役, 今已完畢矣. 勳府紀功閣奉安是在, 國朝二十一功臣御諱勳案及冊子, 藝文館所上, 國朝二十一功臣冊子, 例於新功臣勳號撰出後, 合錄改造爲旂, 紀功閣所揭新功臣懸板, 亦有一時造成之例矣, 所入雜物磨鍊, 後錄爲去乎 …”

이선행李善行이 아뢰기를, “『상례수교喪禮受敎』를 찬수하는 공역을 마치려면 아직 멀었는데, 담당하는 도감이 없기 때문에 찬수에 필요한 종이와 필묵 등의 물품마저도 몹시 구차하다고 합니다. 의궤도감에서도 같이 담당하게 하는 것이 어떻겠습니까?” 왕이 이르기를, “그러하다. 『상례수교』를 찬수하는 제반 업무를 현빈賢嬪의 빈궁훈궁의궤도감殯宮魂宮儀軌都監에서도 거행하게 하라.”³³

앞서 영조는 세자빈 효순현빈孝純賢嬪 조씨趙氏(1715~1751)가 홍서하여 예장禮葬을 치르는 도중에 이번 예장에서 생략·축소하거나 바로잡아 고친 상례喪禮들을 모아서 책으로 펴낼 것을 하명하였고, 직접 서명을 『상례수교』(이후 『국조상례보편國朝喪禮補編』으로 변경)라고 지어주었다.³⁴ ^{도6} 그런데 『상례수교』의 편찬은 도감과 같은 별도의 담당 기구가 없이 추진되고 있었던 모양이다. 때문에 각종 물품을 조달하는 것마저 어려우니 의궤도감도 검무하게 하자고 이선행이 건의한 것이다. 영조의 답변에서 이때의 의궤도감이 효순현빈의 예장이 끝난 후 의궤를 찬수하기 위해 구성된 빈궁훈궁의궤도감임이 확인된다. 필요한 물품을 각사各司에 곧장 진배하도록 감결할 수 있었던 의궤도감의 권한을 공유한다는 이점과 더불어 효순현빈 예장에서의 상례를 책으로 찬수한다는 업무 내용 상의 유관성도

고려한 조치일 것이다. 의궤도감이 의궤 편찬과 직접적인 관련은 없지만 서사를 위주로 하는 분야의 업무를 겸하기도 한 또 하나의 실례가 된다.

1729년 11월 4일 이십일공신의 어휘훈안을 기공각에 봉안함으로써 의궤도감의 녹훈도감 후속업



도6. 『국조상례보편』(국립중앙박물관, 구6259)

33. 『승정원일기』 1080책, 영조 28년 3월 11일 임신. “善行曰, 喪禮受敎, 訖工猶遠, 而既無都監, 故所入紙地筆墨等物, 亦甚尙艱云. 自儀軌都監, 亦爲舉行, 何如? 上曰, 然矣. 喪禮受敎舉行凡事, 自賢嬪宮魂宮儀軌都監, 舉行事.”

34. 『영조실록』 권74, 영조 27년 12월 29일 신유. “敎曰, 今番三都監儀軌中, 減下者, 便是定例, 令集成一卷, 名曰喪禮受敎.”

무 수행은 마무리된다. 그리고 바로 다음 달부터 의궤도감은 본격적인 의궤 찬수 작업에 들어갔다. 처음 설치된 이래로 최소 7개월 이상이 지난 시점이다.

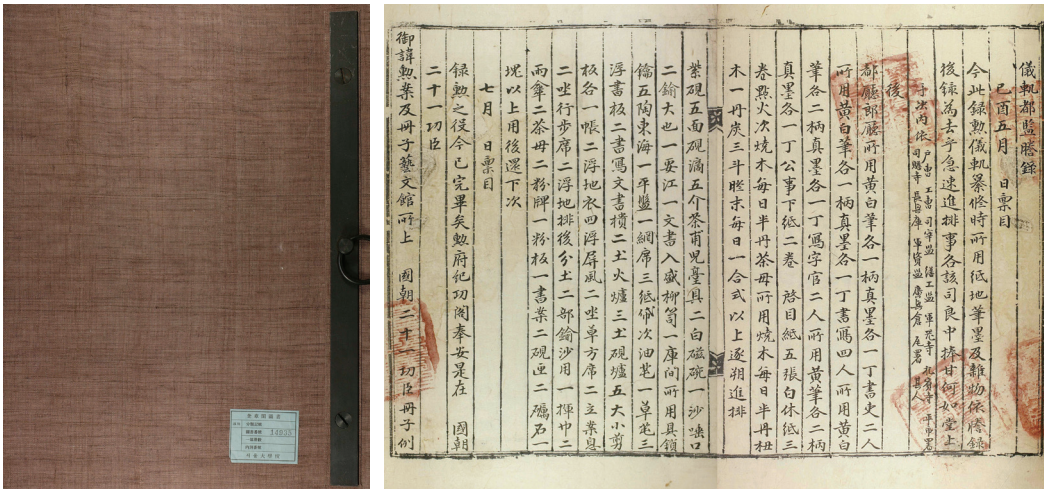
의궤 문서를 거의 다 출초出草하였는데, 의금부義禁府의 추안문서推案文書는 아직 작성해 보내오지 않았습니다. 추안이 오기를 기다렸다가 한꺼번에 정서한다면 일을 마칠 기약이 없으니, 우선 도감 출초 문서부터 정서 하고자³⁵

이 기사의 구체적인 날짜를 확인할 수는 없지만, 12월 어느 날 의궤에 수록할 도감문서를 선별 정리하는 작업이 완료되었으므로 먼저 정서를 시작하겠다고 품의한 것이다. 사실 그 전까지 의궤 찬수 업무와 관련하여 「의궤도감등록」에서 확인되는 기사는 동절기에 의궤 찬수 작업을 하고 있으니 아궁이에 불을 떼기 위한 소목燒木을 보내라고 지시하거나³⁶ 의궤를 베껴 쓰는 데에 필요한 물건들을 보내라고 하는 등³⁷ 상당히 소소한 사안이 두어 건 보일 뿐이다. 때문에 「의궤도감등록」만 보면 의궤도감 활동기간 전반기를 녹훈도감 후속업무만 전담한 것으로 비춰질 수 있겠으나, 12월에 도감문서 정서를 바로 시작하겠다고 한 것을 보면 그동안 의궤 수록을 위해 도감문서 출초 작업을 병행하고 있었음을 알 수 있다. 다만 무신난 관련자들에 대한 추국推鞠 관련 문서들은 녹훈이 시작되기 전, 다시 말해서 녹훈도감이 구성되기 전에 생성된 것들이기 때문에 의궤도감에서 직접 출초할 수는 없었을 것이다. 때문에 기사에서 언급했듯이 의금부에 추안 출초를 요청하였던 것이다.

의금부에서 언제 추안문서를 보내왔는지, 의궤 정서가 정확히 언제 끝났는지는 확인할 수 없으나, 약 5개월 뒤인 1730년 5월에 의궤 장책을 위한 물품을 품의하였으므로 이 시점에는 추안문서를 포함한 모든 자료의 정서가 완료되었다고 보아도 무방하겠다. 분무녹훈의궤도감에서 찬수 예정이었던 의궤는 어람용 1건 2책, 의정부와 충훈부 분상용 2건 4책으로 전체 3건 6책에 불과했다.^{도7·도8} 의궤도감에 소속된 사자관과 서사가 각각 4명씩이었음을 생각하면 5개월 내에 완료하기 어려운 분량은 아니라고 생각된다. 어쨌든 물품 품의 후 얼마 지나지 않아서 의궤도감은 의궤 장책에 들어갔을 것이다. 이후 1730년 8월 3일에 당상 조석명이 어람용 및 분상용 의궤를 진상하겠다고 왕



도7. 어람용 『분무녹훈도감의궤』(개정 후) 및 원책의原冊衣, 1729(국립중앙박물관, 외규130)



도8. 분상용 『분무녹훈도감의궤』 표지 및 「의궤도감등록」, 1729(서울대학교 규장각한국학연구원, 奎14935)

35. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「의궤도감등록」 기유 12월 일 품목. “儀軌文書, 幾盡出草是乎矣. 禁府推案文書, 尙不修送, 若待推案之來, 一時正書, 則畢役無期, 爲先都監出草文書正書次…”

36. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「의궤도감등록」 감결질 기유 9월 일.

37. 『분무녹훈도감의궤』(하), 「의궤도감등록」 감결질 기유 10월 일.

에게 아뢰었으므로 이 시점에는 이미 장책이 완료되었음을 알 수 있다.³⁸ 장책에 필요한 물품을 품의한 시점으로부터 2~3개월 후이다. 그리고 이때 의궤도감의 공역도 모두 끝나고 정파되었다.

IV. 맺음말

지금까지 『분무녹훈도감의궤』에 수록된 「의궤도감등록」을 통해 분무녹훈의궤도감의 구성과 담당업무에 대해 살펴보았다. 여기에서는 그 내용을 요약함으로써 맺음말을 대신하고자 한다.

『분무녹훈도감의궤』를 찬수하기 위한 의궤도감은 녹훈도감 삼방이 정파됨과 동시에 설치되었다. 관원은 녹훈도감의 당상과 도청낭청이 그대로 유지되는 가운데 녹훈도감 당시 삼방의 낭청과 서리였던 이들과 도청의 서리 1명까지 총 3명을 차출하여 의궤도감의 주요 직책에 임명하였음을 확인하였고, 이것을 관원들의 전문성을 확보하는 동시에 본도감과 의궤도감 사이의 원활한 업무 연계 및 효율성을 증대시키기 위한 인선 기준의 적용 결과로 파악하였다.

다음으로 의궤도감의 업무 내용을 검토하면서는 무엇보다도 의궤도감의 존속 기간 약 15개월 중 전반부 절반을 의궤 찬수와는 별로 관계가 없어 보이는 녹훈도감 후속업무 처리에 할애하였다는 점을 주의 깊게 살폈다. 그리고 이러한 결과가 나타나게 된 것은 가장 마지막에 정파된 녹훈도감 삼방의 담당 업무가 원종공신녹권의 인출까지였기 때문에 이것을 반사하고, 인출 내용에 문제가 있을 경우 수정하여 다시 인출·반포하는 업무는 뒤이어 설치된 의궤도감에게 주어질 수밖에 없었던 것으로 이해하였다. 어쩌면 의궤도감 인선 당시 녹훈도감 중에서도 특히 삼방에서 낭청과 서리를 함께 차출한 데에는 의궤도감 초반 업무의 상당 비중이 삼방 업무와 연계된 부분에 할애된다는 점이 예상되었기 때문인지도 모르겠다. 원종녹권과는 별개로 의궤도감에서 진행한 또 다른 녹훈도감 후속업무로서 충훈부 기공각과 예문원에 보낼 훈안과 헌판의 제작에 대해서도 살펴보았다. 그리고 이들 업무는 필사를 주요 기능으로 하는 의궤도감의 성격에 대체로 부합하는 작업이기 때문에 의궤도감에 부여된 것임을 확인하였다.

「의궤도감등록」에서 의궤도감의 본업이라고 할 수 있는 의궤 찬수의 과정은 정작 자세하게 소개되지 않았다. 이에 의궤 외 편년 사료와의 교차확인을 통해 의궤도감이 처음 설치된 때부터

1729년 12월까지의 녹훈도감 후속업무를 진행하는 동시에 의궤 찬수의 기초자료로 사용할 녹훈도감 문서를 출초하였고, 이어서 정서正書를 시작해서 이듬해 5월에는 장황을 하여 8월 초에 진상하게 되는 일련의 과정을 개략적으로 훑어보았다. 연구의 재료가 된 『분무녹훈도감의궤』가 바로 이러한 과정의 결과물임을 상기하면, 의궤 찬수 업무의 진행 과정을 좀 더 세부적으로 살펴볼 수 없는 점은 아쉬운 부분이다. 그럼에도 불구하고 숙종·경종대와 영조 재위 중기 이후 등 전후 인접 시기에서도 전례를 찾을 수 있듯이 의궤도감이 서사書寫와 관련한 다른 업무에도 관여하였음을 확인한 것은 당시 의궤도감의 역할이 단순히 의궤의 찬수에만 그치지 않고 보다 입체적으로 기능하고 있었음을 알게 하였다는 점에서 의미를 찾을 수 있겠다.

38. 『승정원일기』 708책, 영조 6년 8월 3일 기해. “趙錫命, 以錄勳儀軌都監意啓曰, 奮武錄勳都監儀軌三件, 既已繕寫. 而所抄推案中, 雖有誤書落字者, 鞫案事體重大, 添改未安, 一從本文書填. 依前例一件進上, 兩件分送議政府·忠勳府. 而進上儀軌所着衣彩緞及紅袂等物, 當此國喪之時, 似當以素色改造, 而此是永久藏置之謄錄, 故依前粧綴以入, 都監停罷之意.”

영조대 초기 분무녹훈의궤도감의 구성과 역할

2000년대 이후 의궤를 기본 사료로 삼아 개별 의례의 절차나 해당 도감都監의 운영 및 재원 등을 연구한 성과가 눈에 띄게 축적되고 있지만, 그중에서도 의궤를 만든 주체인 의궤도감 자체에 대한 연구는 사실 그리 많지 않다. 의궤를 활용하는 것도 매우 중요하지만, 의궤 자체에 대한 이해도 역시 소홀히 할 수 없기 때문에, 의궤가 어떠한 자료인가를 이해하기 위해서는 의궤도감이 어떻게 구성되고 운영되었는지를 살펴보는 것도 하나의 유용한 방법이다. 이러한 점에서 『분무녹훈도감의궤奮武錄勳都監儀軌』는 의궤도감 관련 기록이 「의궤도감등록儀軌都監謄錄」이라는 별도의 항목으로 존재하고 있을 뿐 아니라, 그 구성이 체계적이고 내용 또한 다채로워서 당시의 의궤도감 운영 모습을 살피기에 더없이 좋은 자료가 된다.

영조 즉위 초반 정국을 뒤튼든 무신난戊申亂은 1728년 3월 15일에 발발한 뒤 채 한 달도 못되어 완전히 진압되었고, 곧바로 여기에 공로가 있는 이들을 분무공신奮武功臣으로 녹훈하는 작업이 시작되었다. 이를 담당할 임시 기구인 녹훈도감은 5월 7일에 구성되었다. 이후 정공신正功臣에 대한 예우 및 회맹제 등의 업무를 마무리하고 8월 27일에 일방一房과 이방二房, 별공작別工作을 먼저 정파하였고, 삼방三房은 해를 넘긴 1729년 5월 25일에 원종공신원從功臣錄券 인출을 마치고 정파되었다. 같은 날 의궤도감이 설치되었다. 녹훈도감 도청都廳의 당상과 낭청은 직임을 여전히 유지하는 가운데 녹훈도감 당시 삼방의 낭청과 서리였던 이들과 도청의 서리까지 총 3명이 의궤도감의 핵심 직임에 임차任差되었는데, 이는 의궤도감 인선人選의 관례에 따른 것으로서 관원들의 업무 전문성을 확보하는 동시에 본도감과 의궤도감 사이의 원활한 업무 연계 및 효율성 증대를 위한 방법이었다.

이렇게 구성된 분무녹훈의궤도감은 이듬해 8월 3일 의궤를 진상하고 정파되기까지 약 15개월 동안 존속하였는데, 주목되는 점은 이 기간 중 절반에 해당하는 전반부를 의궤 찬수와는 별로 관계가 없어 보이는 녹훈도감의 후속업무를 처리하는 데에 할애하였다는 것이다. 즉, 충훈부忠勳府 기공각紀功閣에 봉안할 이십일공신二十功臣의 어휘훈안御誨勳案 및 신공신新功臣의 현판懸板, 예문관藝文館 분상용 이십일공신 책자(훈안) 제작, 원종공신 공사천公私賤의 녹권 성책, 녹훈도감 삼방에서 인출한 원종공신녹권의 반사 및 오류 수정에 많은 시간과 행정력을 쏟았던 것이다.

녹훈도감의 후속업무가 의궤도감에 할당된 것은 녹훈도감 삼방의 역할이 원종공신녹권의 인출에서 끝났기 때문이다. 이후의 원종녹권 반사라든지 훈안이나 현판 제작과 같은 업무는 전례前例에 따라서, 혹은 서사書寫에 특화된 기구인 의궤도감의 성격에 잘 부합하는 일이었기 때문에 의궤도감이 담당하게 되었고, 여기에 더하여 반사한 녹권에 오류가 확인되어서 수정해야 하거나 공사천도 면천免賤하라는 왕명이 내려와 이들을 위한 녹권을 따로 제작해야 하는 등의 추가 상황이 발생하자 이 업무까지 수행해야 했던 것이다. 다만 비슷한 시기에 의례서儀禮書 편찬 업무를 분담하였던 효순현빈孝純賢嬪의 빈궁훈궁의궤도감殯宮魂宮儀軌都監 사례에서도 보듯, 의궤도감에서 본업이라 할 수 있는 의궤 찬수 외에 다른 업무도 함께 담당하는 것이 분무녹훈 의궤도감만의 특수한 모습은 아니었으며, 의궤도감을 탄력적으로 운영하기 위한 방법 중 하나였다고 할 수 있다. 당시 의궤도감의 역할이 단순히 의궤의 찬수에만 그치지 않고 보다 입체적으로 기능하고 있었음을 보여주는 것이다.

의궤도감은 녹훈도감의 후속업무를 처리하는 동안 의궤 찬수를 위한 도감 문서 출초出草 작업도 함께 진행하고 있었다. 덕분에 1729년 11월 녹훈도감 후속업무를 마무리한 의궤도감은 곧바로 출초 문서의 정서正書를 시작할 수 있었다. 이때부터 약 5~6개월에 걸쳐 어람용 의궤 1건 2책, 분상용 의궤 2건 4책 총 3건 6책의 정서와 장황, 보자기 등 진상에 필요한 물품 마련을 진행하였고, 1730년 8월 3일 완성된 의궤를 진상함으로써 15개월의 공역을 모두 마치고 정파되었다.

주제어 : 의궤도감儀軌都監, 도청都廳, 낭청郎廳, 녹훈도감錄勳都監, 삼방三房, 『분무녹훈도감의궤奮武錄勳都監儀軌』, 원종공신原從功臣

Composition
and Role of the
Dogam Directorate
Established
for Production of the
Uigwe for Rewarding
the “Bunmu”
Meritorious Subjects
in the Early Years of
King Yeongjo’s Reign

Since the 2000s, studies on procedures of individual court ceremonies, operations of *dogam* or temporary directorates of such events and relevant funds, etc. in *uigwe* records from the Joseon period have noticeably accumulated, but there are not many on *uigwe dogam*, directorates or producers of *uigwe* records. As understanding *uigwe* themselves is as important as using them, it is useful to look into how *uigwe dogam* were composed and operated in order to understand the true nature of *uigwe* records.

In this light, the Uigwe for Rewarding the Bunmu Meritorious Subjects is a fantastic aid in grasping how *uigwe dogam* operated at the time as it features an independent “*uigwe dogam deungrok*” (daily logs of operation) item in addition to a systematic composition and a variety of content.

The Musin revolt, which occurred on March 15, 1728 and shook the political structure in the early years of King Yeongjo’s reign (1724-1776), was completely quelled in less than a month, immediately after which selection began of subjects as Bunmu meritorious subjects who rendered meritorious services in the suppression. *Nokhun dogam*, a temporary directorate responsible for such selection and reward, was established on May 7, 1728. After the relevant tasks were completed, including rewarding of primary meritorious subjects and holding oath-taking rites, such subunits of the *dogam* as *ilbang*, *ibang*, and *byeolgongjak* were disbanded on August 27. *Sambang* was disbanded on May 25 the following year only after having issued royal certificates of secondary meritorious subjects.

On the same day *sambang* was disbanded, *uigwe dogam* was established: *dangsang* and *nangcheong* officials from *docheong*, the head office of the *nokhun dogam* retained their posts while one *nangcheong* official and one clerk from *sambang* and one clerk from *docheong* were assigned to key posts in *uigwe dogam*. This conformed to the custom of selecting personnel with the relevant expertise for *uigwe dogam*, thus ensuring a smooth transfer of duties between the two *dogam* and increasing efficiency.

The resulting *uigwe dogam* existed for some 15 months before presentation of the *uigwe*, after which they disbanded on August 3 the next year. What is noteworthy is that the first half of that period was spent conducting follow-up from *nokhun dogam*, unrelated to compilation of *uigwe*. Much time and administrative resources were used in producing a *hunan* book listing 21 meritorious subjects and a plaque for primary meritorious subjects, which were to be enshrined in the Gigonggak building of Chunghunbu (Office of Loyalty and Rewards); producing *hunan* books to be distributed to the Office of Royal Decrees; recording royal certificates of secondary meritorious subjects given to those who were slaves belonging to government offices or private families; and distributing royal certificates of secondary meritorious subjects issued from *sambang* of the *nokhun dogam* and correcting errors therein.

The reason for delegating the follow-up duties from *nokhun dogam* was that the role of its *sambang* ended with issuance of royal certificates of secondary meritorious subjects. Such tasks as distributing the royal certificates and producing *hunan* books and plaques were picked up by *uigwe dogam* according to precedents or because they could be handled well by *uigwe dogma*, which specialized in documentation. *Uigwe dogam* were also tasked with correcting errors in distributed certificates and creating separate certificates for those slaves who gained commoner status by order of the king.

As shown in *dogam* for production of the Uigwe for Installing the Royal Coffin Hall and Spirit Hall of Crown Princess Hyeon, which also had to share the work of compiling *yejeon*, a code of law governed by the Ministry of Rites at a similar time, it was not unusual for *dogam* for the Uigwe for Rewarding the Bunmu Meritorious Subjects to do more than compile *uigwe*: this was one of the ways *uigwe dogma* were flexible, and hints that some duties of *uigwe dogam* were more dynamic.

While handling the follow-up for *nokhun dogam*, the *uigwe dogam* in question was also drafting documents for compiling *uigwe*. As such, once the follow-up duties were completed in November 1729, they were able to immediately proceed to crafting final versions. It took five to six months from this point, writing out and binding final versions into books (a total of three chapters, six books) for royal perusal (one chapter, two books) and for distribution (two chapters, four books), and preparing ceremonial objects like wrapping cloth, necessary for presentation to the king. Finally on August 3, 1730, the completed *uigwe* was presented to the king and *uigwe dogam* was disbanded after 15 months of public service.

Keywords : *Uigwe dogam*, *docheong* head office, *nangcheong* official, *nokhun dogam*, *sambang* subunit, Uigwe for Rewarding the “Bunmu” Meritorious Subjects, secondary meritorious subjects

La composition et le rôle du *Bunmu nokhun uigwe dogam* durant les premières années du règne du roi Yeongjo

Depuis les années 2000, de plus en plus d'études portant sur le déroulement des différentes cérémonies ainsi que sur la gestion et le financement des institutions (*dogam*) qui en avait la charge, ont vu le jour en se reposant sur les *uigwe* comme base de leurs recherches. Et pourtant, il n'existe encore que très peu d'articles sur le *Uigwe dogam* en lui-même, le bureau principal responsable de la production de ces sources documentaires. Personne ne niera qu'il est important de faire plein usage de ces *uigwe*, mais pour bien comprendre ces derniers, il est également fondamental d'étudier la composition et la gestion de l'institution qui en est à l'origine. À cet égard, le *Bunmu nokhun dogam uigwe* est une source de choix pour analyser la gestion du *Uigwe dogam*, non seulement parce qu'il classifie les archives liées au *Uigwe dogam* par l'intermédiaire du *Uigwe dogam deungrok*, mais aussi parce qu'il est composé de façon clairement ordonnée et qu'il recoupe une grande variété d'éléments.

La rébellion de Yi In-jwa (*Mushinnan*) a éclaté le 15 mars 1728 : elle vint sérieusement secouer la dynastie au tout début du règne du roi Yeongjo, avant d'être complètement réprimée en moins d'un mois. La désignation des sujets méritants ayant participé à sa répression (*bunmu gongshin*) ne tarda pas. On fonda ainsi dès le 7 mai de cette même année une institution spécifique pour s'en occuper, le *Nokhun dogam*. Elle organisa la nomination des sujets méritants de premier ordre (*jeonggongshin*) et la cérémonie officialisant leur intronisation (*hoemaengje*), avant de voir trois de ses sous-départements rapidement fermer le 27 août (*Yilbang*, *Yibang* et *Byeolgongjak*). Le dernier d'entre eux (*Sambang*) fut à son tour aboli le 25 mai 1729 après avoir terminé la désignation des *wonjong gongshin*, des sujets méritants d'un statut jugé inférieur, et la préparation des certificats nécessaires. C'est aussi ce même jour que fut fondé le *Uigwe dogam*. On observa alors un transfert des fonctionnaires du *Nokhun dogam* ou de ses instances de supervision (*docheong*) vers le tout nouveau bureau (notamment un *nangcheong* et un *seori*), à la fois pour s'assurer de la qualité des officiers régissant les processus de désignation et pour renforcer la continuité du travail entre les deux institutions.

Le *Bunmu nokhun uigwe dogam* vécut ainsi pendant environ 15 mois avant de se voir fermé à son tour le 3 août de l'année suivante, après avoir transmis au Roi le *uigwe* en question. Il est à noter que pendant toute la première moitié de son existence, le *Uigwe dogam* se consacra avant tout à finaliser les tâches auparavant dépourvues au *Nokhun dogam*, bien que celles-ci ne semblaient guère liées à la production des *uigwe* : il dû ainsi investir beaucoup de son temps et de ses efforts à réaliser le registre royal des 21 sujets méritants de 1728 destiné au *Chunghunbu*, leurs plaques gravées et les copies censées être conservées par le *Yemunghan* (le bureau responsable de la rédaction des documents gardant trace des décisions royales), à préparer les certificats des *wonjong gongshin*, à attribuer les récompenses conformément aux certificats qu'ils avaient reçu et

enfin à corriger les erreurs qui étaient apparues entre temps.

Si la finalisation de ce qui avait été entamé par le *Nokhun dogam* fut confiée au *Uigwe dogam*, c'est parce que le *Sambang* du *Nokhun dogam* avait arrêté ses activités à la préparation des certificats des *wonjong gongshin*. Des tâches comme l'attribution des récompenses, la préparation du registre royal ou des plaques gravées étaient en effet conformes aux prérogatives du *Uigwe dogam*, que ce soit sur la base des précédents historiques ou de la nature même de la spécialisation de l'institution quant à l'élaboration des textes. Mais à cela sont venues s'ajouter d'autres tâches, telles que la correction des erreurs relevées sur les certificats, ou encore la préparation de certifications supplémentaires pour les esclaves des sujets méritants suite à la décision de la Cour de les affranchir de leur statut. Comme le montre le cas du *Bingung hongung uigwe dogam* de la reine Hyosun Hyeonbin, en charge de l'élaboration du *uigwe* réalisé à la suite du décès du prince Hyojang Seja, le fait que le *Uigwe dogam* doive parfois prendre en charge d'autres tâches que celles définies par ses prérogatives initiales n'est pas une situation propre au *Bunmu nokhun uigwe dogam*. Il s'agit tout simplement d'une preuve de la flexibilité que pouvait montrer le *Uigwe dogam*, capable d'assurer des fonctions diverses qui vont bien au-delà de la simple rédaction des *uigwe*.

Tout en s'occupant de la finalisation de toutes ces tâches héritées du *Nokhun dogam*, le *Uigwe dogam* travailla malgré tout en même temps à la rédaction de l'ébauche du *uigwe* en lui-même. C'est grâce à sa diligence que sa rédaction officielle put commencer dès que les activités liées au *Nokhun dogam* touchèrent à leur fin en novembre 1729. Pendant les 5 à 6 mois qui suivirent, le *Uigwe dogam* produisit ainsi un total de 6 ouvrages, comprenant 1 *uigwe eoramgeon* composé de 2 volumes et 2 *uigwe bunsanggeon* composés de 4 volumes en tout. Il prépara aussi le montage des ouvrages en question et rassembla les objets rituels nécessaires pour préparer les offrandes qui leur étaient liées. Le *uigwe* ainsi finalisé fut soumis au roi le 3 août 1730, ce après quoi le *Uigwe dogam* fut fermé après avoir rempli sa mission avec succès durant ses 15 mois d'existence.

Mots clés : *Uigwe dogam*, *Docheong*, *Nangcheong*, *Nokhun dogam*, *Sambang*, *Bunmu nokhun dogam uigwe*, *Wonjong gongshin*

2부 Part 2

1. 한국사 분야의 의궤 연구사

History of *Uigwe* Studies on Korean History

김지영 Kim Jiyoung

2. 2010년 이후 건축사 분야에서의 의궤 연구

Uigwe Studies in Architecture History since 2010

조재모 Cho Jaemo

3. 미술사 분야의 의궤 연구 성과와 전망-2011년~2021년을 중심으로-

Results of and Prospects for *Uigwe* Studies in Art History

- With a focus on the 2011-2021 period

유재빈 Yoo Jaebin

4. 복식사 분야의 의궤 연구 성과와 과제

Results and Tasks of *Uigwe* Studies on the History of Clothing and Textiles

이민주 Lee Minjoo

5. 2011년 이후 음악사 분야의 의궤 연구 성과와 전망

Results and Tasks of *Uigwe* Studies in Music History since 2011

송지원 Song Jiwon

한국사 분야의 의궤 연구사

01

History of *Uigwe* Studies on Korean History

김지영
규장각한국학연구원 책임연구원

Kim Jiyoung
Senior researcher, Kyujanggak Institute for Korean Studies

I. 머리말

II. 가례도감의궤와 왕실 혼례 연구

III. 국장 관련 의궤의 연구 현황과 쟁점들

– 누구를 위해 얼마나 슬퍼할 것인가

IV. 추승, 부묘, 궁원 관련 의궤 연구 현황과 쟁점

– 종묘 차지하기와 왕권의 정당성

V. 책례 및 존승·존호의궤 관련 의궤 연구

– 위상 차지하기, 위상 강화하기

VI. 진전, 영정·어진, 태실, 출판, 행차의궤와 의궤

VII. 맺음말

– 의궤를 통한 한국사연구;
우리가 보아왔던 것, 그리고 보아야 할 것들

I. 머리말

외규장각 의궤를 되찾아 온 지 10년이다. 단지 제대로 보관되기 위해서가 아니라 제대로 읽고 이해하고 거기에 담긴 역사와 문화가 잘 설명되고 전달되기를 기대하며 의궤는 다시 지구의 반을 돌아 한국으로 왔다. 우리는 이제 겨우 방대한 의궤 자료의 책장을 한번 다 넘겨보았을 뿐이다. 그 내용을 깊이 읽고 이해하고, 거기에 담겨진 조선 문화의 풍부한 내용을 제대로 설명하고 전달하기 위해 여러 연구자들의 노력은 오늘도 계속되고 있다.

최근 10년간 의궤 연구에서 가장 주목되는 사실은 주요 소장 기관별로 의궤의 기본 서지 조사 및 해제를 위주로 진행한 기초연구가 상당히 마무리 되었다는 것이다. 서울대학교 규장각한국학연구원, 한국학중앙연구원 장서각, 국립중앙박물관, 국립고궁박물관 등 기관에서 소장하고 있는 의궤에 대한 기초조사 작업이 마무리되었다. 기초 서지조사 외에 상세 해제와 의궤 원문을 각 기관 사이트에서 제공하고 있어서, 의궤를 활용하고자 하면 누구나 자료에 접근하는 것이 가능해졌다. 조사연구 결과가 온라인에 게시되었고, 의궤 원문도 함께 제공되어 의궤 종류별, 의궤에 수록된 왕실 의궤, 의궤물품, 건축 관련 도상 자료나 각종 의기, 용구의 제작과 관련된 기록 등 여타 자료에서 볼 수 없는 의궤만의 고유한 기록들을 활용한 미술, 복식, 음악, 건축사 연구도 활발하게 전개되었다.

원문 독해가 어려운 이들도 활용이 가능하도록 번역을 한다거나 <목차별 안내정보>의 형식으로 상세한 내용해설을 제공하기도 하지만 일부 의궤에 한정되어 있다. 고전번역원에서는 『가례도감의궤』, 『친경친잠의궤』, 『종묘의궤』를 번역한 데 이어, 『경모궁의궤』, 『사직서의궤』 등을 번역하였다. 수원시와 경기문화재단에서는 2015년에 『원행음표정리의궤』의 새 번역본을 출간했다. 국립고궁박물관에서는 『영정모사도감의궤』, 『보인소의궤』, 『황태자가례도감의궤』 등을 번역했다.¹ 번역과 함께 어려운 의궤 용어에 대한 지식도 축적되었고, 『의궤용어사전』도 출간되어 의궤 자료를 읽고 활용하는 데 도움을 받을 수 있게 되었다.²

1. 김기빈 외, 『사직서의궤』(한국고전번역원, 2012); 박현순 외, 『경모궁의궤』(한국고전번역원, 2013); 한국예술학과 음악사료강독회, 『고종대례의궤 상·하』(한국예술종합학교 전통예술원, 2012~2013); 이상식 외, 『영정모사도감의궤』(국립고궁박물관, 2013); 김우철, 『보인소의궤』(국립고궁박물관, 2014); 김철배, 『태조영정모사도감의궤』(태학사, 2014); 정후수, 『영조국장도감의궤』(문화재청, 2018), 류호석, 『조경단영건청의궤』(전주역사박물관, 2020); 김상환, 『황태자가례도감의궤』(국립고궁박물관, 2015); 『원행음표정리의궤(재역)』(수원화성박물관, 2015).
2. 여찬영 외, 『조선시대의궤용어사전 1_왕실전례편』(경인문화사, 2012).

의례 자료에 대한 조사가 연구가 진행되면서 국왕이나 왕실, 의례에 대한 연구가 활발하게 진행되어 왔다.³ 개별 의례나 행사를 연구한 논문들로 17세기 초 화기의 제작, 『선원계보기략』의 간행, 1795년(정조 19) 정조의 원행圖幸과 국정운영, 화성 축조, 대사례, 친경, 친잠, 경덕궁과 창덕궁 수리, 경운궁 중건, 대보단의 증수, 장태와 태실의 조성, 실록 편찬과 수정, 영조대 『천의소감』 편찬, 정조대 『국조보감』 편찬, 명 사신의 접대, 사직 제도와 제례, 왕실 가족의 가례, 왕실의 연향, 왕세자와 왕세손의 책봉, 고종의 황제 즉위, 국왕과 왕비의 국장, 세자·세자빈·세손의 예장 등에 관한 연구가 이루어져 왔다.⁴ 이 글에서는 2012년 이후 한국사 분야에서 의례 자료를 토대로 한 연구들을 좀 더 상세하게 살펴보기로 한다.

II. 가례도감의례와 왕실 혼례 연구

국왕이나 세자의 결혼식 관련 의례는 2000년대 이후 가장 활발하게 연구 대상이 된 바 있다. 『66세의 영조, 15세 신부를 맞이하다』라는 파격적인 제목으로 왕실 결혼식과 의례라는 자료에 대한 대중적인 관심을 촉발시켰다.⁵ 특히 국왕이 직접 별궁으로 가 왕비를 맞이해 궁궐로 돌아오는 ‘친영행렬’을 그린 반차도는 왕실 결혼식의 생생한 모습을 보여주었다. 친영의식은 유교식 예법에 의한 혼례 의식 중에서도 가장 잘 정착되지 않은 절차였다. 특히 사대부 가문에서 신부를 맞아들여야 하는 왕실에서는 의례용 공간으로 적당하지 않은 곳에서 친영의식을 치러야 하는 문제도 해결해야 했다. 조선 후기에는 어의궁於義宮이나 안동별궁安洞別宮 등의 가례 별궁을 친영 의식의 장소로 활용해 사가 결혼식의 주요 절차를 왕실에서 실행할 때의 어려움을 해소했다. 신부로 내정된 왕비나 세자빈은 별궁에서 왕실 법도를 익히며 결혼을 준비했고, 친영하는 날 도성 사람들은 궁궐에서 온 국왕이 새 신부를 맞이해서 궁궐로 돌아가는 장대한 행렬을 볼 수 있었다. 가례도감의례에 수록된 가례반차도는 화려하고 떠들썩하고 즐거운 왕실 퍼레이드의 이미지에 가장 부합하는 것이었다. 초기 의례 연구가 왕실 가례 연구에 집중되었던 이유이기도 하다.

최근 10년 동안에도 왕실 결혼식 관련 연구들은 꾸준히 제출되었다. 장병인은 조선시대 사대부가 혼례 연구를 왕실 혼례까지 확장했고, 조선 전기부터 후기까지 왕실 혼례의 변천 사실과 그 역사적 의미를 밝히는 연구를 종합한 단행본을 간행했다.⁶ 이에 따르면 왕실 혼례가 육례의 절차를 거친다는 대원칙이 수용되었음에도 불구하고 ‘친영’의 수용에는 진통이 있었다. 지존至尊인 국왕을 대신할 대리인을 지정해서 왕비의 집으로 보내 궁궐로 맞이해 들어온 후 궁궐에서 동뢰연을 치르는 ‘명사봉영命使奉迎’에서 정자나 주자 등의 논의를 따라 왕비 집 대신 별도의 장소를 지정해서라도 친영을 행하고자 하는 ‘가관친영假館親迎’하는 방식으로 전환되었다. 왕비를 관소(태평관)로 모셔온 다음 국왕이 관소로 가서 친영을 행하는 방식이다. 조선 후기 국왕이나 왕세자가 별궁으로 가 친영을 행한 것도 크게는 가관친영의 범주에 속하는 것으로 보았다. 다만 조선 후기 가례 별궁은 혼례를 치르기 위한 임시 장소라기보다는 삼간택을 치러 곧 왕비 또는 세자빈이 될 이의 집, 즉 의제적 비빈의 집이었다. 일반 사대부가에서 혼례를 치르기 전 일가의 안주인이 될 신부를 교육하고 계례라는 성인식을 치르듯 왕비와 세자빈도 왕가의 안주인이 될 교육을 별궁에서 받았다. 별궁에서의 힘든 적응과정을 거친 후 왕이나 세자와 함께 대궐로 들어가 동뢰연을 치렀다. 인조, 숙종, 영조, 순조, 헌종, 고종 등 조선 후기 국왕의 혼례 때에는 모두 별궁 친영이 이루어졌다.⁵¹

왕실 가례에서 친영의식이 정착할 때 여러 진통을 겪은 것은 두 가지로 해석될 수 있다. 하나는 왕조의례란 국왕이나 왕실을 그 밖의 피통치자와 구별짓는 차별적 의례이며, 별궁친영 역시 그런



도1. 『영조정순왕후가례도감의례』(하), 〈영조정순왕후가례반차도〉, 1759(국립중앙박물관, 외규204), 왕의 가마 부분

3. 정재훈, 「한국사 분야의 의례 연구성과와 전망」, 『외규장각 의례 학술총서1-조선왕조의례 현황과 전망』(국립중앙박물관, 2012), 335~358쪽.
4. 정재훈, 위의 글(2012); 김문식, 「조선시대사 연구와 의례」, 『조선시대사학보』 79(2015).
5. 신병주, 『66세의 영조, 15세 신부를 맞이하다』(효형출판, 2001).

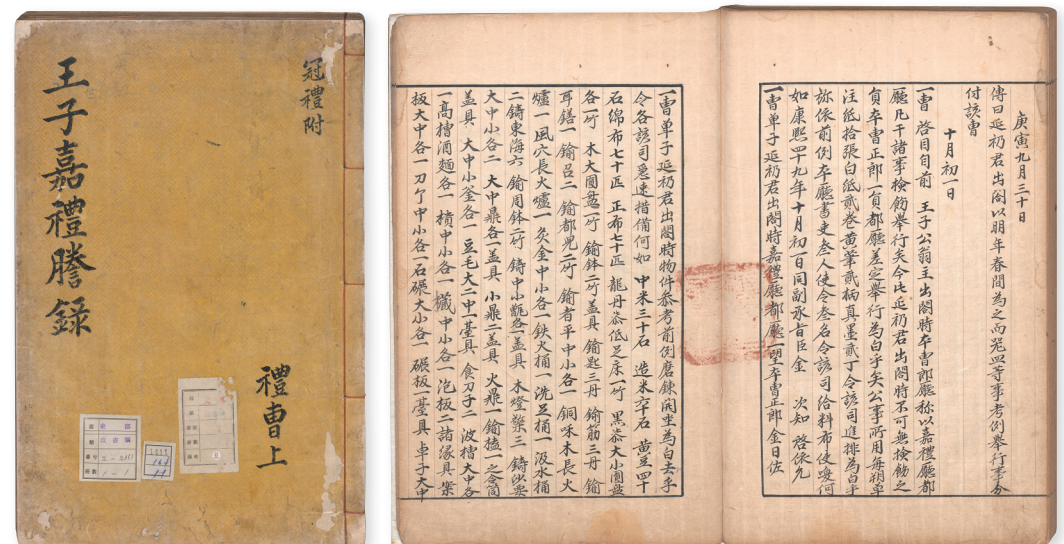
6. 장병인, 『조선왕실의 혼례』(민속원, 2015); 장병인, 「조선시대 왕세자의 혼인의례」, 『한국사연구』 161(2013).

구별짓기의 증거로 보는 것이다. 또 다른 하나는 조선 현실의 특수성이나 왕가의 특수성, 의례 공간 상의 한계 등에도 불구하고 결국 친영의식을 왕실에서도 실천하려 했던 점에 주목하는 것이다. 왕실 혼례에서도 친영례를 실천해야 한다고 할 때 사용한 논리가 ‘천하동례天下同禮’이다. 국왕을 지존이며 특수하고 예외적 존재로서 강조하게 되면 자의적인 군주권 행사를 제어하기 어렵다. 국왕 역시 신민들과 마찬가지로 보편적 예제를 따라야 한다는 주장은 왕권을 낮추어보는 것이라기 보다 왕권 역시 보편칙에 의해 제약받아야 한다는, 일종의 헌정주의적 입장 표명이다. 이를 받아들인다면 남는 문제는 왜 친영례가 왕도 따라야하는 보편적 예제에 해당하는지를 이해하는 일이다.

왕실 결혼식을 혼례라고 하지 않고 가례嘉禮라고 부르지만, 두 남녀가 부부로 맺어져 하나의 가정을 꾸린다는 사실은 동일하다. 왕은 지존이고, 왕실은 특별하지만, 왕이 꾸리는 가정은 조선 백성들이 꾸리는 가정의 모범이 되어야 했다. 『가례家禮』라는 책을 통해 조선 문화에 큰 영향을 끼친 주희朱熹는 부부를 가정을 이루는 두 기둥이라고 했고, 혼례를 새로운 가정의 출발을 알리는 의식으로 중요시했다. 신중하게 배우자를 고르고 상대를 정성을 다해 청하며, 많은 사람들이 모인 자리에서 혼례를 실행함으로써 ‘의합義合’이라 부르는 부부의 결합을 혈친 간의 결속만큼이나 중요한 것으로 만들고자 했다.⁷ 신랑이 신부 집으로 가서 새 가정의 여주인이 될 신부를 맞이해 오는 친영 의식은 유교식 혼례에서 가장 성대하고 중요한 절차였다. 친영의식의 의미를 조선의 모든 가정이 실천하기를 바라는 마음으로 왕실에서도 친영의식을 포함한 결혼식을 의례화한 것이었다. 단단하게 결속되고 유지되는 가정을 매우 중요시했던 시대라는 점을 감안하고 보아야 왕실에서까지 친영의례를 실천하고자 했던 바의 의미를 이해할 수 있다.

의례를 통한 왕실 가례(혼례) 연구는 국왕-왕후, 왕세자-세자빈, 왕세손-세손빈 가례 외에도 왕자, 공주의 결혼식까지 확장되고 있다. 의례 기초 조사 과정에서 각 기관에서 소장하고 있는 의례 관련 등록이 상당수 존재하고 있다는 사실이 알려졌고, 여기에는 의례의 기초 자료로서 초등록에 해당하는 자료들도 상당수 있지만, 왕가의 다른 자손들(대군, 군, 공주, 옹주, 군주, 현주)의 관례, 혼례 관련 등록들도 포함되었다.⁸ 왕자녀의 결혼은 가례 대신 길례吉禮라는 이름을 사용했다. 조선시대 왕의 아들과 딸이라도 성인이 된 후에는 단 한 명의 후계자를 제외하고는 모두 궁궐 밖으로 나가야 했다. 왕자는 10세 무렵에 관례를, 12세 무렵에 혼례를 치렀고, 대궐 밖 거처를 정해 나가야 했다. 이를 출합出閤이라고 한다. 왕자녀의 길례 등록에는 혼례의 과정 뿐 아니라 출합을

7. 조선시대 예제 기획의 의미와 혼례의 의미에 대해서는 김지영, 『정조의 예치』(휴머니스트, 2020), 「서론」 및 「2장」 참고.
8. 이미선, 「1749년 화완옹주와 부마 정치달의 가례」, 『한국사학보』 58(2015); 임민혁, 「조선후기 공주와 옹주, 군주 가례 비교 연구」, 『온지논총』 33(2013).



도2. 『연잉군관례등록』, 1712(한국학중앙연구원 장서각, K2-2661), 표지 및 78면

위해 집을 마련하고, 기본 살림살이를 갖추어서 내보내는 일까지 상세하게 기록하였다.^{9,도2}

한편 숙종대 이래 왕실 가례(혼례)에 두가지 중요한 의례가 실행되었다. 하나는 간택후궁의 제도가 시작되어 후궁 가례도 공식 의례로 실행되었다는 점이다. 숙종의 후궁인 영빈寧嬪 김씨는 안동 김씨 김창국金昌國의 딸로, 후궁으로 간택되어 들어와 숙의에 책봉되었다. 관련 기록이 가례청등록으로 남아 있어 왕후, 세자빈 가례를 기록한 의례들과 비교하여 왕실 가례의 전모를 비교해 볼 수 있다.¹⁰

다른 하나는 가례를 마친 왕비나 세자빈이 종묘에 직접 찾아가 선조들에게 인사를 올리는 예식이 마련되었다는 점이다.¹¹ 일반 사대부가에서 새신부를 맞이한 후 시부모를 뵙고, 집안의 사당에 고하는 의식이 있었다. 친영이 부부의 결합을 널리 알리는 의식이라면, 사당에 고하는 의식은 가문으로 지칭되는 확대된 가족의 일원이 됨을 알리는 절차였다. 왕실에서도 중종대에 이미 친영례와

9. 조선 후기 왕족의 성인식과 결혼식, 출합에 대해서는 김지영 외, 『대궐 밖의 왕실, 한양의 별궁』(서울역사박물관, 2020), 114~128쪽.
10. 이미선, 「헌종의 후궁 경빈 김씨의 생애와 가례」『경빈가례시가례청등록』을 중심으로, 『지역과 역사』 44(2019); 임민혁, 「조선시대 후궁 숙의의 간택과 그 지위」, 『역사와 실학』 48(2012); 임민혁, 「조선후기 후궁의 가례와 예제」, 『역사와 담론』 64(2012).
11. 숙종대 묘현례 실행 논의에 대해서는 박미선, 「숙종 22년 王世子·王世子嬪 廟見禮 시행과 그 의미」, 『역사학연구』 48(2012) 참고.

함께 비빈의 묘현례(廟見禮)가 논의되었지만, 친영례와 달리 묘현례는 실행되지 않았다. 숙종대(1696년, 숙종 22)에 와서야 세자였던 경종이 세자빈을 맞아들일 때 조정에서는 오랜 논의 끝에 새 신부의 알묘의식을 의무로 마련했다. 이를 경종의 왕위계승과 관련된 노소론의 대립이라는 정치적 사안과 연결해 해석하기도 하지만, 조선 전기 이래 오래된 고례(古禮) 실천 의지 즉, 고례라는 이상적 제도와 문화를 기준으로 조선의 풍속과 관행들을 더 낮게 고쳐나가려는 의지가 끝내 관철된 것으로 보아야 한다. 세자빈을 수행하는 궁인들도 의례를 실행하기 위해 종묘(宗廟)에 들어갔다. 종묘에 여성을 들여보내지 않는 오랜 관행은 왕실의 결혼식이 조선 모든 가정의 모범이 되어야 한다는 당위론에 밀려 깨졌다.

Ⅲ. 국장 관련 의례의 연구 현황과 쟁점들

- 누구를 위해 얼마나 슬퍼할 것인가

현전하는 의례 자료는 매우 방대하지만, 왕, 왕비, 세자, 세자빈의 장례와 관련된 의례는 가장 많은 비중을 차지한다. 상장례 관련되어서는 의례 절차도 복잡하고, 관련 용어도 어려워 실제 의식을 복원할 수 있을 정도로 이해하는 데에도 상당한 공력이 필요하다. 최근 10년 동안 연구도 상당히 진척되어 외규장각 의례 연구총서도 두 권이나 간행되었다.¹²

흉례, 즉 왕실 상장례에 대한 한국사 분야의 연구는 왕실 지위별로 상장례가 어떤 차이를 보이는가를 밝히는 사례 연구가 주로 이루어졌다.¹³ 의례가 남아있는 조선 후기 국상의례에 대한 연구가 진척되면서, 실록 자료를 바탕으로 조선 전기의 국상의례에 대한 실증적 연구도 진행되었다.¹⁴ 국장 관련 네 개의 도감 의례, 즉 빈전도감의례, 국장도감의례, 산릉도감의례, 혼전도감의례, 정조의 국상

12. 『외규장각 의례 학술총서3-흉례Ⅰ』(국립중앙박물관, 2015); 『외규장각 의례 학술총서4-흉례Ⅱ』(국립중앙박물관, 2018).

13. 이현진, 「정조대 문효세자의 상장의례와 그 특징」, 『규장각』 40(2012); 김윤정, 「18세기 端懿嬪의 喪禮와 服制論議-『端懿嬪 喪葬籌錄』을 중심으로」, 『장서각』 32(2014); 이현진, 「영조대 의소세손의 예장과 그 성격」, 『한국사상사학』 46(2014); 이현진, 「순조대 惠慶宮의 喪葬 의례와 성격」, 『조선시대사학보』 74(2015); 이현진, 「조선후기 세자빈 예장의례와 그 특징-현빈의 예장을 중심으로」, 『한국문화』 73(2016); 이현진, 「조선후기 綏嬪 朴氏의 喪葬 의례와 성격」, 『조선시대사학보』 76(2016); 김윤정, 「17세기 昭顯世子 喪禮의 성격과 의미」, 『한국학연구』 40(2016); 이현진, 「조선 왕실의 상장례: 국왕 국장과 세자 세손 예장」(신구문화사, 2017).

14. 양정현, 「조선 초기 원경왕후 상장례 의식과 그 특징」, 『역사민속학』 45(2014); 석창진, 「조선 세종비 소헌왕후 국상의례와 그 의미」, 『역사민속학』 45(2014); 조용철, 「조선 세조대 의경세자 상장례 구성과 특징」, 『역사민속학』 45(2014); 이지훈, 「조선 세종 국상의 의식 구성과 진행」, 『역사민속학』 45(2014); 홍근혜, 「조선 성종대 정희왕후 국상 의례와 그 특징」, 『조선시대사학보』 80(2017).

관련 의례 기록과 국휼등록 등의 자료들을 바탕으로 3년이라는 긴 시간동안 거행되는 국장의례를 복원하기도 하고, 애통의 의례로서 국휼의례가 가지는 종교문화적 의미에 대한 연구, 왕실의 사적 의례와 국가의 공적 의례를 넘나들며 가족에서 국가에 이르는 안정된 질서체계를 구성하는 의례로서 흉례를 바라보는 연구도 진행되었다.¹⁵

조선시대 왕실 흉례는 성종대 『국조의례의』가 편찬된 이래 이에 준해서 실행되었지만, 조선 후기에도 꾸준히 변화가 있었고, 영조대에는 이를 종합하여 『국조상례보편』이라는 상장례에 대한 새로운 전례서가 마련되었다. 1751년(영조 27) 의소세손의 장례와 효순현빈(효장세자의 부인)의 장례, 1757년(영조 33) 정성왕후(영조 부인)와 인원왕후(숙종 부인)의 장례를 치르면서, 과도한 국장의식은 덜어내고 부족한 점은 보태서 마련한 것이었다. 『국조상례보편』 편찬 전후 시기를 비교하여 국장 의례의 원칙이 어떻게 변화하며 어떤 역사문화적 의미를 가진 것인지를 탐구하는 것도 중요한 과제이다.

한편 왕보다 먼저 세상을 떠난 왕후의 국장의례를 ‘내상재선의례(內喪在先儀禮)’로 따로 분류하여 그 의례적 특징들을 고찰하기도 했다.¹⁶ 선조 부인 의인왕후나 인조 부인 인열왕후, 영조 부인 정성왕후의 국장 기록을 검토하여 어떤 등급의 상복을 입는지[복제(服制)], 국상의 주체가 누가 되는지[주상(主喪)]을 살폈다. 같은 국장이라 하더라도 왕후의 국상은 국왕의 국상과 차등화되었고, 왕이 살아있을 때 왕후가 세상을 떠난 경우 세자가 주상이 되어 상을 치렀다. 국왕을 제외하고 세자와 백관들만 자취상복을 입었고, 상기도 ‘기년(耑年)(13개월)’으로 하고 15개월 채에 거행하는 담제(禫祭) 이후에는 혼전에서 길례를 회복했다. 영조대 정성왕후의 국상을 치르면서 국왕 또한 자취복의 상복을 입었고, 이전의 내상재선의례 때와 달리 15개월 담제까지 국왕이 주관하여 행하고, 재기인 25개월까지 혼전과 산릉에서의 조석상식을 유지했다.^{도3}

상장례의 변화는 그 의례절차가 복잡해 미처 따라가기 어렵지만, 그 변화의 방향성은 분명하다. 복제는 망자에 대한 공식적 슬픔이 어느 정도인지를 가시화해서 보여주는 장치였다. 17세기 후반 조선 조정을 떠들썩하게 했던 예송논쟁도 왕대비(효종비 인선왕후)가 죽었을 때 대왕대비(인조비 장렬왕후)가 어떤 상복을 입을 것인가에 관한 것이었다. 며느리 상에 시어머니가 어떤 상복을 입을

15. 이현진, 『왕의 죽음, 정조의 국장』(글항아리, 2015); 이육, 『조선시대 국왕의 죽음과 상장례』(민속원, 2017); 이재정, 「외규장각 흉례 관련 의례 연구 서설」, 『외규장각 의례 학술총서3-흉례Ⅰ』(국립중앙박물관, 2015).

16. 김윤정, 「宣祖代 懿仁王后 國恤의 성격과 의미」, 『규장각』 50(2017); 김윤정, 「英祖代 貞聖王后 國恤의 성격과 의미」, 『서울과역사』 98(2018); 김윤정, 「인조대 인열왕후 국휼의 절차와 의미」, 『장서각』 40(2018); 김윤정, 「조선후기 內喪在先 의례의 변화와 의미-仁敬王后 國恤을 중심으로-」, 『규장각』 53(2018); 김윤정, 「『國朝五禮儀』 內喪在先 의례의 성격과 의미」, 『한국학연구』 59(2020).

IV. 추송, 부묘, 궁원 관련 의례 연구 현황과 쟁점

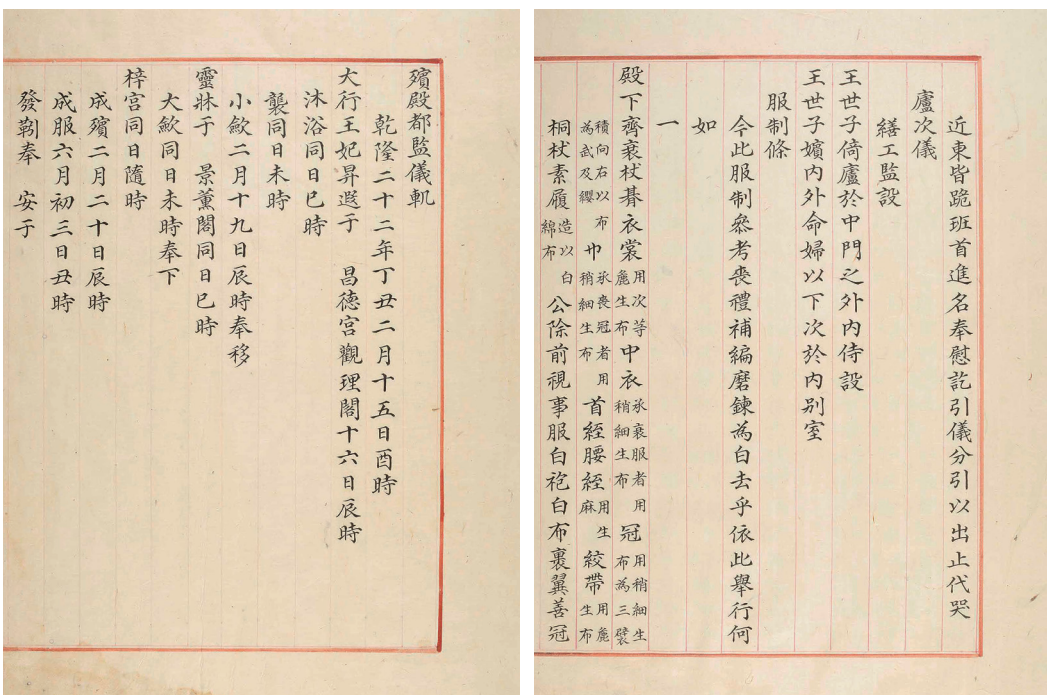
- 종묘 차지하기와 왕권의 정당성

최근 10년 동안 한국사 분야에서 의례를 활용한 연구 가운데 두드러지는 주제 가운데 하나가 왕과 왕비가 되지 못했던 인물들과 관련된 의례 연구이다. 왕비가 아니었던 인물을 왕비로 추송하거나, 왕이 아니었던 인물을 왕으로 추송하는 일은 추송부묘 의례와 관계되었다. 왕이 아니었던 인물을 왕으로 추송하는 일은 인조대 원종추송, 정조대 진종추송, 헌종대 익종추송이 이에 해당한다. 부부가 함께 부묘되므로 실제로는 원종부부, 진종부부가 함께 생전의 지위를 바꿔 추송부묘되었다. 헌종대 효명세자가 익종으로 추송되었을 때 효명세자의 세자빈은 아직 생존해 있으면서 왕대비의 지위를 누렸다. 사도세자의 세자빈인 혜빈이 아들 정조가 즉위했음에도 불구하고 왕대비 대신 혜경궁으로, 자전慈殿 대신 자궁慈宮으로 있었던 것과는 대비된다.

추송부묘는 왕권의 정통성과 관계되는 사안이므로 조선시대사 연구의 중요 주제가 되어 왔다. 관련 의례도 상당수 남아 있기에 의례 연구에서도 성종이 작은아버지 예종의 뒤를 이어 왕이 되었을 때 자기 친아버지 의경세자를 부묘했고, 배다른 큰아버지 광해군을 축출하고 왕이 되었던 인조가 자기 친아버지 정원군을 부묘했던 일이 널리 알려져 있기 때문에 추송부묘의례를 매우 자연스러운 왕권 정당화 의례로 여기게 된다. 어머니에 대해서도 마찬가지다. 연산군이 폐출된 후 쫓겨났던 어머니 윤씨를 제헌왕후齊憲王后로 추송해서 별묘에 모셨고, 광해군은 선조의 후궁이었던 어머니(공빈 김씨)를 공혜왕후로 추송한 후 봉자전奉慈殿이라는 별묘에 모셨다. 중국에서 왕후로 추책봉하는 교지를 받기도 했다. 인목대비를 이미 폐해 서궁에 가둔 상황이었기 때문에 인조반정이 일어나지 않았더라면 공빈이 부묘되었을 것이다.

그러나 모든 왕이 자기 친부모를 왕이나 왕비로 추송하지는 않았다. 선조는 자기 아버지 생부를 덕흥대원군으로 추존했을 뿐, 왕의 칭호를 주지 않았다. 당연히 종묘에 부묘하는 의례도 없었다. 경종은 한때 폐서인된 후 사약을 받고 죽은 생모 장희빈에게 옥산부대빈玉山府大嬪이라는 존호를 올리는 데에서 그쳤다. 영조의 경우에 사친에게 ‘육상’이라는 시호를 올리고, 사당과 묘소를 궁과 원으로 칭했다. 궁원제宮園制라고 잘 알려진 이 제도는 일반 후궁보다 더 융숭한 대접을 받은 점이 강조되었지만, 조선시대 역사를 돌아보면 자기 친부모를 추송 부묘했던 다른 왕들보다 자제한 것으로 볼 수 있다.

조선시대 추송부묘의 문제는 정조의 아버지 사도세자의 문제를 두고 다시 쟁점화 되었고, 그 중심에 관련 의례들의 정치문화적 의미에 대한 해석문제가 있었다. 2011~2012년 무렵 사도세자의 부인인 혜경궁 홍씨가 쓴 『한중록』이 새롭게 번역되고, 사도세자의 아들인 정조의 비밀편지가 발굴



도3. 『정성왕후빈전도감의례』 복제조, 1757(국립중앙박물관, 외규193), 7면 및 41면

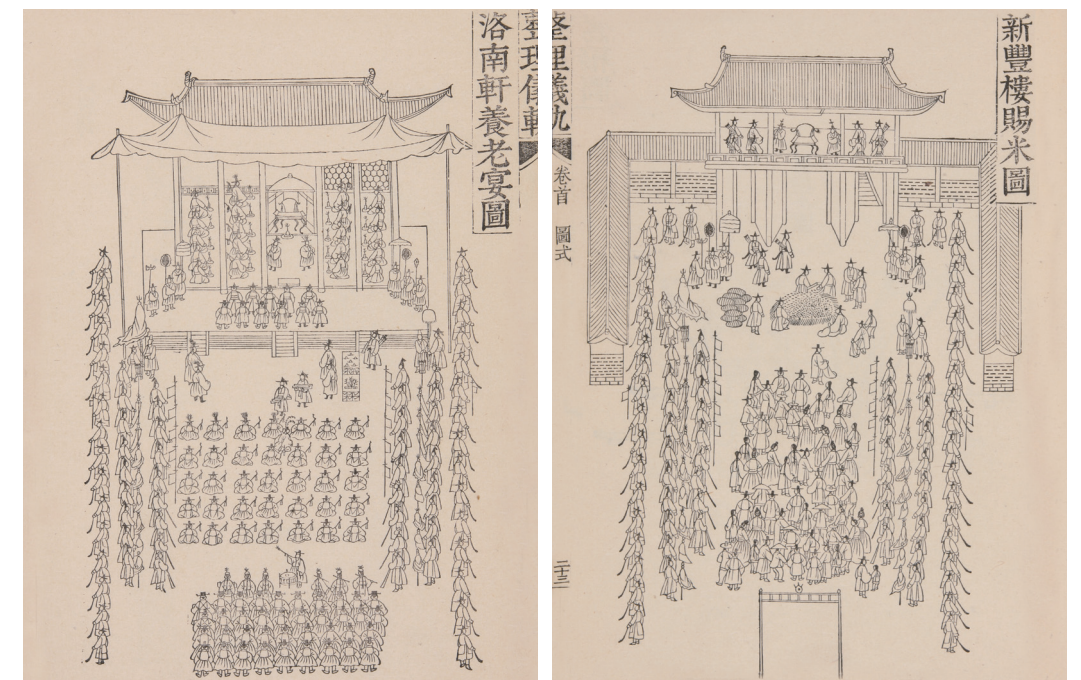
것인가가 무슨 논란거리인가 싶겠지만, 며느리라도 집안을 잇는 적장자의 아내인지 아닌지에 따라 상복에도 차이가 있었다. 개인적으로 슬픔에 차이가 없다고 하더라도, 공식적으로 더 큰 책임과 역할을 했던 것에 대해 예우를 보이는 차원이다. 왕후 국상이 있을 때 국왕이 왕후를 위해 입는 복제에는 아내에 대한 남편의 애통과 예우가 표현되었다. 국왕이 여전히 생존해 국가의 공적인 일을 담당하더라도, 부부의 예를 다해야 한다는 것이다. 이는 단지 상례를 바꾼 왕 혼자의 결단이 아니었다. 16~17세기 이래로 여러 사람들이 남편과 함께 종묘를 받드는 부인의 상을 특별히 중시했던 고례의 정신과 고례를 이은 주자 예학의 정신을 꾸준히 강조해왔다. 고례와 가례의 '부부'에 대한 인식이 조선에서 한번에 완전하게 수용될 수 없었다. 그러나 조선은 왕가의 예제가 조선 문화를 이끄는 전범이 된다고 여겼고, 왕조례의 특수성을 고려하더라도, 부모-자식간, 부부간 올바른 도리가 무엇인지, 그러한 도리가 어떻게 예의 세세한 절목을 통해 드러나게 할 것인지를 중요하게 생각했다. 왕실의 차별적 권력을 드러내는 것뿐 아니라 조선에 모범적인 '가정'의 상과 가족 구성원들의 역할을 제시하는 것이 왕가王家 가례家禮의 역할이었다. 조선 후기 왕후의 상장례 역시 이러한 정신을 반영해 꾸준히 변화해갔고, 관련 의례는 그 변화의 내역들을 충실하게 기록하고 있다.

되어 상세한 내용이 학계에 소개되면서 사도세자 관련 의례들도 연구자들의 새로운 관심의 대상이 되었다. 2015년~2017년에는 화성건설과 을묘년 원행 220주년이 되는 해를 기려 전시와 학술행사가 연이어 개최되었고, 『화성성역의례』와 『원행음묘정리의례』라는 두 자료도 다시금 주목되었다. 이 과정에서 궁원제라는 틀 안에서 사도세자에 대한 복권을 추진했다고 알려졌던 사도세자 의례가 다시 정점화되었다.¹⁷ 즉 정조가 왕으로 즉위한 이후로 사도세자의 복수를 치밀하게 이뤄나갔으며, 현릉원 조성, 을묘년 원행, 화성 건설 등이 모두 이러한 복수 또는 복권 과정의 일환이었다는 것이다.¹⁸ 특히 정조는 사도세자를 왕으로까지 추숭하고자 했는데, 영조와의 약속과 이를 명분으로 내세운 추숭반대와 때문에 본인 당대에는 이루어지지 못하더라도, 아들이 어느 정도 장성하게 되면 왕위를 물려주고 화성에서 상왕으로 있으면서, 사도세자를 왕으로 추숭하려 했다고 보았다.

의례 및 사도세자 의례 관련 자료 및 정조대 추숭 전례와 관련된 논쟁을 치밀하게 분석하여 이에 대한 반박이 제기되었다.¹⁹ 정조는 사도세자에 대한 기념을 종묘보다 한 등급 낮추는 선에서 행하고자 했으며, 실제 현릉원 조성이나 사도세자나 혜경궁에 대한 존숭의례는 왕릉이나 왕·왕비보다 한단계 낮추어 실행되었다. 정조도 거듭 추숭을 하지 않는 것이 자신의 본뜻이며 자신은 ‘값지 않는 값음’을 하려고 한다고 강조했다. 이 입장은 왕에 즉위하기 전 세손시절부터 정조가 죽기 직전까지 한번도 바뀌지 않았다. 이는 정조가 영조의 명령을 거역할 수 없거나 정치적 반대세력을 고려했기 때문이 아니라, 왕으로의 추숭이 ‘의리를 중심으로 시세와 이익에 휩쓸려가는 조선을 바로세우겠다’는 방침을 내세우고 정파를 초월한 지지를 이끌어냈던 정조 자신의 의리정치-의리탕평정치를 스스로 무너뜨리는 행위였기 때문이었다. 왕의 지위와 권력이 있어도 마음대로 바꿀 수 없는 것이 과거이고 역사이다. 사도세자는 죄인이어서가 아니라 생전에 왕이 아니었기 때문에 왕으로 추숭부묘하지 않는 것이었다. 아버지를 역지로 왕으로 추숭하는 것이 아니라 사도세자의 좋은 모습을 기억하고 아버지의 좋은 점을 본받아 조선 백성을 위한 좋은 정치를 하는 것이 진짜 효도라고 정조는 생각했다.

주자학의 경세기획에서 ‘효’는 개인적 차원의 윤리를 넘어선 공공적 의미가 있다. 정조의 ‘의리로 절제한 효도’는 공자 이래 강조했던 ‘효치’의 이념을 제대로 구현하기 위해서도 중요했다. 1795년

(정조 19) 을묘년 원행 역시 사도세자에 대한 복권을 넘어 “부모님에 대한 사랑(효)의 마음을 이웃과 지역사회와 나라 전체에 이르게 한다.”라는 정조 효치론과 예치론을 의례화한 것으로 볼 수 있다.²⁰ 아버지가 잠들어 있는 곳 근처에 새로운 개혁을 위한 시범도시를 건설하고, 혜경궁을 모시고 회갑연을 성대하게 치렀다. 공공의 비용을 낭비하지 않게 비용을 절제하고, 남은 재원으로 민간 구호를 위한 기금(정리곡)을 마련했다. 어머니의 회갑연은 왕실 친인척이나 조정 관료뿐 아니라 화성 지역 노인을 위한 양로연이기도 했다. 궁 문에서 굶주린 백성들을 먹이는 의례도 실행했다. 어머니가 나를 키울 때의 마음이 내가 어머니를 사랑하는 마음이 되고, 그 사랑의 마음을 미루어 노인이나 힘없는 백성들에게 이르게 했다. 어버이에 대한 효도는 만백성을 위한 공공의 정치로 귀결되어야 하며, 이것이 제왕의 효라는 것을 정조는 원행의례를 통해 보여주고자 했다. 아버지의 비극에 대한 애통함을 원한과 복수가 아닌 선정善政과 용서로 승화시키려 했던 정조식 복수는 현대 우리가 떠올리는 복수와는 크게 거리가 있다. 정조대 사도세자 관련 의례와 그 기록물 의례의 의미를 다시 살펴보아야 하는 이유이다.^{도4}



도4. 『원행음묘정리의례』, 〈낙남헌양로연도〉 및 〈신풍루사미도〉, 1795(서울대학교 규장각한국학연구원, 奎14532)

20. 김지영, 『정조의 예치』(휴머니스트, 2020), 224~239쪽.

17. 김문식, 『원행음묘정리의례』(아카넷, 2020).

18. 유봉학, 『꿈의 문화유산, 화성』(신구문화사, 2001); 정해득, 『정조시대 현릉원 조성의 수원』(신구문화사, 2009); 최성환, 「사도세자 추모 공간의 위상 변화와 영우원 천장」, 『조선시대사학보』 60(2012); 이현진, 「1789년(정조 13) 영우원에서 현릉원으로의 천원 절차와 의미」, 『서울학연구』 51(2013); 김문식, 「을묘년 정조의 수원행차와 그 의의」, 『정조 8일간의 수원행차』(수원 화성박물관, 2015).

19. 김지영, 「정조대 사도세자 추숭전례논쟁의 재검토」, 『한국사연구』 163(2013); 김지영, 「1795년 『정리통고』 편찬과 '정리'의 의미」, 『역사학보』 228(2015).

이 과정에서 또 하나 주목된 의례가 있었는데, 프랑스 동양어학교 도서관(대학언어문명도서관, BULAC)에 소장된 한글본 의례 『덩니의례』이다.²¹ 이 의례는 2008년에 학계에 소개가 된 바 있었고, 2019년 현릉원 조성 230년을 기념하여 수원화성박물관에서 이를 3책의 역주영인본(논고와 역주 1책, 정서 1책, 영인 1책)으로 펴냈다. 『덩니의례』가 어떤 성격의 자료인지, 편찬 목적이 무엇인지를 두고는 논란이 있었다. 『덩니의례』에 수록된 화성 성역에 대한 부분은 날짜별로 수록되어 있어 간행된 『화성성역의례』와는 차이가 난다. 내용을 비교한 결과 『화성성역의례』의 초등록에 해당하는 자료를 언해한 것으로 알려졌다.²² 이와 관련해서 1795년(정조 19) 원행 이후 의궤청이 설치되었을 때 정조가 사도세자 관련 의례 관련 기록, 즉 경모궁, 현릉원, 원행, 성역 등을 모두 아울러 『정리통고』를 간행한 사실이 주목된다. 『원행을묘정리의궤』와 『원행정례』, 『화성성역의례』도 『정리통고』 편찬을 맡은 정리의궤청이 담당했다. 지금 이 책은 남아있지 않아 전모를 알 수 없다. 다만, 원행과 성역 내용이 포함된 한글본 『덩니의례』가 『정리통고』 초본을 저본으로 삼아 언해한 책이 아닐까 추정해 볼 수도 있다.²³

정조대 의례는 19세기 의례, 특히 진연, 진찬 관련 의례에 상당한 영향을 주었다. 1827년(순조 27) 『자경전진작정례의궤』를 언해하여 한글의례를 제작한 것이 그 예이다.²⁴ 현전하는 여러 한글본 의례나 한글 의례 기록물들은 물명이나 의례 용어들에 대한 연구에도 활용될 수 있지만, 왕실 여성이 의례행위의 주체이자 기억의 주체이기도 했음을 보여준다. 한글 의례는 한문본을 저본으로 삼지만 번역이 아니라 한글을 통한 내용의 전달에 방점을 둔 ‘언해’이므로 내용 상 차이도 존재한다. 이를 비교해 여성 의례의 기억, 기념과 전승의 전모를 파악하는 연구는 아직 제대로 시도되지 않았다. 한글본 의례는 주로 국어학 연구자들에 의해 연구되어 왔지만, 의례 연구자들이 한문본 의례와 내용을 비교하는 연구가 꼭 필요하다.

21. 『덩니의례』는 총 48책이었지만, 현재 프랑스 동양어학교 도서관에 권29~36, 권40, 권46~48까지 12책이 있고 화성성역 관련 도설 1책(권39)이 프랑스 국립도서관에 소장되어 있다. 2019년 현릉원 조성 230년을 기념하여 수원화성박물관에서 이를 3책의 역주영인본(논고와 역주 1책, 정서 1책, 영인 1책)으로 펴냈다.

22. 옥영정, 『한글본 『덩니의례』의 서지적 분석』, 『서지학연구』 39(2008); 옥영정, 『『華城城役儀軌』와 『덩니의례』의 서지적 분석과 비교』, 『진단학보』 127(2016).

23. 김지영, 앞의 글(2015), 231~232쪽.

24. 김봉좌, 「순조대 진작의례와 한글 기록물의 제작_1827년 자경전진작의례를 중심으로」, 『한국학』 38(3)(2015).

V. 책례 및 존숭·존호의례 관련 의례 연구

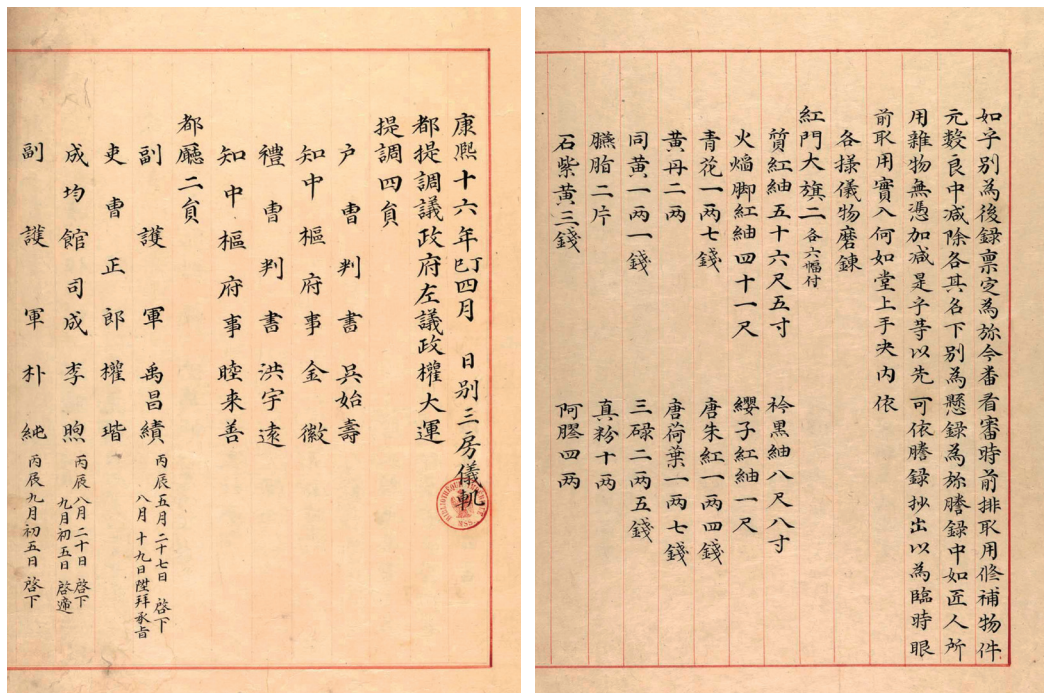
- 위상 차지하기, 위상 강화하기

국왕이나 왕비, 왕대비, 대왕대비, 왕세자, 세자빈 등 왕실 구성원의 지위는 책봉의례를 통해 확정된다. 조선시대 국왕은 대부분 선왕이 세상을 떠난 후 ‘사위嗣位’의 의례 절차에 따라 즉위했다. 3년상을 마치고 선왕의 신주를 종묘에 모시는 부묘의식을 끝내고서야 새 왕의 즉위를 축하하거나, 새 왕의 즉위에 따라 왕실이 재구성되는 공식 의례가 거행되었다.²⁵ 세자빈이 왕비가 되고, 본래 안 주인이었던 왕비는 왕대비의 자리로 옮겨간다. 새로운 지위는 이름뿐 아니라 새로운 상징을 배치하는 것으로써 표상되고 현현되었다. 새 왕대비와 왕비, 세자는 이름에 걸맞는 새 의장과 가마, 법복을 갖추고 공적인 자리에서 의례적 지위를 획득했다. 친어머니가 있어도 새 왕대비가 ‘자전’ 즉, ‘어마마마’가 되었다. 자애로운 어머니와 효성스런 아들의 관계를 재정립하고, “효성과 자애의 마음을 미루어 만민에게 인정을 펼치는 국왕”이라는 정치적 레토릭의 중요한 토대를 마련했다. 부묘 후 거행된 의례 명칭은 왕대비 의례의 경우에는 존숭의례, 왕비 의례의 경우에는 책례로 불렸지만, 이전의 지위에서 새로운 지위로 변경된다는 점에서는 차이가 없었고, 각 도감에서는 새 지위에 부합하는 새로운 복식, 연여, 의장을 준비했다. 이미 왕위에 올랐던 국왕도 부묘의식을 마친 후에 왕을 위해 준비된 새로운 가마와 의장을 사용할 수 있었다. 국왕의 새로운 상징을 준비하는 과정은 『별삼방의궤』를 통해 볼 수 있다.²⁶

지위를 획득한 후에도 특별한 공덕이 있을 경우 존호, 휘호를 올리는 존숭의례를 거행하여 공덕을 공인했다. 어떤 것을 공인할만한 ‘공덕’으로 삼을 것인가는 첨예한 정치적 사안이기 때문에 의례 거행을 좁은 의미에서 정치적 사건으로 다루어왔던 한국사 분야 연구자들이 관심을 가질만한 주제이다. 최근 10년 동안에는 정치사 연구의 일환으로 존호의식을 다룬 연구를 넘어 18세기 존호·존숭의례와 관련된 의례를 전반적으로 검토하며 그 의례적 의미를 검토한 연구가 이루어졌다.²⁶ 영조대 이전까지는 국왕에게 직접 존호를 올리는 의식은 매우 드물게 이루어졌으나, 영조대 이후로는 국왕이나 왕비, 왕대비에 대한 존숭의식이 크게 증가하였다. 특히 영조는 직접 다섯차례 존호를 받았다. 효종, 현종, 숙종 등 선왕에 대해서도 존호를 올려 그 공덕을 기렸다.

25. 김지영, 「선왕 부묘 후 왕실 지위의 조정과 상징체계의 마련」, 『외규장각 의궤 학술총서5-책례와 존숭의례』(국립중앙박물관, 2020).

26. 정재훈, 「18세기 존호·존숭 의례와 그 의미_외규장각의궤를 중심으로」, 『외규장각 의궤 학술총서5-책례와 존숭의례』(국립중앙박물관, 2020).



도5. 『별삼방의례』, 1661(국립중앙박물관, 외규024), 3면 및 21면

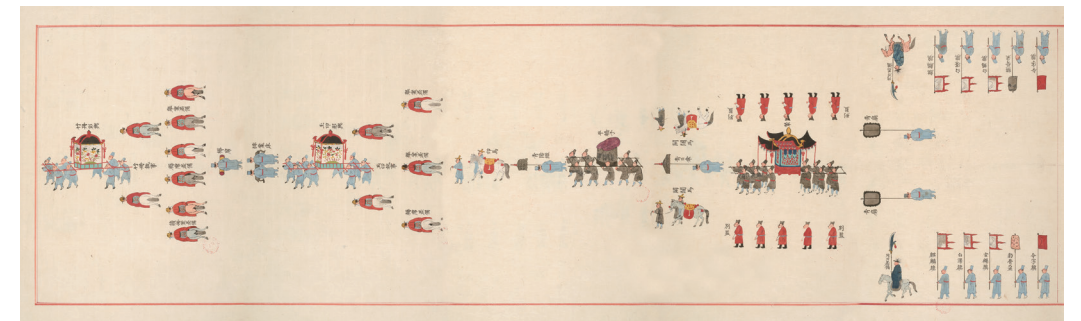
왕대비나 대왕대비에 대해서도 여러 차례 존호를 올려 왕실의 어른에 대한 존경과 효성을 보였다. 영조의 뒤를 이은 정조가 한 차례도 존호를 받지 않아 국왕에 대한 존숭의례는 뒤로 이어지지 않았지만, 왕대비 또는 대왕대비에 대한 존숭의례는 정조, 순조, 헌종, 철종, 고종대까지 하나의 관행적 의례로 굳어졌다. 왕대비나 대왕대비에 대한 진연·진찬의례가 자주 거행되는 것과 연관되어 있기도 하다. 왕실 어머니에 대한 효성과 공경을 표하는 가시화된 의례가 많아지는 속에서 왕실 의례 속 여성의 활동도 더욱 증가하였고, 의례 외에도 다양한 왕실고문서 등 기록물들이 생산되었다. 왕실 속 여성문화를 볼 수 있는 기회가 더불어 증가하게 된 셈이다.

한편, 왕세자 책례에 대한 연구도 진척되었다. 조선시대 왕세자는 7~8세 무렵 책봉의례를 거쳐 왕세자의 지위에 오르고, '세자궁'이라는 독립된 관부를 갖게 된다. 정치적 상황과 연관되어 책례가 비정상적으로 앞당겨지는 경우도 있었다. 후계자의 자리가 비워져 있어 그 불확정성이 왕권의 안정적 행사에 영향을 미칠 때, 즉 역모, 반란, 차기 권력을 둘러싼 정쟁 등의 상황이 있는 때에는 2~3세의 나이에도 책례를 거행하여 후계자의 지위를 공식화했다. 그렇지 않은 경우에는 책례 이전부터 왕위계승자를 원자로 부르고 보양청을 설치하여 조기 교육을 실행했으며, 어느 정도 의례를 거행할 수 있는 나이가 되었을 때 책례를 거행했다. 책례 외에도 성인의 학문을 시작함을

표상하는 입학례, 성인으로 예를 책임질 수 있는 자격을 갖추었음을 공인하는 관례 등을 치러 후계자의 자격을 차례로 공식화했다.²⁷ 책례, 관례, 입학례 등 의례를 통해 우리는 조선에서 왕이 되기 위해 어떤 자질이 가장 필수적이라고 여겼는지를 알 수 있다. 혈통에 의해 적장자를 후계자로 정하지만, 국가를 이끌어 나갈 지도자로서 가장 필요한 덕성은 타인을 배려하는 마음과 공감 능력이었다. 타고난 덕성을 이후의 교육을 통해 더 잘 발휘할 수 있게 되었음을 의례 내용을 통해 드러냈다.

한편, 숙종·영조·정조·순조대에는 2~3세의 어린 나이에 세자를 책봉하기도 했다. 차기 권력을 둘러싼 정쟁이 뜨거워졌고, 왕의 자리가 신하의 손에서 결정된다는 자조 섞인 우려도 높아져 갔다. 1800년(순조 즉위) 순조 책봉, 1812년 효명세자 책봉의례가 거행되었던 시기의 정치적 상황과 연결짓고, 특정한 정치적 목적과 연관되어 있다고 해석한 연구도 제출되었다.²⁸ 즉 1800년(순조 즉위) 순조 책봉은 사도세자를 왕으로 추송하려는 갑자년(1804년) 구상과 연관되어 있으며, 1812년(순조 12) 효명세자 책례는 정조를 계승하려는 의지를 드러내 흥경래의 난 등으로 초래된 왕조의 위기상황을 돌파하기 위해 거행되었다고 보았다.^{도6}

특정 의례를 의례가 거행된 시점의 정치적 상황이나 의례 주인공의 정치적 입지를 강화하려는 시도로 보는 연구방법은 한국사 분야의 의례 연구에서 자주 볼 수 있다. 다만 조선시대 전례화된 의례는 일정한 루틴을 따르며, 전례를 따라 의식절차와 의례 내용을 구성한다. 왕세자 책례는 선조



도6. 『효명세자책례도감의례』, 〈책례반차도〉, 1812(국립중앙박물관, 외규224)

27. 임민혁, 「조선시대 왕세자 책봉례의 제도화와 의례적 성격」, 『조선 왕실의 가례 1』(한국학중앙연구원, 2008); 김문식, 「조선 왕실의 입학례 연구」, 『조선 왕실의 가례 2』(한국학중앙연구원, 2010); 김문식, 『왕세자의 입학식』(문학동네, 2010); 김지영, 『숙종대왕이순의 성인식』(한국학중앙연구원, 2017).
28. 박나연, 「정조대 후반 왕세자 관련 의례의 진행과 그 의미」, 『동양학』 64(2016); 박나연, 「1812년 왕세자 책봉의례의 진행과 그 의미」, 『인문학연구』 62(2021).

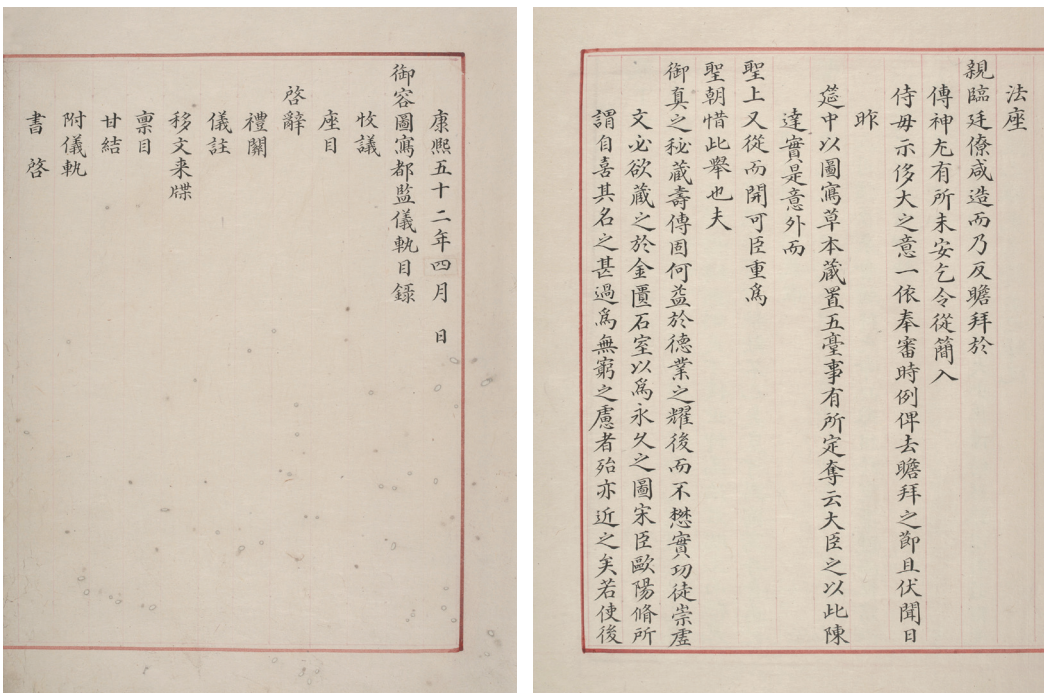
들을 이어 왕가를 계승할 공식 후손이 결정되었고 왕가가 단절되지 않고 계속 미래로 이어질 수 있다는 사실을 확인하는 의식이다. 정조가 종묘의 선왕들뿐 아니라 아버지 장헌세자를, 순조가 정조를 의례의 장에 소환하는 것은 당연한 일이었다. 일정한 루틴과 상식을 벗어난 과격이나 변화가 있는 경우가 아니라면 특정 시기의 전례를 참조한다거나 특정 시기의 선택한 사실을 특징의 정치적 목적을 달성하기 위한 것이라고 보기 어렵다. 의례 연구와 정치사 연구의 적절한 결합방식에 대한 고민이 필요하다.

VI. 진전, 영정·어진, 태실, 출판, 행차의례와 의례

앞서 살펴본 연구들 외에도 진전과 영정·어진 관련 의례에 대한 연구,²⁹ 태실 관련 의례에 대한 연구, 출판 관련 의례에 대한 연구, 행차의례에 대한 연구도 진행되었다.

우선 진전과 영정·어진 관련 의례에 대한 연구는 크게 도성 내 공식 진전이었던 영희전과 궁궐 내 진전이었던 선원전, 강화도의 장녕전, 화성의 화령전, 경기전·준원전 등 외방의 태조진전 등에서 이루어진 의례의 내용에 대한 연구와 어진을 봉안하고 제향하는 의례의 정치적 효과에 대한 연구로 구분된다.⁵⁷ 선왕의 어진에 대한 제향은 종묘 제향과 구분되는 형식으로 거행되었다. 영조는 진전 외에도 다양한 어진봉안처를 마련했고, 국왕이 그 곳에 임재하는 것과 같은 의미를 부여하며 봉안장소에 특별한 위상을 더해주었다. 이 의례행위는 영조 이후로도 계속되었고, 모든 왕들이 복수의 어진을 복수의 장소에 봉안하며 일종의 ‘어진정치’를 해나갔다. 최근에는 고종이 경복궁, 경운궁 등에 규장각과 같은 어진봉안처를 만들고 그 상징성과 의례가 빚어내는 정치적 효과를 자기 시대에도 기대했음을 밝힌 글도 제출되었다. 고종대 반복적으로 전통방식의 건물이나 양관들에 어진을 봉안했던 사실들의 역사적 배경을 잘 이해할 수 있게 해준다.³⁰

태실 관련 의례에 대한 연구도 다수 제출되었다. 1600년(선조 33)에 이루어진 세종 태실 수리 과정과 영조대 세종과 단종 태실 수개 과정을 고찰한 연구 등 태실 의례를 기본 자료로 하여 지방



도7. 『속종어용도사도감의례』, 1713(국립중앙박물관, 외규93), 5면 및 90면

에서 이루어진 태실 수리 공역의 실상을 밝혔다.³¹ 동일한 자료를 놓고 전혀 다른 각도에서 해석한 연구도 있었다. 영조대 경상도 곤양 지역에 있던 단종의 옛 태실을 국왕의 태실로 재조성하는 과정 이면에 무신란의 핵심 지역에서 숙종을 계승한 사업을 행함으로써 왕위 계승의 정당성을 설파하려는 정치적 목적이 있었다고 본 것이다.³²

한편, 태실 관련 의례와 태실 의례를 조선의 출산과 장태문화와 연결하여 풍부하게 구성한 연구도 있었다.³³ 태실의 석물단장과 수리, 태실 조성의 특징과 수호사찰의 운영 등 태실 조성과 관련된 사실을 의례에 기반하여 충실하게 재구성했다. 여기에서 머물지 않고 조선시대 장태의례의 의미를 천착하는 데까지 나아갔다. 장태 의례의 핵심이 아기씨의 무병장수와 왕실의 안녕을 축원하는 데 있음을 살피고, 장태가 왕실 아기의 안녕을 기원하는 의식에서 출발했지만, 영·정조대를 거치면서 왕실의 복록을 백성과 함께 나누려는 민본 이념이 강하게 투영되면서 장태의례가 간소화

29. 김지영, 「19세기 진전 및 어진봉안처 운영에 대한 연구」, 『장서각』 26(2011); 김세은, 「조선시대 진전의례의 변화」, 『진단학보』 118(2013).

30. 이민아, 「고종대 궁궐 내 현왕 어진봉안처의 변화와 규장각 계승」, 『한국문화』 95(2021).

31. 김혜영, 「『세종대왕태실석난간수개의례』에 대하여」, 『고문서연구』 45(2014); 김혜영, 「영조조 세종, 단종 태실의 수개 역사」, 『남명학연구』 44(2014).

32. 윤정, 「영조대 곤양 ‘단종태실’ 건립의 정치사적 의미_무신란에 대한 이념적 대책」, 『역사와 실학』 64(2017).

33. 윤진영 외, 『조선왕실의 태실 의례와 장태 문화』(한국학중앙연구원, 2018).

되는 변화가 나타났다고 보았다.

책의 출판과 관련된 정치사 또는 문화사 연구에도 의례 자료가 활용되었다. 실록청의례를 토대로 실록 편찬과 수정과정을 살피고 그 정치적 의미를 탐구하는 것은 의례 연구 초반부터 주요 연구 주제였다. 이를 이어 경종실록 편찬 과정에 대한 연구가 이루어졌다.³⁴ 정조대 『국조보감』 출판과 관련된 의례를 통해 책 출판과 간행, 배포의 전 과정을 재구성하는 연구, 『국조보감』을 편찬하고 종묘 묘실에 올리는 의례를 거행한 사실 등의 정치적 의미를 천착한 연구, 헌종대 『삼조보감』을 편찬하는 과정과 그 정치적 의미를 연구한 글 등이다.³⁵ 편찬·출판 관련 의례가 아닌 국장도감 의례 기록을 바탕으로 왕릉에 봉안된 어제, 서책들의 종류, 서책을 부장하기 위한 행렬에의 배치 등을 연구한 글도 있다.³⁶ 왕이 어떤 책을 무덤까지 가져가려고 했는지, 그 상징적 의미에 대한 해석은 부장 의례보다 더욱 흥미로운 연구 주제이고, 더 깊고 풍부한 연구가 이루어지길 기대해본다.

국왕의 행차 의례와 관련된 의례는 『원행음묘정리의례』가 유일하다. 그러나 대부분의 의례에 의례행렬을 그린 반차도가 수록되어 있어 행차 의례 연구와 의례는 밀접한 연관을 갖고 진행되었다. 의례, 반차도 및 등록, 연대기 자료를 활용한 행차의례 연구는 2000년대에 본격화되었고, 최근 10년 동안 관련 연구의 최종 결과물들이 잇달아 출간되었다. 우선 행차를 의례로서 연구하는 것을 목표로 하여, 전례서 상의 길례 행행과 능행, 원행의 실상, 능행 시의 숙위체계와 시위진법, 노부 의장 종류의 의례적 의미를 밝혔다.³⁷ 조선시대 국왕 어가행렬과 행차의례를 고려와 다른 조선식 정치문화의 표현으로 읽어낸 연구도 있다.³⁸ 어가행렬에 갖추어진 상징들, 어가행렬이 이르는 장소와 그곳에서의 의례적 행동, 행차가 지나는 연도에서의 소통 등을 통해 조선 왕조가 드러내서 말하지 않았던 조선의 정치에 대한 의지와 그 과정에서 역동적으로 형성되고 변화해 간 정치적 심성들을 읽어내고자 했다. 의례반차도는 의례 행렬 그 자체만을 그려내고 있지만, 그 바깥쪽에 존재하는 의례를 바라보고 의례로부터 영향을 받던 ‘조선의 백성’이 존재했고, 단지 수동적 구경꾼이 아니라 능동적으로 발언하고 참여하는 정치 주체로 변화해 간 양상을 기술했다. 행차 의례 등 조선시대 국가 의례를 행위자의 측면에서만이 아니라 수용자의 측면에서도 바라보고, 의례 행위 이

34. 오항녕, 「경종실록의 편찬과 수정」, 『민족문화』 42(2013).

35. 허태용, 「정조의 계지술사 기념사업과 『국조보감』 편찬」, 『한국사상사학』 43(2013); 김혜영, 「『國朝寶鑑』의 편찬과 편찬 의례-헌종조의 『三朝寶鑑』續纂 과정을 중심으로-」, 『남명학연구』 56(2017).

36. 조계영, 「조선후기의 왕릉 봉안 서책과 원릉의 특징」, 『한국문화』 85(2019); 조계영, 「전릉 봉안 서책과 규장각의 역할」, 『규장각』 56(2020).

37. 이왕무, 『조선후기 국왕의 능행 연구』(민속원, 2016).

38. 김지영, 『길 위의 조정_조선시대 국왕 행차와 정치적 문화』(민속원, 2017).

면에 놓여진 좋은 정치에 대한 조선식 사유방식을 풍부하게 다루었다. 의례 연구를 고증적 연구에서 문화연구로 진전시키는 선례를 보여주었다.

VII. 맺음말

- 의례를 통한 한국사연구; 우리가 보아왔던 것, 그리고 보아야 할 것들

이상에서 최근 10년 동안 의례를 주요 자료로 활용한 연구 중 조선시대 국가 의례나 행사와 관련된 한국사 분야의 주요 연구들을 살펴보았다. 각 소장처별 의례 자료에 대한 기초 연구가 마무리되면서 의례 연구는 각 주제별로 한층 다양하게 진행되었다. 왕실 결혼식, 장례식, 제사의식, 잔치·연향, 행차의례의 실상과 역사적 배경에 대해 더 잘 알게 되었다. 이러한 의례 행사에 활용된 음악, 복식, 회화, 공예품, 건축 및 의례공간에 대한 연구들을 통해 하나의 의례 행사를 치르기 위해 동원하는 다양한 문화형식, 상징, 산출물에 대한 이해도 깊어졌다.

한국사 분야의 연구는 가례, 국장, 책례, 존숭, 부묘의례 등의 의례 절차, 실행 방식을 실증적으로 재구성하는 초기 연구를 넘어 각 의례의 사상문화, 정치문화적 의미를 찾는 연구로 진전되고 있다. 왕실 가례에서 가례별궁과 친영의식이 중심이 된 이유, 왕비나 세자빈의 종묘 알현의례 절차를 새롭게 추가한 것의 의미, 왕자나 공주, 옹주의 결혼식을 관리하고 기록한 이유, 국왕의 장례물품에 포함된 책의 의미, 국왕보다 먼저 세상을 떠난 왕비의 장례식을 더 융숭하게 치르도록 의례를 변경한 것의 의미, 사친에게 차등을 두어 궁원의례를 적용했던 것의 의미, 종묘 외에 초상화를 모신 전각을 마련하고 관련 의례를 실행한 것의 의미, 친경이나 대사례 등 전례가 드문 의례를 다시 실행한 이유, 어머니를 모시고 화성까지 행차하여 실행한 7박 8일간 이벤트의 의미, 왕의 어머니 또는 할머니를 위해 치러진 19세기 화려한 연향의 의미 등이 일부 설명되었고, 이 연구들에 힘입어 조선 왕실 문화에 대한 이해도 깊어졌다.

의례를 산출했던 국가적 이벤트를 일종의 ‘사건’으로 보고, 그 ‘사건’의 정치적 의의를 밝히는 연구도 여전히 진행되고 있다. 출판이나 영건, 수리 관련 의례, 비정기적이고 돌출적으로 실행된 존숭·존호, 진연·진찬 의례, 원행 등과 관련된 연구들은 주로 사건적 이벤트를 통해 특정한 정치적 목적-주로 왕권 강화-을 달성하려 했다고 설명한다. 물론 상당한 물리력과 자원을 동원해서 실행하는 이벤트인 만큼 최고 권력자의 입지 강화와 관련되기는 하겠지만, 모든 의례와 행사의 목적을 왕, 왕실, 정치세력의 권력 강화로만 설명하는 연구를 넘어서 필요가 있다. 왜 권력을 강화하고

입지를 마련하기 위해 ‘이러한 행사’를 ‘이같은 자원’을 동원해서 ‘이같은 방법’으로 실행했는지, 또 이것이 조선 사회에서 정치권력을 어떻게 받아들이고 상상하게 만들었는지, 이것이 기록된다는 것의 의미는 무엇인지 더 묻고 더 설명해야 한다. 연대기 등 다른 자료를 통해서도 가능한 연구를 넘어 의례 자료의 특징점을 살린 연구가 더 많이 나오길 기대해본다.

국문초록

한국사 분야의 의례 연구사

최근 10년 동안 의례를 주요 자료로 활용한 연구 중 조선시대 국가 의례나 행사와 관련된 한국사 분야의 주요 연구들을 살펴보았다. 각 소장처별 의례 자료에 대한 기초 연구가 마무리되면서 의례 연구는 각 주제별로 한층 다양하게 진행되었다. 왕실 결혼식, 장례식, 제사의식, 잔치·연향, 행차의례의 실상과 역사적 배경에 대해 더 잘 알게 되었다. 이러한 의례 행사에 활용된 음악, 복식, 회화, 공예품, 건축 및 의례공간에 대한 연구들을 통해 하나의 의례 행사를 치르기 위해 동원하는 다양한 문화형식, 상징, 산출물에 대한 이해도 깊어졌다.

한국사 분야의 연구는 가례, 국장, 책례, 존송, 부묘의례 등의 의례 절차, 실행 방식을 실증적으로 재구성하는 초기 연구를 넘어 각 의례의 사상문화, 정치문화적 의미를 찾는 연구로 진전되고 있다. 왕실 가례에서 가례별궁과 친영의식이 중심이 된 이유, 왕비나 세자빈의 종묘 알현 의례 절차를 새롭게 추가한 것의 의미, 왕자나 공주, 옹주의 결혼식을 관리하고 기록한 이유, 국왕의 장례물품에 포함된 책의 의미, 국왕보다 먼저 세상을 떠난 왕비의 장례식을 더 융숭하게 치르도록 의례를 변경한 것의 의미, 사친에게 차등을 두어 궁원의례를 적용했던 것의 의미, 종묘 외에 초상화를 모신 전각을 마련하고 관련 의례를 실행한 것의 의미, 친경이나 대사례 등 전례가 드문 의례를 다시 실행한 이유, 어머니를 모시고 화성까지 행차하여 실행한 7박 8일간 이벤트의 의미, 왕의 어머니 또는 할머니를 위해 치러진 19세기 화려한 연향의 의미 등이 일부 설명되었다. 이 연구들에 힘입어 조선 왕실 문화에 대한 이해도 깊어졌다.

의례를 산출했던 국가적 이벤트를 일종의 ‘사건’으로 보고, 그 ‘사건’의 정치적 의의를 밝히는 연구도 여전히 진행되고 있다. 출판이나 영건, 수리 관련 의례, 비정기적이고 돌출적으로 실행된 존송·존호, 진연·진찬 의례, 원행 등과 관련된 연구들은 주로 사건적 이벤트를 통해 특정한 정치적 목적—주로 왕권 강화—을 달성하려 했다고 설명한다. 물론 상당한 물리력과 자원을 동원해서 실행하는 이벤트인 만큼 최고 권력자의 입지 강화와 관련되기는 하겠지만, 모든 의례와 행사의 목적을 왕, 왕실, 정치세력의 권력 강화로만 설명하는 연구를 넘어서실 필요가 있다. 왜 권력을 강화하고 입지를 마련하기 위해 ‘이러한 행사’를 ‘이같은 자원’을 동원해서 ‘이같은 방법’으로 실행했는지, 또 이것이 조선 사회에서 정치권력을 어떻게 받아들이고 상상하게 만들었는지, 이것이 기록된다는 것의 의미는 무엇인지 더 묻고 더 설명해야 한다. 연대기 등 다른 자료를 통해서도 가능한 연구를 넘어 의례 자료의 특징점을 살린 연구가 더 많이 나오길 기대해본다.

주제어 : 의례, 혼례, 국장의례, 추송의례, 궁원의례, 책봉의례, 존송·존호의례, 어진, 태실, 행차 의례

History of *Uigwe*
Studies on Korean
History

Of studies conducted during the last ten years using *uigwe* as major references, this paper looks at major studies on Korean history with respect to state-sponsored ceremonies or events during the Joseon period. Once primary studies on *uigwe* by different institutions that have such records in their collections were finalized, studies on *uigwe* moved onto more diverse themes. We have come to know more about the actual realities of royal weddings, funerals, ancestral rites, banquets, and processions as well as their historical backgrounds. Studies on the music, costumes, painting, craftwork, architecture, and ceremonial venues have deepened our understanding of various cultural styles, symbols, and products mobilized in different types of court ceremonies.

The study of Korean history has gone beyond the initial stage where the protocols and conduct of such occasions as royal weddings, funerals, investitures, bestowing of honorary titles, and enshrinement of spirit tablets were empirically reconstructed, and has proceeded to identify the philosophical and political culture contexts and backgrounds of individual ceremonies. Partially explained so far as a result are the reasons why auxiliary palaces and *chinyeongrye* rituals became the center of royal weddings; the meaning of additionally creating a visit to Jongmyo, the royal ancestral shrine, by queens and crown princesses; the reasons why weddings of princes, princesses, and princesses birthed by concubines were documented and managed; the meaning of books as funeral items for kings; the meaning of changing the protocols to add further prestige to a funeral for queens who died ahead of their husband-kings; the meaning of applying different protocols to rites held at royal tombs for the biological parents of kings adopted into the line of succession; the meaning of arranging separate buildings, in addition to Jongmyo, to enshrine kings' portraits and hold relevant rites; the meaning of conducting events, for which precedents were rare, again (e.g. royal agriculture rituals and archery events); the meaning of an eight-day trip full of various events, all the way to Hwaseong (present-day Suwon) by King Jeongjo together with his biological mother; the meaning of gorgeous royal banquets held for kings' mothers or grandmothers in the 19th century; and more. These studies have helped increase our understanding of the culture within Joseon's royal court.

Still underway are studies that see state-sponsored activities recorded in *uigwe* as a sort of "event" and intend to determine their political significance. Studies of *uigwe* on publishing, construction or repair projects, and on irregular and unplanned ceremonies like bestowing of honorary titles, *jinyeon* and *jinchon* banquets, and royal journeys explain that these events were to achieve political purposes—mainly strengthening the king's authority. However, while these events required considerable resources and manpower, and hence, could be related to strengthening the standing of the most powerful man,

studies should go beyond simply interpreting the purposes of all state ceremonies and events as enlarging the power of the king, the royal family, or a certain faction. They should further ask and be able to explain why such events were held with certain resources and in certain ways to bolster one's power and standing, how they spread the acceptance of political power in Joseon society, and why these events were recorded. More studies are expected that exceed what has been possible with other materials like chronicles and therefore make the most of what *uigwe* records can provide.

Key words : *Uigwe*, royal wedding, royal funeral, posthumous promotion, rites at royal tombs, investiture, bestowing of honorary titles, royal portraiture, placenta chamber, royal procession

L'historiographie
des études sur
les *uigwe* dans
le domaine de
l'histoire de Corée

Cet article se propose de traiter des études réalisées au cours des 10 dernières années mettant les *uigwe* au cœur de leur travail et relevant du domaine de l'histoire de Corée, portant tout particulièrement sur les cérémonies et les grands événements d'État. Au fur et à mesure que les recherches fondamentales progressaient, les chercheurs se sont mis peu à peu à diversifier leurs objets d'études. Ils en sont ainsi venus à parfaire leurs connaissances sur un large éventail de sujets, notamment le mariage, les funérailles, les cérémonies aux ancêtres, les banquets, le *yeonhyang* (festivités organisées pour les hôtes d'État) ainsi que les cérémonies accompagnant le déplacement de la famille royale. Une approche plus thématique s'articulant autour de la musique, de l'habillement, de la peinture, de l'artisanat, de l'architecture ou encore des espaces cérémoniels nous ont permis par ailleurs d'approfondir notre compréhension des coutumes, des symboles et des objets mobilisés dans le contexte des grandes cérémonies d'État.

Les recherches sur l'histoire de Corée, qui se sont longtemps intéressées avant tout à reconstruire les procédures et les pratiques cérémonielles (*garye*, *gukjang*, *chaekrye*, *jongsung*, *bumyo uirye*, etc.) de manière empirique, ont évolué avec le temps vers un questionnement portant sur le sens de l'histoire des idées et de l'histoire politique que l'on pouvait décerner dans le déroulement de ces cérémonies. On s'est ainsi interrogé sur tout un ensemble de questions qui sont venues enrichir notre compréhension de la culture royale de l'époque Joseon : la raison pour laquelle un mariage royal était organisé en mettant l'accent sur le *garye byeolgung* et le *chinyeong uishik*; la signification de l'audience avec la reine ou la dauphine au sanctuaire Jongmyo; la façon dont il avait été décidé de gérer et d'enregistrer les cérémonies de mariage d'un prince ou d'une princesse ; le sens des ouvrages inclus parmi les biens funéraires du Roi; la raison pour laquelle on changeait le processus funéraire d'une reine décédée avant le Roi à qui elle était mariée pour que celui-ci soit plus fastueux; le sens accordé à l'utilisation du *gungwon uirye* qui distinguait clairement le rang de chaque parent royal défunt; la raison pour laquelle l'on préparait un pavillon spécifique pour y conserver les portraits royaux à l'extérieur du sanctuaire Jongmyo; les raisons à la réforme de rituels qui n'étaient quasiment jamais pratiqués comme le *chingyeong* ou le *daesarye*; la signification réelle du déplacement du roi Jeongjo avec sa mère pendant 7 nuits et 8 jours à Hwaseong; le sens accordé aux festivités yeonhyang qui étaient organisées en l'honneur de la mère ou la grand-mère du roi au XIXe siècle...

Plusieurs études se sont penchées sur la fabrication du *uigwe* en lui-même et sur l'importance qu'il revêtait pour le pays, en cherchant à faire ressortir sa signification politique. D'autres travaux sur les *uigwe* ont considéré la question de leur publication, de leur élaboration et de leur rénovation, du fonctionnement des titres *jongsung* et *jonho*, des banquets *jinyeon* et *jinchon*, des voyages aussi, en somme de tout un ensemble

d'éléments qui sont vus principalement comme un moyen d'atteindre un objectif politique spécifique, notamment le renforcement du pouvoir royal. Bien entendu, on peut logiquement déduire qu'un événement nécessitant autant d'investissements et de ressources avait probablement un rôle à jouer dans le renforcement du pouvoir suprême du trône. Pourtant, il est important de savoir aller au-delà des études qui veulent restreindre la raison d'être de toutes ces cérémonies au seul renforcement du pouvoir central, de la famille royale et autres forces politiques. Il faut constamment s'interroger sur la raison pour laquelle un événement donné est organisé d'une façon spécifique en mobilisant ce genre de ressources, et chercher à comprendre d'une part de quelle manière les différentes forces politiques étaient intégrées à tout cela, et d'autre part leur véritable signification qui poussa la Cour à les noter dans les archives historiques. Nous espérons que les recherches portant sur les caractéristiques des *uigwe* continueront à se développer, notamment en les mettant en parallèle avec d'autres sources comme les annales par exemple.

Mots clés : *Uigwe*, *Hollye*, *Gukjang uirye*, *Chusung uirye*, *Gungwon uirye*, *Chaekbong uirye*, *Jongsung* / *Jonho uirye*, *Eojin*, *Taeshil*, *Haengcha uirye*

2010년 이후 건축사 분야에서의 의궤 연구

02

Uigwe Studies in Architecture History since 2010

조재모
경북대학교 건축학부 교수

Cho Jaemo
Professor, School of Architecture, Kyungpook National University

- I. 머리말
- II. 연구대상 의궤의 변화 추이
- III. 의궤 연구 관점의 변화 양상
- IV. 맺음말

I. 머리말

의궤는 국가적으로 진행된 왕실의 중요한 의식을 기록한 대표적인 기록물이자 공식적인 문서이다.¹ 조선시대의 의궤는 혼인이나 장례, 연회 등의 주요한 왕실과 국가의 의식을 기록하였을 뿐만 아니라 궁궐, 종묘, 사직 등의 단묘건축, 왕릉 등에 대한 공사 기록을 포함하고 있다. 중국과 일본, 베트남 등 소위 동아시아문명권의 다른 나라들의 역사에서 조선시대의 의궤와 같은 형식으로 편찬된 기록물을 찾기 어렵다는 점에서 이를 조선의 독특한 기록문화의 한 증거로 그 가치를 평가하고 있다. 이러한 가치를 인정받아 2007년 유네스코의 세계기록유산으로 등재되기도 하였다. 세계기록유산으로서의 조선왕조의 의궤에 대한 설명에 따르면, 4,000권에 가까운 의궤가 이 유산에 포괄되어 있어 일시적으로 유행하였던 것이 아니라 하나의 제도로서 완전히 자리잡고 있었다고 할만한 기록문화이다.² 주요한 소장처로는 규장각과 장서각 등 왕실의 서고였으며 이는 현재 서울대학교 규장각한국학연구원과 한국학중앙연구원 장서각으로 이어졌다. 또한, 국립중앙도서관에서도 상당수의 의궤를 확인할 수 있으며, 국립중앙박물관에도 외규장각에 소장되어 있던 의궤 등 다수의 중요한 기록유산이 소장되어 있다.

건축사 연구의 대상은 그 폭이 넓다. 건물이라는 물리적 실체 그 자체를 연구하는 것이 이 분야의 핵심적인 부분이지만, 건축물의 기획으로부터 설계와 시공의 과정을 거쳐 완성하고 이를 사람들이 이용하는 행위나 건물에 대한 인식도 건축사 분야의 중요한 주제이다. 건축물의 훼손과 폐기, 이를 둘러싼 도시적인 양상이나 경제, 법제, 미학, 공학 등 포괄적인 분야가 모두 건축사의 연구대상이다.

폭넓은 연구의 대상만큼이나 동원되어야 하는 자료의 폭 또한 넓어야 한다. 건축사 분야의 연구에서 가장 어려운 점은 연구의 관심 주제를 소화할 만큼의 직접적인 자료가 적다는 점이다. 우선 현존하는 건물의 시대가 좁다. 목조를 가장 중요한 재료로 사용하여온 한반도의 건축문화로 인해 남아 있는 건물의 상한이 그리 올라가지 않는 한계가 있어 대부분의 실물 사료는 조선 후기에 한정

1. 의궤는 일종의 보고서이다. 어의 상으로는 '어떤 행사를 치를 때의 의례의 궤범', 즉 의례의 규칙이나 규범이 되는 것을 가리키며, 용어는 불교의례에서 출발한 것으로 짐작된다. 우리나라에서 불교 의궤가 전해지는 것은 알려지지 않았고, 대신 왕실에서 특정한 행사를 거행하면서 책자의 형태로 만든 것을 의미한다. 왕실의궤는 이미 조선 초에 서책 제목으로 기록이 있는 것으로 보아 고려 말부터는 사용된 것으로 생각된다.
2. 세계기록유산 등재 과정에서 강조된 의궤의 가치는 1600년대부터 1900년대 초기까지 오랜 기간에 걸쳐 편찬되어 의식의 절차와 업적에 관한 기록을 후세에 남겨 놓은 노력과 역사, 그리고 이를 통해 국가의 중요 행사와 의식이 변화하는 과정을 독창적인 방식으로 기록하였던 점, 다른 나라에서 이와 같은 편찬 사례가 확인되지 않는 점 등이었다. 또한 유교국가에서 오래된 제도가 어떻게 구현되었는지를 구체적이고 실체적으로 보여주는 자료라는 점도 주목되었다.

되어 있다. 그 이전 시기의 건축사 연구는 발굴 유구나 석조의 건물 흔적 혹은 금속재로 만들어진 공예품 등에 의존하고 있지만, 실제 건물의 상부구조를 확인하기에는 어려움이 많다. 사용을 위해 만들어져서 지속적으로 고쳐 사용한다는 건물의 본질적인 특성 상 현존하는 목조 건물들도 원래의 모습을 그대로 가지고 있는 것이 아니라서 각 부분의 시대적 성격을 따로따로 파악해야 하는 어려움도 있다.

이러한 사료의 한계 속에서 건축물 혹은 건축행위에 대한 문자와 그림의 기록은 매우 중요하다. 기원전의 인물인 비트루비우스에 의해 저술된 것으로 알려진 『De Architectura』(흔히 건축서 혹은 건축 10서로 부른다) 등 오랜 건축 관련 문서가 존재하고 있는 서구 문명이나, 『영조법식營造法式』으로 대표되는 관영 건축기술서를 보유하고 있는 중국, 『장명匠明』 등의 일본의 문서자료들은 각 문화권의 건축사를 연구하는데 있어서 가장 중요한 자료가 되어 왔다. 우리의 경우 이와 같은 기술문서들이 흔치 않고 도면 자료도 많지 않아서 연구에 어려움이 많은 편이다.

다행스러운 것은 바로 의궤의 존재이다. 이 또한 조선 후기의 관영건축에 한정되어 있는 자료라는 것은 여전히 아쉽지만 문자 기록을 통해 건축물과 건축행위의 일면을 살펴볼 수 있는 거의 유일한 자료군이다. 점차 많은 양의 도설이 의궤에 포함되어 문자로 충족되지 않는 건축적 호기심을 조금이나마 해소할 수 있었다. 또한 전술했듯 이러한 형식의 기록이 다른 나라에서 확인되지 않는다는 점에서도 그 활용 가치가 높다.

본고는 최근 10년간 건축사 분야에서 진행된 의궤 관련 연구의 동향을 살펴보고자 하는 것이다. 지금은 1980년대부터 궤도에 오른 이 분야의 의궤 연구 성과가 짧지 않은 궤적으로 쌓여온 시점이자,³ 1782년(정조 6)부터 강화도의 외규장각에서 소장하고 있던 소위 '외규장각 의궤'가 1866년(고종 3) 병인양요로 약탈되었다가 프랑스로부터 환수⁴되어 국립중앙박물관이 관리하기 시작한 2011년으로부터 10년이 흐른 시점이기도 하다.

환수 당시, 국립중앙박물관에서는 이를 기념하여 의궤에 관련된 다양한 연구성과를 내어 놓은 바 있다. 이 시점에 간행된 『외규장각 의궤 학술총서1-조선왕조의궤 현황과 전망』(국립중앙박물관, 2012)은 그간의 의궤관련 연구동향을 일목요연하게 분석한 계기가 되었다. 이 책에서 정정남은

「건축사 분야의 의궤 연구 성과와 전망」이라는 글을 통해 해당 분야의 연구 동향을 정리하였다.⁵ 그는 건축사 분야의 의궤 연구가 어떻게 시작되었는지, 어떤 계기와 통로로 의궤가 건축사 분야의 주요 문헌 사료로 자리 잡게 되었는지를 조사와 인터뷰를 통해 소상하게 밝혔다. 의궤 연구가 본격적으로 발전한 시기를 1980년대 후반으로 파악하면서 그 이전 고유섭, 임천, 장기인, 신영훈 등의 『화성성역의궤』 주목과 소개, 수원 화성 복원정화 사업에서의 해당 의궤 활용 등이 맹아적 기반이 되어 있었음을 기술하였다.

건축사 분야에서 의궤를 다루는 관점은 크게 두 가지 경향으로 분류되었다. 학술적인 용도에 더불어, 문화재의 보수, 복원 등 현실적인 필요에 의한 것이 그것이다. 이와 같은 관점은 건축사 연구의 본질적인 것이기도 하기에 여전히 유효하다. 학술적 관점은 점차로 세분화되고 심화되었을 것이며, 현실적인 필요 또한 학술적인 성과에 기반하여 더욱 정밀해져 가고 있다고 짐작된다. 또한 해당 논고에서는 향후 건축사 분야에서 가능한 의궤 연구를 몇 가지로 전망하였던 바 있다. 첫째로는 복원된 문화재의 내부 시설물과 장식, 관광객을 위한 생활사의 복원을 위한 연구로서 외관의 복원 이후 비어있는 집으로서의 전각이 아니라 내부의 모습까지 복원하고자 하는 연구가 진전될 것으로 보았다. 둘째로는 왕릉 관련 용어의 정립과 건축물의 원형 복원을 위한 연구로서 궁궐이나 종묘 등에서 왕릉으로 연구의 대상이 확대될 필요를 언급하였다. 셋째로는 도성 내의 각종 왕실 시설을 복원하기 위한 연구로서 왕실의 사묘私廟 또한 연구대상이 될 것으로 보았다. 마지막으로 승장僧匠에 대한 종합적인 연구를 전망하였다.

본고는 2012년 정정남의 정리 이후 약 10년간 진행된 건축사 분야의 의궤 연구성과와 동향을 개략적으로 살펴보기 위한 것이다. 10년 전에 전망한 향후의 연구 방향을 지금의 시점에서 돌아보는 것도 의미가 있을 것이다.

II. 연구대상 의궤의 변화 추이

건축사 분야에서 진행되어 온 의궤 연구가 한차례 총괄된 것은 2010년의 일이다.⁶ 영건의궤연

3. 이전에도 건축사분야로 분류될 수 있는 연구에서 의궤자료의 인용이나 이해가 없었던 것은 아니나, 이 시기를 지나면서 의궤에 관한 건축사 연구가 궤도에 올랐다고 보아야 할 것이다. 기점에 대해서는 이문이 있을 수 있다.

4. 이때의 환수는 우리 문화재로서의 완전한 귀속까지는 이르지 못했다. 매 5년마다 갱신하여야 하는 대여 방식이라는 점에서 한계가 있으나 국립중앙박물관의 수장고에 보관되었다는 점에서는 의의가 있다고 하겠다.

5. 정정남, 「건축사 분야의 의궤 연구 성과와 전망」, 『외규장각 의궤 학술총서1-조선왕조의궤 현황과 전망』(국립중앙박물관, 2012).

6. 이전의 연구 동향에 대해서는 정정남, 위의 글(2012), 참고.

구회⁷에서 펴낸 『영건의궐:의궤에 기록된 조선시대 건축』이 바로 그것이다. 연구회는 한국과학재단(현 한국연구재단)으로부터 2004년부터 3년간 연구비를 지원받아 26건의 영건의궐을 대상으로 연구를 진행하였다.⁸ 다루었던 의궤의 목록에서 알 수 있듯이, 영건의궐의 대상은 궁궐이 다수를 차지하고 있으며 종묘 등 단묘건축이 그 뒤를 잇는다. 『건원릉정자각중수도감의궤』의 경우 능묘의 정자각이라는 특수한 건축유형을 다룬 사례가 있다.

『화성성역의궤』는 성곽과 부속시설을 다루었다. 정조의 신도시 건설은 그 자체로도 매우 이례적인 사건이었을 뿐만 아니라 공사의 기획부터 진행에 이르기까지 획기적인 면이 많았다. 예를 들어 자재와 인력의 조달을 자재의 규격과 가격, 인력의 등급과 인건비를 책정하여 진행하는 등 이전은 물론이고 이후의 관영공사와도 다른 형식이었다. 이러한 특징은 모두 의궤를 통해 구체적으로 증명된 것들이었다. 이 의궤에는 많은 양의 그림 자료가 첨부되어 있다. 주목되는 것으로는 장안문, 팔달문 등 주요한 시설의 내도 및 외도가 있다.⁹ 특히 동북공심돈 등 몇몇 시설에 대해서는 이도裏圖라는 완전히 새로운 형식의 그림이 함께 첨부되었다. 공심돈은 이전에 없던 유형의 건물로서 그 내부의 모습을 도면으로 설명하기 위한 것으로 보인다. 뿐만 아니라 벽돌을 사용하여 축조된 성곽으로서 이전까지 잘 사용되지 않던 새로운 재료를 어떻게 제작할 것인지에 대해서도 그림과 함께 설명되어 있으며, 공포 등 건물의 각부에 대한 그림과 명칭이 함께 포함되어 있어서 건축 용어를 파악하는데도 가장 중요한 근거로 활용되고 있다. 거중기, 녹로 등 건설장비에 대한 기록도

7. 영건의궐연구회는 김동욱을 중심으로 이강근, 이권영, 김왕직, 이경미, 김도경, 홍석주, 이혜원, 이연노, 정정남, 조상순, 조재모, 강성원 등이 영건의궐류에 대한 종합적인 연구를 목적으로 만들어진 일종의 연구자 모임이었다. 2003년 5월에 첫 모임을 갖고 월 1회 정도의 정기적인 세미나를 진행하면서 각 연구자의 관심분야를 중심으로 의궤를 분석적으로 들여다보았다. 『화성성역의궤건축용어집』(경기문화재단, 2007) 및 『영건의궐, 의궤에 기록된 조선시대 건축』(동녘, 2010)으로 그간의 연구 성과를 집대성하였다. 영건의궐연구회에 대해서는 정정남, 앞의 글(2012), 291쪽 참고.
8. 영건관련 의궤 32건 중 내용이 유사하거나 소략한 6건을 제외한 숫자이다. 당시 프랑스 파리국립도서관에 소장되어 있던 『집상전수개도감의궤』 및 『경덕궁수리소의궤』 또한 검토하였다. 대상 목록은 아래와 같다. 『창경궁수리소의궤』, 『창경궁수리도감의궤』, 『창덕궁수리도감의궤』, 『저승전의궤』, 『창덕궁창경궁수리도감의궤』, 『창덕궁만수전수리도감의궤』, 『집상전수개도감의궤』, 『경덕궁수리소의궤』, 『인정전영건도감의궤』, 『서궐영건도감의궤』, 『창경궁영건도감의궤』, 『창덕궁영건도감의궤』, 『인정전중수의궤』, 『중화전영건도감의궤』, 『경운궁중건도감의궤』, 『영녕전수개도감의궤』, 『남별전중건청의궤』, 『종묘개수도감의궤』, 『의소묘영건청의궤』, 『수은묘영건청의궤』, 『경모공개건도감의궤』, 『문희묘영건청등록』, 『현사궁별묘경건도감의궤』, 『종묘영녕전중수도감의궤』, 『남전중건도감의궤』, 『영희전영건도감의궤』, 『진전중건도감의궤』, 『건원릉정자각중수도감의궤』, 『화성성역의궤』 등.
9. 내도는 성곽의 안쪽에서 본 모습을, 외도는 성곽의 바깥쪽에서 바라본 모습을 묘사한 것이다. 그런데 장안문, 팔달문의 묘사에서 현존하는 건물과는 다른 모습이 눈에 띈다. 예를 들어 성문 바깥을 둘러싸고 있는 옹성의 입구부 위에 오성지가 묘사되어 있고 그 상부의 목조건축은 그려지지 않았는데, 실제로는 오성지 위로 우진각 지붕의 문루가 서 있다. 이에 대해 의궤가 공사가 끝난 이후에 작성되는 기록이기는 하지만 이들 그림은 계획 단계에서 작성된 것이 아닐까 하는 의견이 있다. 계획 단계 이후 어떤 이유에서 상부 목조문루를 추가하였는데 그림은 수정되지 않았을 가능성이 있다고 보는 것이다.

포함하고 있다. 또한 이 의궤는 활자로 인쇄되어 간행되었는데, 이는 단지 보관하기 위한 기록으로만 작성된 의궤가 아니라 배포를 염두에 두고 있었음을 알 수 있다.¹⁰ 다만 『화성성역의궤』는 가장 풍부한 건축적 정보를 담고 있는 기록물로서 건축사 연구분야의 주요 대상이지만 건축유형으로는 매우 특별한 경우에 해당한다고 하겠다.

영건의궐연구회가 저술한 『영건의궐:의궤에 기록된 조선시대 건축』이 다루는 범위는 영건의궐류 전반에 대한 것으로서 다음의 내용을 포함하고 있다. 영건의궐의 건축사적 가치, 의궤의 편찬과 관리, 구성과 변천, 주요 항목의 구성 등 영건의궐에 대한 개관, 공사의 기획으로부터 설계, 도감의 조직, 자재 조달, 경비의 염출과 지출, 주요 공정과 상량의, 재료와 시공 등 공사과정 전말, 궁궐, 사묘, 성곽 등 영건의궐이 다루고 있는 건축물에 대한 의궤 내용과 실제의 비교분석, 의궤 건축도 분석, 건축물을 서술하는 방식과 표기법, 축부, 가구부, 공포부, 지붕부, 수장, 창호, 미장, 도배, 포진, 담장, 문, 석재, 단청, 철물, 연장, 기계 등 각종 건축용어의 의미와 표기법 변화 등을 망라하였고, 부록으로는 각 영건의궐류에 대한 건축사 관점의 해제를 실었다. 이러한 연구항목은 건축사 분야에서 영건의궐을 통해 파악하고 싶어하는 거의 모든 것들이었다.

이 책은 영건의궐에 관심을 두고 있었던 이 분야 연구자들 다수가 모여 발간한 것인 만큼 그간의 연구성과를 총괄하는 것이었지만 한편으로 향후의 의궤 연구를 활성화하는 계기가 되었던 것도 사실이다. 책의 출판과 더불어 영건의궐연구회의 구성원들은 당시의 연구 과정을 통해 다수의 연구논문을 발표하였고 한국건축역사학회의 월례회나 정기 학술발표대회 특별 세션을 준비하여 중간성과를 학계에 공유하는 등 활발한 연구를 이어갔다.¹¹ 여전히 영건의궐연구회에서 다루었던 위의 주제 연구들은 현재진행형이며 느리지만 꾸준히 심화되고 있다고 하겠다.

이러한 연구는 그간의 영건의궐 중심의 건축사 분야 의궤 연구를 고도화해가는 과정이었다

10. 비슷한 시기에 만들어진 『원행을묘정리의궤』나 『현릉원원소도감의궤』는 각각 행사의궤와 산릉의궤로 분류되는 것인데 이들 의궤도 여러 측면에서 이전에 비해 진전된 의궤로 평가된다.
11. 영건의궐연구회 구성원들이 발표한 연구논문들은 다음과 같다. 혹시 누락되었다면 양해를 구한다. 김왕직, 「의궤의 건축용어는 용어통일의 기준이 될 수 있는가」, 『한국건축역사학회월례회』(2005.3); 김동욱, 「의궤를 통한 조선시대 건축 연구의 가능성」, 『한국건축역사학회월례회』(2005.3); 이강근, 「덕수궁 璿源殿 복원의 제문제」, 『한국건축역사학회월례회』(2005.3); 홍석주, 「의궤가 전하는 궁궐건축의 진실」, 『한국건축역사학회월례회』(2005.3); 홍석주, 「조선조 영건의궤를 통한 수장제 용어에 관한 연구」, 『한국실내디자인학회 논문집』(2005); 홍석주, 「조선중기 인경궁 건설의 도시 구조상의 미에 관한 연구」, 『한국지역사회발전학회논문집』(2005); 정정남 외, 「의궤에 기록된 건축용어연구-화성성역의궤에 기록된 양상도회를 중심으로」, 『화성학연구』 2(2006); 김동욱, 「건축기술서 편찬의 전통과 조선시대 영건의궤」, 『한국건축역사학회 춘계학술발표대회 논문집』(2006); 이경미, 「蠶點石의 의미와 용도」, 『한국건축역사학회 춘계학술발표대회 논문집』(2006); 이권영, 「營建義軌 등의 기록을 통한 목공사 기법에 관한 일고찰」, 『한국건축역사학회 춘계학술발표대회 논문집』(2006); 이연노, 「영건의궤로 고찰한 목구조 부재용어의 해석과 그 의미」, 『한국건축역사학회 춘계학술발표대회 논문집』(2006); 이혜원 외, 「영건의궤에 나타난 양상도회의 의미와 기법」, 『한국건축역사학회 춘계학술발표대회 논문집』(2006).

고 할 수 있다. 한편으로 이 과정에서 영건의례 외에도 건축사 분야에서 다루어야 할 의례에 주목하기 시작하게 되었다. 특히 영건의례보다 훨씬 방대한 분량이 남아 있는 산릉의례는 새로운 연구 과제로 등장하였다. 산릉의례는 왕실 능원의 조성, 천봉 등에 관한 실제적인 기록이며, 조선왕릉이 전 시기에 걸쳐서 완전하게 남아 있다는 점에서 문헌과 실체를 비교하기에 좋은 자료이기도 하였다. 2006년 정부 연구회에서는 산릉의례류 연구를 병행하기 시작하였다. 이전의 건축사 분야에서는 왕릉에 대해 주로 지도자료와 현장조사를 바탕으로 진행되었던 경향이 있었는데,¹² 문헌에 대한 분석을 강화함으로써 연구의 경향이 전환된 것도 이때였다.¹³

산릉의례를 통해 파악하고자 했던 건축사 연구 주제는 특히 정자각, 재실 등 실물이 남아 있는 목조건축물에 집중되어 있었다. 정자각은 유례를 찾기 어려운 독특한 형태의 건물로서 애초부터 많은 관심이 있던 것이었는데, 의례 연구를 통해 현존하는 정자각과 문헌상의 건축물을 심도 있게 비교하면서 그 형태의 변화과정을 추적할 수 있었던 것은 큰 성과이다. 장례 절차 연구와 함께 가정자각, 가재실, 영약전, 능상각 등 부장 이후에는 남지 않는 건축시설에 대해서도 많은 연구 성과가 도출되었다. 말하자면 현재의 상황을 기준으로 왕릉의 제도를 이해하고 있었던 한계는 산릉의례의 연구를 통해 적극적으로 극복되었다고 하겠다. 가정자각 등 일시적으로만 사용되는 시설의 존재에 대해 그 형태와 활용을 분명히 이해하게 되었을 뿐만 아니라 현재의 정자각이 원래의 제도가 아니었으며 점진적으로 개변되어 왔던 구체적인 흐름도 알 수 있었으며, 특히 지하 매장부의 구성에 대해 단서를 찾게 된 것은 의례 연구 덕분이다. 조선의 왕릉은 발굴조사를 통해 그 매

11. 김동욱, 「창덕궁 집상전과 파리 국립도서관 소장 『집상전수개도감의례』, 『건축역사연구』 48(2006); 김동욱, 「18세기 관영건축 공사에서 別看役의 신분과 역할」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회 논문집』(2006); 김도경, 「한국고대 전각의 평면과 그 구성에 관한 연구」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회 논문집』(2006); 김도경, 「조선후기 관찬 문서의 목조건축 표현 방법 연구」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회 논문집』(2007); 김동욱, 「『顯隆園圖所都監儀軌』의 건축기술 사료적 가치」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회 논문집』(2007); 조상순, 「宗廟 永寧殿의 改修와 修改」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회 논문집』(2007); 홍석주, 「영건의례를 통해 본 궁궐건축의 기반에 관한 연구」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회 논문집』(2007); 김왕직, 「수원화성의 기초공법고찰」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회 논문집』(2007); 김동욱, 「정조·순조 연간 관영공사에서 別看役 丁遇泰의 조영활동」, 『건축역사연구』 52(2007); 이권영 외, 「조선후기관영 건축공사에 있어서 철물과 철제 연장의 공급체계에 관한 연구」, 『건축역사연구』 52(2007); 김왕직, 「건축용어의 뿌리찾기」, 『대한건축학회 학술발표대회 세미나 자료집』(2007); 홍석주, 「영건의례를 통해 본 궁궐 전각형태의 유형적 구성에 관한 연구」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 23/12(2007); 이연노, 「조선후기 장인의 담당 공종에 관한 연구」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 25/8(2009); 김도경 외, 「조선시대 영건의례에 기재된 총량과 퇴량에 관한연구」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 17/12(2009); 이권영, 「조선시대 관영 건축에서 회벽의 존재여부 고찰」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회 논문집』(2009).
12. 이영, 「朝鮮時代 王陵陵域의 建築과 配置形式 研究」(서울대학교 박사학위논문, 1992)가 대표적이다.
13. 박사학위논문으로는 김상협, 「조선왕릉 석실 및 능상구조의 변천에 관한 연구」(명지대학교 박사학위논문, 2008), 신지혜, 「조선 숙종대 왕실 상장례 선행공간의 건축특성: 빈전, 산릉, 혼전을 대상으로」(경기대학교 박사학위논문, 2011) 및 이상명, 「산릉의례 정자각을 통해 본 조선후기 관영건축의 시공기술」(명지대학교 박사학위논문, 2016) 등이 대표적이다.

장부의 형태를 확인한 것이 아니었기에 문헌연구의 성과는 더욱 크다고 할 것이다. 매장부의 형식도 여러 실험과 논의를 거쳐 변화해왔다는 것도 알 수 있었다. 물리적 형태에 관한 것뿐만 아니라 궁궐에서의 승하로부터 빈전과 혼전의 운영, 산릉의 조성과 노제 등을 아우르는 전반적인 시간, 공간의 열개로 구체적으로 정돈되었다.¹⁴ 산릉의례에 관한 연구성과는 직간접적으로 ‘조선왕릉’의 세 계유산 등재에도 학술적 뒷받침을 제공하였다고 평가된다.

영건의례연구회의 활동은 개인 연구자가 망라하기 어려운 방대한 분량을 항목별, 의례별로 분담하여 공동연구를 통해 일목요연하게 정리하였다는 점에서 유용한 선택이었다고 볼 수 있다. 집중적으로 의례에 관한 연구성과들이 도출되면서 건축사 분야에서의 의례 연구가 일정 수준으로 올라섰다고 평가된다. 연구회 바깥의 연구자들에게도 의례 자료에 보다 용이하게 접근할 수 있는 통로를 열어놓음으로써 전체적인 연구 분위기가 활발해졌다. 이미 정정남이 지적하였듯이, 연구회의 구성원들이 여러 대학에서 공부하고 있었고, 또 이들이 다른 여러 대학의 전임교수로 진출하였기 때문에 해당되는 대학에서 의례 연구가 활성화된 측면도 있다.

한편, 산릉의례 연구가 어느 정도 축적되면서, 또 다른 분야로 관심이 확대되기 시작하였다. 건축의 생산 행위를 직접적으로 다루고 있는 의례는 아니지만, 궁궐 등에서 일어나는 각종 행사를 기록한 의례에 대한 관심이 그것이다. 궁궐이나 종묘 등에서 진행되는 특정한 행사, 즉 의례행위는 분명한 의주를 바탕으로 선행된다. 의례 관점에서의 연구는 기본적으로 『국조오례의』, 『춘관통고』,

14. 산릉의례 관련 주요 연구목록은 다음과 같다.
홍석주, 「산릉의례의 건축적 의미에 대한 영건의례와의 비교고찰」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회논문집』(2007); 정정남, 「조선후기 산릉의례를 통해 본 丁字閣의 塗構와 鋪陳」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회논문집』(2008); 홍석주, 「정자각과 가정자각의 조성원칙에 관한 연구」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회논문집』(2008); 김왕직, 「조선왕릉 8간정자각 고찰」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회논문집』(2008); 정정남, 「조선시대 산릉의 가재실과 정채실의 운영」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회논문집』(2008); 신지혜, 「조선시대 陵制에서 靈輿殿의 기능과 건축형태」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회논문집』(2009); 강성원, 「홍유릉을 통해 본 대한제국 이후 산릉의 특징」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회논문집』(2009); 우희중 외, 「조선후기 왕릉채실의 변천과 여주 寧陵 채실의 건축특성 연구」, 『건축역사연구』 64(2009); 이연노, 「영건의례 및 산릉의례에 기록된 건축부재 구로대에 관한 연구」, 『건축역사연구』 64(2009); 신지혜, 「조선후기 靈輿殿 기능수용에 따른 정자각 평면변화 고찰」, 『건축역사연구』 65(2009); 이권영, 「조창 정조 건물 건축물의 복원적 고찰」, 『대한건축학회연합논문집』(2009); 이권영, 「산릉·영건의례 분석을 통한 조선시대 건축에서 회벽의 존재 여부 고찰」, 『건축역사연구』 70(2010); 조재모, 「조선시대 국장의 절차와 공간이용-정조 국장을 중심으로」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 29/2(2013); 구선이, 「산릉도감의례를 통해 본 17세기 정자각의 원형 연구」(명지대학교 석사학위논문, 2012); 김상협, 「조선왕릉 석실 및 능상구조의 변천에 관한 연구」(명지대학교 박사학위논문, 2007); 문영식, 「조선후기 산릉도감의례에 나타난 장인의 조영활동에 관한 연구」(명지대학교 박사학위논문, 2010); 신지혜, 「조선후기 산릉의 여성공간, 나인가가의 변화에 관한 연구」, 『건축역사연구』 84(2012); 손은미, 「산릉의례 건축도 및 도설의 표현 특성」(명지대학교 석사학위논문, 2013); 이상명, 「산릉의례 정자각을 통해 본 조선후기 관영건축의 건축기술」(명지대학교 박사학위논문, 2016); 이상명 외, 「19세기 정자각의 시공과정과 시공관리 연구」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 32/4(2016); 이상명, 「조선후기 왕릉 부석처浮石處의 선정 과정과 부석처 조제동」, 『건축역사연구』 112(2017); 이상명, 「조선후기 왕릉 조성 시 목공사 장인의 배정과 조달 방식」, 『건축역사연구』 113(2017); 신지혜, 「조선후기 회격릉의 지하구조를 반영한 봉릉의 시공과 형식」, 『건축역사연구』 129(2020).

『상례보편』, 『오례통고』 등의 의례서에 대한 분석을 바탕으로 하고 있다. 이러한 관점에서의 연구는 2000년대 초부터 본격화되었다. 이는 정기철에 의해 그 발판이 만들어진 것이다.¹⁵ 정기철은 유교적 의식이 공간과 영향을 주고받는 현상을 서원을 대상으로 탐독하였는데, 이는 구체적인 의례서를 참조할 수 있는 궁궐, 종묘 등의 연구에서 더욱 유용한 방법론이었다.¹⁶ 이러한 연구 동향 속에서 행사에 관계되는 의례들은 보다 심도 있는 정보를 제공해주는 사료였다. 행사를 준비하는 과정에서 기존의 건축물의 일부를 수리하거나 가설물을 설치하는 준비 일체가 의례에 기록되어 있기 때문이다.

행사의례류의 연구에서 연구자들이 주로 주목하였던 것은 건물의 각부를 지칭하는 용어와 공간의 사용방식에 관한 것이었다. 영건의례류의 기록은 건설하는 행위에 초점이 맞추어져 있기에 기록의 방식도 기술사적인 관점이 반영되어 있었다. 그래서 각각의 목부재를 지칭하는 용어는 풍부하지만, 이들 부재로 둘러싸인 공간을 지칭하는 용어는 기록되기 어려운 측면이 있다. 영건의례가 건축공사의 면면을 상세히 기록하고는 있으나 건축역사학이 다루고 있는 관심이 건축물 그 자체만이 아닌 이상, 즉 건축물의 사용방식이나 건축적 개념 역시 중요한 주제인 이상 영건의례만으로는 원하는 정보를 모두 만족시킬 수 없다는 한계가 존재한다. 예를 들어 『창덕궁영건도감의례』를 통해 대조전의 구성을 살펴보면, 전체 전각의 규모와 기둥의 종류와 각각의 수량, 길이 등 목구조 구성에 대해서는 알 수 있지만, 각각의 칸이 마루로 되었는지 혹은 온돌로 사용되었는지에 대해서는 명확하게 알 수 없다. 이러한 부분에 대해서라면 인조조의 『창덕궁수리도감의례』,¹⁷ 『동궐도』, 『동궐도형』, 『조선왕조실록』, 『궁궐지』 등의 주변 자료들이 적극적으로 활용되어야 하였다.

행사의례류는 이미 존재하는 건물의 부분적인 수리, 기물의 설치, 의례의 준비, 의례의 설행 등을 기록한 것이기에 영건의례가 갖고 있는 이러한 한계를 적극적으로 보완할 수 있는 중요한 자료이다. 특히 궁궐의 전각을 사용하는 행사들, 예를 들어 진연, 진찬 등의 연향례에 관한 기록은 당시

의 사용 주체들이 전각의 공간을 어떤 방식으로 이해하고 있었는지 확인할 수 있는 근거가 되며, 고정적이지 않은 시설들이 어떻게 마련되고 활용되었는지에 대해 살필 수 있는 자료가 되었다.¹⁸

특히 건축사 연구에서 가장 중요한 자료가 될 수 있는 도면의 측면에서도 행사의례류의 가치는 높다. 영건의례에 포함된 도설이나 『동궐도』 등의 회화자료는 모두 건물의 외관을 묘사하는 형식이다. 입면의 구성에 대해서는 이러한 자료를 통해 많은 부분이 파악될 수 있다. 그렇지만 공간의 구성과 사용은 평면도 형식으로 표현되는 것이 합리적이다. 『동궐도형』, 『북궐도형』 등 20세기 초에 도입된 근대적 측량기술을 활용한 도면들은 그 점에서 가치가 높다. 전근대기의 평면도는 드물게 남아 있는데, 그중 가장 대표적인 것이 행사의례의 도면이다. 이들은 『국조오례의』 서례 등에 포함된 반차도 형식의 도설과도 그 성격이 다른 것으로서, 건물의 기둥열을 기준으로 그리드를 그린 간가도間架圖 형식을 취하고 있다. 의례 간가도의 평면묘사는 길이와 비례를 정확히 보여주지는 않지만 몇 칸으로 구성된 건물인지, 의례 설행 시에 각 칸은 어떻게 사용되었는지 등을 이해할 수 있다는 점에서 다른 도면들과는 다른 특별한 가치를 갖는다.

Ⅲ. 의례 연구 관점의 변화 양상

이러한 연구 대상 의례의 변화와 맞물려 의례 연구의 관점도 점차로 바뀌었다. 건물을 구조물로 바라보는 기술사적 관점으로부터, 건물을 의식의 장소로 바라보는 관점으로 전환되었던 것이 가장 큰 흐름이다. 건축사분야의 연구대상이 되어온 의례를 시계열적으로 정리하여보면, 가장 먼저 관심을 두었던 의례는 역시 영건의례류였다. 공사의 진행방식, 건축부재를 지칭하는 용어, 건축

18. 행사의례 관련 주요 연구목록은 다음과 같다.

조재모, 「行事 義軌類의 建築 情報」, 『한국건축역사학회 춘계학술발표대회논문집』(2006); 조재모, 「춘관통고를 이용한 조선시대 관영건축 연구」, 『한국건축역사학회 춘계학술발표대회논문집』(2007); 경세진 외, 「조선후기 궁중연향의 설행과 공간 운용에 관한 연구」, 『대한건축학회 대구경북지회 학술발표대회논문집』(2012); 경세진 외, 「순조·헌종조 궁중연향의 공간운용과 경계조절」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 29/3(2013); 경세진 외, 「조선후기 궁중연향시 숙설소와 중배설청의 배치와 운영에 관한 연구」, 『건축역사연구』 103(2015); 석진영 외, 「조선후기 궁중 연회에 사용된 주렴朱簾에 관한 연구」, 『한국건축역사학회 춘계학술발표대회논문집』(2016); 석진영 외, 「순조 궁중연회 내연 무대의 朱簾, 甲帳에 관한 연구」, 『건축역사연구』 115(2017); 석진영 외, 조선후기 궁중의례에 사용된 보계補階의 유형과 세부 구조에 관한 연구, 『건축역사연구』 117(2018); 석진영 외, 「조선후기 궁중연회 내연무대와 주렴朱簾의 유형 및 기능에 관한 연구」, 『한국건축역사학회 춘계학술발표대회논문집』(2018); 석진영 외, 「조선후기 궁중 연회무대 건축 장인建築匠人의 활동과 주요 목수木手 연구」, 『건축역사연구』 124(2019); 석진영, 「효명세자 대리청정시기 창경궁 연향공간의 건축변화 연구」, 『건축역사연구』 131(2020); 석진영, 「궁궐 연향 공간의 지의 연구」, 『건축역사연구』 133(2020).

15. 정기철, 「17세기 사람의 표집제 인식과 서원영건」(서울대학교 박사학위논문, 1999).

16. 조재모, 「조선시대 궁궐의 의례운영과 건축형식」(서울대학교 박사학위논문, 2003) 및 2004년 여러 논문집에 게재된 몇 편의 논문은 새로운 경향의 시작을 보여준다. 장재혁 외, 「의례를 통한 근정전 일곽의 의미와 공간사용특성에 관한 연구」 및 「경복궁의 건축공간에 관한 연구」 등 2편, 조재모, 「조선왕실 정침개념과 변동」(이상 『대한건축학회논문집(계획계)』(2004)), 이정국, 「15세기 궁궐 정전 영역의 내부공간 이용방식에 관한 연구」, 『건축역사연구』 39(2004) 등이 그것이다.

17. 『昌德宮修理都監儀軌』 ‘大造殿 45칸 (御間抹樓 3칸 鳳班子前排 四面退抹樓 20칸 階石 4層圍里 東西及前面 滿石具 後面 詹階) / 東西翼室 (前退石株 6 擧乙方 6 溫突 12칸 紙班子, 東翼閣退并 6칸 (抹樓 5칸 溫突 3칸), 南月廊退并 28칸 (抹樓 12칸 溫突 6칸), 西翼閣退并 9칸내 (抹樓 8칸반 溫突 3칸반 紙班子), 西月廊退并 9칸내 (抹樓 3칸)’ 및 『昌德宮營建都監儀軌』 ‘大造殿 45칸 / 圓高柱 8개, 高柱 12개내, 高平柱 8개내, 平柱 20개, 大樑 4개, 合梁 4개, 退樑 24개, 宗樑 8개, 短大樑 4개, 唱榜 74개, 圓道里 80개’ 등 참고(이상 발췌).

물의 기술적인 구성, 자재, 재원, 인력의 조달과 운영, 물목과 도면자료를 통한 건축물 형태의 이해, 수장, 마감, 장식, 창호 등 세부에 대한 기법, 건축물을 기술적으로 기술하는 방식의 경향과 변화 등은 모두 영건의례의 연구를 통해 진전되어온 주제들이다.

다음으로 주목되었던 것은 산릉의례이다. 영건의례 연구에서 남겨진 의문들을 해소하는 통로가 되기도 하였고, 산릉제도 자체에 대한 기술적인 이해도 진전되었다. 정자각과 재실 등 건물에 대한 것만이 아니라, 능과 매장부의 구조에 대한 연구도 진척되었다.

최근의 연구는 행사의례에 좀 더 많은 관심을 두고 있다. 영건의례와 산릉의례가 주로 건축행위, 즉 공사의 단계에서 건물을 이해하는데 초점이 있었다면 행사의례의 연구는 건물의 사용에 관심을 두었다. 이미 건조된 건물에서 진행되는 각종 의식의 세부는 건물에 대한 이해를 더욱 풍부하게 하였을 뿐만 아니라, 병풍, 주련, 악장 등 각종 설치물을 비롯하여 가구와 방석 등 인간의 행위와 좀 더 밀착되어 있는 요소들에게까지 건축사 연구의 범위를 확대하게 된 계기가 되었다.

이러한 연구 경향의 변화 속에서도 용어와 기술사적 관심도 지속되었다. 이미 영건의례연구회의 꾀직한 연구성과를 비롯하여 여러 용어 관련 연구¹⁹가 누적되고 있는 상황에서 새로운 실마리를 던져준 것은 한글본 의례의 등장이었다. 프랑스 파리 동양어학교(La Bibliothèque Universitaire des Langues et des Cultures) 및 프랑스 국립도서관(Bibliothèque Nationale de France) 소장 한글본 『덩니의례』는 내용상 이미 한문본 『정리의례整理儀軌』를 통해 알려진 내용이기는 하였으나 한자로 표기된 용어를 어떻게 발음하였는지에 대해 분명한 증거가 되어준 사료이자 연구이다.²⁰ 그간 영건의례류 연구를 통해 알려진 건축용어들은 의례마다 그 표기의 방식이 달랐기 때문에 그 발음은 일종의 추론에 의해 도출되어 왔다. 같은 발음으로 보이는 용어를 다른 한자로 쓴다거나, 동일한 실물을 다른 방식으로 표기한다거나, 혹은 발음으로 쓰던 것을 뜻으로 표기하는 등 일정치 않은 상황이었다. 이러한 혼란은 의례의 표기가 건축기술자 스스로 기록한 것이 아니라 관료들이 구어口語를

19. 김연주, 『영건의례류의 차자표기 연구』, 아세아문화사, 2009를 비롯하여 김재웅, 「朝鮮時代 木部材 用語의 新造字 方式에 관한 研究」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 27/2(2011), 김재웅, 「宋代《營造法式》과 朝鮮時代《營建儀軌》大木作 名件 용어의 대조 연구」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 27/12(2011), 이연노, 「조선시대 목조가구용어 랑의 사용 사례 연구」, 『건축역사연구』 107(2016), 이연노, 「대한제국기 목조가구용어 랑의 사용사례 연구」, 『건축역사연구』 108(2016), 오창명 외, 「몇 개의 전통 건축어휘의 어원과 표기」, 『건축역사연구』 115(2017), 이우중, 「조선후기 영건의례에 실린 안초공의 기능과 표기법 연구」, 『건축역사연구』 119(2018), 구옥희, 「문헌에 기록된 조선시대 단청의 종류 관련 용어에 대한 고찰」, 『건축역사연구』 121(2018) 등이 있다.

20. 정정남, 「파리 동양어학교(BULAC) 소장 『정리의례整理儀軌』의 건축사료적 가치」, 『한국건축역사학회 추계학술발표대회논문집』 (2016) 참고.

한자로 기록한 것이기 때문에 발생하는 문제라 할 수 있다.²¹ 이를 현대의 전통건축용어와 비견하여 살펴보는 것이 통상적인 방법이었다. 한글본 『덩니의례』는 영건의례는 아니지만 건축물에 관한 용어를 어떻게 한글로 썼는지, 즉 어떻게 발음된 구어였는지를 확인할 수 있는 자료였다.

이와 같이, 새로운 의례의 발굴은 연구의 경향을 일신하게 하는 계기가 된다. 의례는 아니지만, 의례와 유사한 『경복궁영건일기』의 원본에 대한 연구도 매우 중요한 지점이다. 경복궁은 조선의 법궁이었으면서도 관련되는 의례가 거의 없어 아쉬움이 있었다. 이는 현존하는 영건관련 의례들이 모두 조선 후기에 집중되어 있기 때문에, 그 기간의 대부분을 빈터로만 남아있던 경복궁에 있어서는 어쩔 수 없는 것이기도 하였지만 가장 아쉬운 대목은 고종조의 경복궁 중건공사에 대한 공식적인 의례가 존재하지 않는다는 점이다. 실록이나 『승정원일기』 등 일반사료에 의존하여 연구되어온 경복궁 중건의 시말에 대해 보다 구체적인 자료가 필요한 것은 당연한 욕구였다. 서울대학교 중앙도서관 소장 『경복궁영건일기景福宮營建日記』의 경우 일부만이 알려져 있어 전체 공사에 대해 알기 어려웠고, 『영건일감營建日監』²² 역시 자료의 한계가 있다. 고종실록을 비롯한 자료들을 통해 경복궁 중건의 전반적인 상황은 알 수 있었지만 세세한 부분에서는 의례와 같은 자료가 필요하였다.²³

21. 예를 들어, ‘보[복楸/보楸/랑樑]’, ‘보아지[봉과지奉把持/복과지楸把持/부아지浮阿只/보아지楸阿只/보아지甫兒之/보아지楸阿支/보아지甫兒只/보아지保兒之/보아지甫兒支]’, ‘소로[소로小路/소로小老/소로小槽/소로小露/소루所累/소루小累]’ 등은 유사한 발음이 나는 여러 한자로 표기하기도 하였고, ‘장혀’를 한자의 음과 뜻을 혼용하여 ‘장설長舌’, ‘창설倉舌’ 등으로 쓰는 등이 그것이다. 이들 용어는 한자를 빌려 우리말을 기록하는 차자표기법을 활용한 것이지만 그 사용 양상은 매우 복잡하였다. 예를 들어 ‘귀틀석’은 ‘귀기석歸機石’, ‘이기석耳機石’ 등으로 썼는데, 이는 음절별로 한자의 음이나 뜻을 제각각 빌려오거나 원래의 한자의 뜻과 음에 모두 부합하는 글자를 조합한 것이다.

22. 『영건일감營建日監』은 개인 장서가에 의해 발굴되었으며 1865년(고종2년) 4월부터 4년 12월까지 공사에 따른 인력-물자수급 상황을 일지식으로 상세히 기록한 것이다. 원납전 정수에 관한 기사가 가장 자세하며 월별, 연도별 진척상황과 공사규모 등을 알 수 있는 중요한 자료로 알려져 있었다(조선일보 1985년 9월 11일자 7면 참고). 그러나 이 사료는 일반에 공개되어 있지 않은 상태여서 연구자들의 접근은 제한적이었다는 아쉬움이 있었다. 그러다가 이 자료가 한국토지주택공사 토지주택박물관으로 이관되어 비로소 연구자들의 접근이 용이해졌으며 국립고궁박물관에서 국역본을 내어놓았다. 1985년의 조선일보 기사와는 달리 이 자료는 1865년 4월부터 1867년 12월까지 3년에 가까운 기간의 내용을 담고 있었다. 내용은 주로 자체 조달과 원납전 납부에 관한 것들이었다. 편자와 편찬의도 등은 책만으로는 파악되지 않고 일반사료에서도 확인되지 않는다. 아마도 영건도감에서 지방에 보낸 문서들을 도감 관리가 월별로 다시 편찬한 것으로 추측된다. 이에 대해서는 김동욱, 『『영건일감』해제』, 『국역 영건일감』(국립고궁박물관, 2016)에 상세하다.

23. 경복궁 중건에 관한 사료연구는 일찍이 장대원, 「경복궁 중건에 대한 소고」, 『향토서울』 16(1964)에서 시도된 바 있다. 장대원은 실록, 일성록과 함께 『경복궁영건일기』를 검토하였는데, 이 사료에 대한 최초의 분석으로 볼 수 있을 것이다. 또한 이강근, 「경복궁에 관한 건축사적 연구」(한국정신문화연구원 석사학위논문, 1984) 및 이강근, 「景福宮 重建」, 『건축』 35/2 통권159호(1991)은 건축사 분야에서 경복궁을 포괄적으로 다루었다. 홍순민, 「조선왕조 궁궐 경영과 양궐체제의 변천」(서울대학교 박사학위논문, 1996)은 소위 양궐체제의 관점에서 궁궐사를 다루면서 경복궁 중건에 대해서도 상당한 분량을 할애하여 논지를 전개하였다. 조재모 외, 「高宗朝 景福宮 重建에 관한 研究」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 16/4(2000) 및 조재모, 「고종대 경복궁의 중건과 궁궐 건축형식의 정형성」, 『서울학연구』 9(2007) 또한 건축사 분야의 경복궁 중건과정에 대한 연구이다. 이해원, 「경복궁 중건 이후 전각구성의 변화」: 「경복궁배치도」와 「복궐도형」을 중심으로」(경기대학교 박사학위논문, 2009)는 도판사료에 대한 심도있는 분석을 시도하였다.

완전한 공식적인 의궤 기록은 아니지만 최근 일본에서 확인되어 국문 번역까지 마무리된 『경복궁 영건일기景福宮營建日記』 원본은 그러한 점에서 의미가 크다. 서울역사편찬원에서 영인본과 국역본을 간행하면서 이를 기념하여 열었던 학술대회²⁴와 관련 학술지논문²⁵들이 이와 관련된 주요한 연구성과들이다.

또한 기술사적으로는 건축의 세부기법에 집중하는 연구들이 늘어나기 시작하였다. 그간의 연구 경향이었던 해체수리, 정비 등 문화재 보수공사와 관련하여 발간된 보고서를 활용한 기법 연구에서부터 의궤를 통한 문헌사적 보완이 시도된 것이다. 지붕의 물매, 서까래, 중깃이나 외엮기 등 벽체 관련 기법, 편액의 단청기법, 익공작의 의장, 자재 조달과 철물 제작, 기와 규격, 울타리, 미단이 등 창호, 양상도회 등 각종 세부에 대한 연구에서 의궤의 인용은 점차 보편적인 연구방법으로 자리잡고 있다.²⁶

건축물의 용도 관점에서 전에 비해 최근 좀 더 주목받고 있는 의궤는 왕실 사묘에 관한 것들이다. 문희묘, 경모궁 등 종묘에 부묘되지 못한 왕실 주요 인물을 향사하기 위해 건립된 사묘는 도성 내 시가지 곳곳에 위치하고 있었다. 궁궐과 종묘 등 대규모의 시설과 달리 시가지와 밀접한 관계를 갖고 있는 이들 시설은 도성 내의 다른 일반적인 필지들에 비해서는 훨씬 큰 땅에 영건되었기 때문에 도시사 관점에서 필지의 역사를 추적하는데 요긴한 대상일 뿐만 아니라, 확인된 입지의 분포를 통해 임금의 시가지 행차를 살펴보는 데도 도움이 된다. 사묘 자체의 건축적 구성과 변화 등은 가장 기본적인 관심이었다. 건축사 분야에서 이러한 관점으로 수행된 연구는 2000년대 초부터 시작되었다.²⁷ 당시에 도 이들 의궤에 대해 기초적인 탐색은 이루어져 있었고 특히 이들 의궤에 포함된 도설은 여러 연구자들의 관심을 받고 있었다. 경모궁, 육상궁, 문희묘 등 의궤가 남아 있는 사묘에 대한 건축사적 연구가 누적되었고,²⁸ 사묘 외의 왕실 시설에 대한 연구도 진전되었다.²⁹ 크게는

24. 서울사료총서 심포지엄, 『경복궁영건일기의 사료적 가치』(서울역사편찬원, 2019) 및 『서울과 역사』 103의 특집논문(배우성, 나영훈, 유승희, 조재모, 김윤주), 『경복궁중건 천일의 기록』(서울역사편찬원, 2019)(이강근, 임성수, 나영훈, 배우성, 유승희, 조영준, 김창수, 이연노, 김현정, 김윤주, 윤주필, 조재모, 이권영, 임혜련, 김민규) 등.

25. 김버들 외, 「고종대 경복궁 중건 시 영건일기에 나타난 목재 조달 고찰」, 『건축역사연구』 133(2020) 등.

26. 류성룡, 조영민, 한지만과 이정미, 이상명과 김왕직, 김상협, 권양희와 황희영, 이은정과 유우상, 조상순, 구옥희, 이승환과 장현덕 등이 관련된 연구를 발표하였던 바 있다 각각의 서지는 생략한다.

27. 조재모 외, 「英·正祖代의 王室私廟 建立과 影響」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 18/7(2002).

28. 송인호 외, 「조선 별궁 於義宮(龍興宮)의 都市 位相과 英祖의 親迎」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 27/5(2011); 송인호 외, 「王室私廟 統詳宮의 20세기 變化에 관한 研究」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 27/10(2011); 송인호 외, 「景祐宮 行幸의 변화와 19세기 漢城府 도시구조」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 28/8(2012); 정송이, 「경모궁 입지와 공간구성 변화에 관한 연구」(한양대학교 석사학위논문, 2014); 김지희 외, 「세심대 일원의 변천과 사도묘思悼廟의 건립과정 「경모궁구묘도」의 분석을 통하여」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 33/1(2017) 등.

29. 이종서, 「조선시대 남별궁南別宮의 평면 구조와 변화」, 『건축역사연구』 128호(2020).

한양 도성 내의 사묘를 비롯하여 각종 궁가와 왕실시설을 포괄하는 도시사적 연구도 등장하였다.³⁰ 도성 밖의 건축에 대해서는 수원 화성에 대한 의궤 연구가 여전히 지속되었으며,³¹ 태실, 노량행궁에 대해서도 관심이 확대되었다.³²

한편 이러한 세부적인 연구 경향의 변화가 포착되는 것과 별개로, 건축사분야에서 의궤를 본격적으로 다루는 연구의 수는 줄어들고 있음이 감지된다. 이러한 현상은 아마도 의궤 자체에 대한 연구가 어느 정도 일단락된 상황 때문인 것으로 받아들여야 할 것이다. 건축사 분야에서 의궤 사료에 투영하고 있는 관심은 주로 의궤에 수록된 내용에 있었기 때문이다. 각각의 의궤는 특정한 순간을 글로 기록한 것이기에 건물의 변화 등을 통시적으로 이해하는데 도움이 되는 것은 분명하지만 한계도 있다. 가장 큰 한계는 의궤가 대상으로 하는 건축물의 제한이다. 궁궐, 종묘, 수원화성, 왕실사묘 등의 일부 관영시설에만 국한되어 있는 의궤의 속성은 확장성의 한계가 있다고 하겠다.

또한 여러 의궤를 포괄적으로 분석하여 용어, 편제와 수록 내용, 건축물의 기록방식, 도설 등 의궤 기록방식의 변화를 파악하는 연구는 영건의궤연구회와 몇몇 개인 연구자들의 집중적인 연구 성과가 누적되어 있는 상황에서 새로운 주제를 탐색하기 쉽지 않았던 것도 이러한 변화를 추동하였다. 대신 의궤는 궁궐, 종묘, 사묘, 왕릉 등 관영건축의 연구나, 이들 건축군에 속하는 제 전각의 건축형태를 포함하여 포괄적으로 목구조를 연구하려고 하는 많은 연구에서 당연히 검토되어야 하는 보편적 사료로서 활용되기 시작하였다고 할 수 있다. 특히 근대 전환기의 건축사 연구에서도 이전 시기의 건축사적 변화를 확인하기 위해 조선시대의 의궤를 참고하는 것이 일반화되어가고 있다.³³

30. 조은주, 「근대기 한양도성 안 궁묘와 궁실의 변동」(서울시립대학교 박사학위논문, 2012); 조은주 외, 「18~19세기 한양도성안 궁묘의 입지와 위상」, 『건축역사연구』 85(2012); 김지영 외, 『대궐 밖의 왕실, 한양의 별궁』(서울역사박물관, 2020).

31. 김왕직, 「화성華城 방화수류정의 원형고찰」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 29/1(2013); 김왕직, 「화성華城 화홍문華虹門의 원형고찰」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 31/1(2015) 등.

32. 유기원 외, 「조선 태조대왕 태실의 형식과 특성」, 『건축역사연구』 115(2017); 구옥희, 「노량행궁의 복원을 위한 기초연구」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 34/5(2018) 등.

33. 장필구 외, 「고종 장례 기간 신선원전의 조성과 덕수궁·창덕궁 구역의 변화」, 『대한건축학회논문집(계획계)』 29/12(2013); 우동선 외, 「1908년 창덕궁 인정전 일곽의 개조에 관한 연구」, 『건축역사연구』 93(2014); 우동선 외, 「1920년 창덕궁 내전 일곽의 재건에 관한 연구」, 『건축역사연구』 94(2014); 장필구, 「근대적 팔내 외교관 의례의 성립과 1899~1902년 경운궁 휴게소의 건립」, 『건축역사연구』 117(2018); 허유진 외, 「덕수궁 정관헌靜觀軒의 원형, 용도, 양식 재고찰」, 『건축역사연구』 118(2018); 허유진 외, 「고종연간 주위퇴간식 비각의 출현과 의의」, 『건축역사연구』 129(2020); 이규철, 「대한제국 황궁의 조성과 한성부 도시구조의 재편」, 『건축역사연구』 133(2020) 등.

전체적으로, 의례 연구성과가 일정 수준에 오른 이후의 건축사 연구에서 조금이라도 의례를 인용하는 연구자와 연구논문의 수는 그 비율이 늘어나고 있으나, 의례를 깊이 분석하는 연구는 여전히 기존의 연구자들에 의해 수행되고 있는 것으로 보인다. 영건의례연구회에서 함께 공부하였던 학자들 외에 일부의 새로운 연구자들이 등장한 것은 반가운 일이지만 확장성에는 아쉬움이 남아 있다.

이러한 경향은 여러 가지 이유를 찾을 수 있을 것이지만, 한문 사료에 대한 접근이 여전히 신규 건축사 연구자들에게 장벽으로 존재하고 있는 점을 부인할 수는 없다. 다행히 건축사연구에서 문헌 사료의 중요성이 더욱 커지고 있어서 연구자들 스스로 이러한 장벽을 해소하려는 노력이 커지고 있으며, 점차 많은 주요 의례들이 국역되어 간행되고 있어서 이 한계는 점차 극복될 것으로 생각된다. 한국학중앙연구원 장서각, 서울대학교 규장각한국학연구원 등에서 온라인으로도 제공하고 있는 의례류에 더불어 국립중앙박물관에서 외규장각 의례를 안정적으로 접근할 수 있게 해준 덕에 의례에 대한 접근이 훨씬 편리해지기도 하였다.

간접적으로는 건축사 분야의 연구 경향의 변화와 관련되는 것으로 보인다. 대학의 건축학 교육이 5년제 설계중심 교육으로 전환된 것이 2002년부터였는데, 이후 건축사 분야로 진입하는 신진 연구진이 점차 줄어들고 있다는 점은 이 분야의 전반적인 위기 상황이다. 건축학교육인증제도³⁴가 지향하는 것은 일정 수준 이상의 인증받은 교육을 제공하도록 함으로써 교육의 질적 제고를 추구하는 것이지만, 근본적으로 설계업에 종사하기 위한 실무적 훈련을 강화한 것이기 때문에 건축사학의 교육은 아무래도 상대적으로 약화되는 경향이 있다. 더욱이 분야를 막론하고 대학원 교육에 대한 수요가 줄어들음으로써 신진 연구자들의 양성이 전보다 줄어드는 양상 또한 악영향을 미쳤다고 할 수 있다.

이미 진입한 연구 인력들의 경우에도 근현대기 건축사에 대한 관심이 커지면서 조선시대를 대상으로 하는 의례에 대한 관심이 그만큼 줄어들었던 것도 하나의 이유이다. 건축사학의 초창기에는 현장의 조사와 거주자 인터뷰, 물리적 구조체로서의 건물에 대한 실측과 수리 등, 건조물 문화재 관점의 연구가 주를 이루었고 이는 사회적으로도 필요한 과제였다. 점차로 실물 유구의 조사만으로는 기존의 연구를 뛰어넘기 어려운 환경이 도래하면서 촉발된 문헌사 연구는 의례 등의 건축 관련 문헌사료에 대한 집중을 불러왔던 면이 있다. 실물이건 문헌이건 간에, 그 초점은 주로 전근대시기에 있었던 시기였다. 그러나 학부과정에서 설계 중심의 실무 수업을 받으면서 한문 문헌에

대한 훈련이 전무하였던 학생들이 대학원에 들어와서 한문 문헌의 독해능력을 단기간에 확보할 수는 없는 상황에서 아직 충분한 연구가 누적되지 않았던 근현대기 건축역사에 관심을 쏟게 되는 것은 어찌 보면 당연한 변화양상이라고 생각된다.

IV. 맺음말

이상에서 살펴본 바와 같이, 최근 10년간 의례에 대한 건축사 분야에서의 연구는 그 연구 대상 의례 및 건축물의 확대와 더불어 세분화되어 가는 양상을 보여왔다. 영건의례류의 연구로 시작된 건축사 분야의 공부는 영건의례연구회의 저작을 계기로 크게 집약되었고 더욱 세분화되었다. 산릉의례와 행사의례로의 연구 대상 의례의 확대는 단지 건축적 형태와 공사에 관한 정보 뿐만 아니라 왕실의 의례와의 점점 속에서 건축사를 깊게 이해하는데 큰 디딤돌이 되었다. 외규장각 의례 등 그간 제한적으로 살펴보았던 자료에 대해서도 적극적으로 연구 대상으로 삼으면서 연구사적으로 진전을 가져왔다는데 대체로 동의할 수 있을 것이다. 해당 분야 연구자 수의 감소와 근현대기에 대한 관심 증가 등으로 인해 의례를 본격적으로 연구하는 논문은 줄어들었지만 보편적으로 참고하여야 하는 사료로서 의례를 인식하게 된 것은 그간의 연구성과가 만들어낸 기여이다.

머리말에서 인용하였던 바, 2010년대에 전망된 연구 동향은 생활사적 복원, 왕릉 연구, 사묘 연구, 승장 연구 등이었다. 생활사적 복원에 대해서는 행사의례에 대한 건축사분야의 연구와 더불어 기물, 공예사 등 관련 분야의 연구에 힘입어 건물의 내부 마감, 장식, 설치물에 대한 고증의 수준이 높아졌던 성과를 보였다. 실내와 실외를 경계 짓는 외피로서 건물을 바라보았던 초기의 한계는 연구사의 발전을 통해 적극적으로 개선되어 왔는데, 이에 큰 기여를 한 것도 의례라는 구체적인 자료가 존재했기 때문이다. 항구적인 성격을 갖는 건물의 구조적인 부분 외에 행사나 일상을 위해 설치되는 것들에 대해 구체화함으로써 인간과 건물이 맺는 물리적인 관계가 구체적인 이미지로 완성되어가고 있다.

왕릉과 사묘에 대해서는 각각의 의례에 집중하는 연구논문들이 다수 등장하여 건축사 분야에서의 의례 연구가 확대되고 있음이 확인되었다. 이는 궁궐과 종묘의 영건의례에 국한되었던 관심이 왕실사묘에 관련된 영건의례, 산릉의례, 행사의례, 그리고 기타 분야의 의례와 각종 등록에까지 확대되면서 만들어가고 있는 연구의 동향이다. 의례에 다루고 있지 않은 민간의 건축사를 연구하는데 있어서도 관영건축의 의례 자료는 많은 도움이 되고 있으며, 전체적으로는 건축사 분야에

34. 건축학교육인증제도에 대해서는 한국건축학교육인증원 사이트(<http://www.kaab.or.kr>) 참고.

있어서 문헌연구의 입지가 확대되는 흐름을 만들어낸 것 또한 실록 등 일반사료의 번역과 데이터베이스 자료, 민간의 문헌들과 함께 의궤의 역할이 컸다는 점에 이견이 없을 것이다.

앞으로 건축사 분야에 있어서 의궤는 다양한 현장의 고증과 학술적 연구에 있어서 보편적 사료로 인용될 것으로 전망된다. 하지만 이는 의궤에 대한 깊은 연구가 뒷받침되지 않으면 불가능한 것이다. 그간 의궤에 천착하여 연구해온 각각의 연구자들이 새로운 관점과 접근을 시도하겠지만, 가장 뚜렷한 기반은 의궤의 국역과 디지털 데이터베이스의 제공일 것이다.

국문초록

2010년 이후 건축사 분야에서의 의궤 연구

외규장각 의궤가 환수된 즈음, 국립중앙박물관에서는 이를 기념하여 다양한 연구 성과를 내어 놓았다. 그중 『조선왕조 의궤 현황과 전망』은 그간의 의궤관련 연구동향을 일목요연하게 분석한 계기가 되었다. 건축사 분야에서 의궤를 다루는 관점은 크게 학술적인 대상과 복원 등의 현실적인 필요라는 두 가지 경향으로 분류되었다. 이와 같은 관점은 건축사 연구의 본질적인 것이기도 하여 여전히 유효하다. 본고는 이후 약 10년간 진행된 건축사 분야의 의궤 연구 성과와 동향을 개략적으로 살펴본 것이다.

의궤에 대한 건축사 분야에서의 연구는 대상 의궤 및 건축물의 확대와 더불어 세분화되어 가는 양상을 보였다. 영건의궤류의 연구로 시작된 건축사 분야의 공부는 영건의궤연구회의 저작을 계기로 크게 집약되었다. 산릉의궤와 행사의궤로의 연구 대상 의궤의 확대는 단지 건축적 형태와 공사에 관한 정보뿐만 아니라 왕실 의례와의 접점 속에서 건축사를 깊게 이해하는데 디딤돌이 되었다. 외규장각 의궤 등 그간 제한적으로 살펴보았던 자료에 대해서도 적극적으로 연구 대상으로 다루면서 진전을 가져왔다. 해당 분야 연구자 수의 감소와 근현대기에 대한 관심 증가 등으로 인해 의궤를 본격적으로 연구하는 논문은 줄어들었지만 보편적으로 참고하여야 하는 사료로서 의궤를 인식하게 된 것은 그간의 연구 성과가 만들어낸 기여이다.

10년 전에 생활사적 복원, 왕릉 연구, 사묘 연구, 승장 연구 등으로 전망되었던 연구 방향은 다음과 같이 전개되었다. 생활사적 복원에 대해서는 행사의궤에 대한 건축사분야의 연구 및 기물, 공예사 등 관련 분야의 연구에 힘입어 건물 내부 마감, 장식, 설치물에 대한 고증의 수준이 높아졌다. 왕릉과 사묘에 대해서도 각각의 의궤에 집중하는 연구 논문들이 다수 등장하여 건축사 분야에서의 의궤 연구가 확대되고 있음이 확인되었다. 궁궐과 종묘의 영건의궤에 국한되었던 관심이 왕실사묘 관련 의궤, 산릉의궤, 행사의궤 및 각종 등록에까지 확대된 영향이다. 의궤에서 다루고 있지 않은 민간의 건축사를 연구하는데 있어서도 관영건축의 의궤 자료는 많은 도움이 되고 있으며, 전체적으로는 건축사 분야에 있어서 문헌 연구의 입지가 확대되는 흐름을 만들어낸 것 또한 실록 등 일반사료의 번역과 데이터베이스 자료, 민간의 문헌들과 함께 의궤의 역할이 컸다는 점에 이견이 없을 것이다.

앞으로 건축사 분야에 있어서 의궤는 다양한 현장의 고증과 학술적 연구에 있어서 보편적 사료로 인용될 것으로 전망된다. 하지만 이는 의궤에 대한 깊은 연구가 뒷받침되지 않으면 불가능한 것이다. 그간 의궤에 천착하여 연구해온 각각의 연구자들이 새로운 관점과 접근을 시도하겠지만, 가장 뚜렷한 기반은 의궤의 국역과 디지털 데이터베이스의 제공일 것이다.

주제어 : 영건의궤, 산릉의궤, 행사의궤, 궁궐, 종묘, 왕릉, 사묘, 연향례, 도시사

Uigwe Studies in
Architecture History
since 2010

When *Oegyujanggak Uigwe* was returned in 2011, the National Museum of Korea, in celebration, released a variety of research outcomes. One of these studies, *The Status of and Prospects for Uigwe of the Joseon Dynasty*, offered a clear view into the research trends of *uigwe* records up to that time. There were largely two trends in architecture history perspectives of *uigwe*—academic subjects and the practical need for restoration. As both are inherent in the study of architecture history, these perspectives are still valid. This paper presents a rough description of the results and trends of *uigwe* studies in the area of architecture history in the approximately ten years after *Oegyujanggak Uigwe*'s return.

Uigwe studies of architecture history have expanded and subdivided the kinds of *uigwe* records and buildings as subjects. Such studies beginning with *uigwe* records on state-sponsored construction projects were largely compiled and published by the Yeonggeon Uigwe Research Society. The scope of *uigwe* studies has widened to include records on construction and relocation of royal tombs and on state ceremonies and events. This lay the groundwork for moving from a focus on architectural shapes and forms and construction projects to further understanding the history of architecture in the context of royal protocols. Progress has also been made through serious examination of *Oegyujanggak Uigwe* and other materials, which had previously been explored in a rather limited way. Due to a decrease in the number of relevant researchers and increased interest in modern and contemporary times, fewer *serious* papers about *uigwe* are coming out, but the studies so far have helped raise awareness of *uigwe* as universal historical references.

It was predicted 10 years ago that the directions of study would be centered on restoration of how people lived in the past, royal tombs, shrines, monk artisans, etc. Today, these studies have improved the level of knowledge on past lives in relation to interior finishes, decorations, and installations in buildings thanks to the study of *uigwe* on state ceremonies and events in terms of architecture history as well as relevant research on household items, craftwork, etc. With respect to royal tombs and shrines, a large number of papers appeared that focused on the relevant *uigwe* records, revealing that a greater scope of *uigwe* studies have occurred from an architecture history point of view. This resulted from interest diverging from *uigwe* on palace and Jongmyo (royal ancestral shrine) construction to *uigwe* on other royal shrines, royal tombs, and ceremonies as well as a variety of *deungrok* logs. *Uigwe* on state construction projects are of great help also in the study of architectural history of private buildings which are not otherwise picked up in *uigwe*. There must be no dispute that *uigwe* play an important role together with translation and construction of a database of historical materials like the *Veritable*

Records of the Joseon Dynasty as well as private-sector literature, in having broadened the standing of literature reviews in the overall area of architecture history.

Uigwe are expected to be referred to as must-see historical references in ascertaining historical facts in a variety of field studies and academic research regarding architecture history. This is impossible with the backing of in-depth research into *uigwe* records. Different researchers who have studied *uigwe* will continue to offer new perspectives and approaches but the most fundamentally-needed basis must be translation and offering of a digital database of *uigwe* records.

Keywords : *Uigwe* records on state-sponsored construction projects, royal tomb, shrine, *yeonhyangrye* royal banquet

Les recherches sur les *uigwe* réalisées depuis 2010 dans le domaine de l'histoire de l'architecture coréenne

Lorsque l'*Oe Kyujanggak uigwe* nous a été retourné, le Musée national de Corée a publié plusieurs recueils de travaux sur le sujet pour célébrer l'événement. Parmi ceux-ci, l'article intitulé «Joseon wangjo uigwe hyeonhwang-gwa jeonmang» (État actuel et perspectives des recherches sur les *uigwe* de l'époque Joseon) permettait de comprendre clairement les principales tendances suivies par les recherches sur la question. Du point de vue de l'histoire de l'architecture, on distinguait alors deux grandes tendances : il y avait les chercheurs qui traitaient les *uigwe* comme un sujet académique, et il y avait ceux qui pensaient qu'il était nécessaire d'en faire une utilisation plus pratique, par exemple au niveau de la restauration des bâtiments. Ces deux approches, qui reprennent l'essence même de l'histoire de l'architecture, sont toujours valables aujourd'hui. Le présent article se donne ainsi pour objectif de faire ressortir les principaux résultats et les grandes tendances des recherches réalisées sur les *uigwe* dans ce domaine sur les dix années qui viennent de s'écouler.

Les études architecturales portant sur ce sujet tendent à se fracturer avec l'augmentation du nombre des *uigwe* et des sites qui font l'objet de ces travaux. Les recherches dans le domaine spécifique de l'histoire de l'architecture ont commencé avec des études se penchant sur le *Yeonggeon uigwe-ryu* (source traitant des matériaux utilisés pour la construction des bâtiments décrits dans les *uigwe*), reprises dans les publications de l'association *Yeonggeon uigwe yeonguhoe*. Les travaux suivants qui se sont intéressés au *Sanreung uigwe* (livre de protocoles portant sur la construction des tombes royales) et au *Haengsa uigwe* (livre de protocoles portant sur la préparation des grands événements nationaux) ont été déterminants pour comprendre plus en profondeur l'histoire de l'architecture de cette époque-là dans le contexte des cérémonies royales, en allant au-delà de la simple forme des bâtiments et du processus de construction en lui-même. Des progrès ont également été réalisés en revenant sur des sources déjà connues, comme l'*Oe Kyujanggak uigwe*, qui n'avait auparavant été traité que de façon limitée. Bien que le nombre de publications sur le sujet ait diminué du fait de la perte de vitesse de la discipline et de l'intérêt croissant pour les époques moderne et contemporaine, les études accumulées jusqu'à présent ont sans aucun doute possible contribué à la reconnaissance des *uigwe* comme étant des sources de référence pour le domaine.

10 ans plus tôt, on avait prédit que les travaux s'orienteraient vers des questions liées à la restauration des sites en rapport à l'histoire de la vie quotidienne, à l'étude des tombes royales (*wangreung*), des sanctuaires (*samyo*) et des moines en charge de la construction des temples bouddhiques (*seungjang*). Pour ce qui est du premier point, nos connaissances sur la finition intérieure, la décoration et les équipements ont réalisé un grand pas en avant grâce aux études sur le *Haengsa uigwe* et celles portant sur les outils et les artisans en eux-mêmes. De même, un grand nombre d'articles s'articulant

autour des *uigwe* ont été publiés sur les tombes et les sanctuaires, confirmant que les recherches sur le sujet dans le domaine architectural ne cessent de se développer. Ceci n'a été possible que parce que l'intérêt des chercheurs s'est élargi à de nouvelles sources—le *Sanreung uigwe*, le *Haengsa uigwe* et divers documents officiels (*deungrok*)—quand auparavant, on ne s'intéressait trop souvent qu'au *Yeonggeon uigwe* en lien avec la construction des palais et du sanctuaire Jongmyo. Ce sont là des sources qui sont aussi riches en informations pour les travaux portant sur l'histoire architecturale des particuliers, qui ne sont théoriquement pas couvertes par les *uigwe* puisqu'ils traitent avant tout des sites d'État. Dans la discipline dans son ensemble, la recherche documentaire a commencé à occuper une position plus centrale qu'auparavant. Tout le monde partage l'avis que les *uigwe* ont joué un rôle crucial dans cette réorientation, grâce à l'accumulation de textes traduits issus des annales, des documents historiques provenant du secteur privé et des bases de données qui les compilent.

Il est indiscutable que les *uigwe* figurent au nombre des sources universelles nécessaires à l'examen rétrospectif des lieux historiques et à la recherche universitaire dans le domaine de l'histoire de l'architecture. Mais pour que cela soit possible, il est aujourd'hui primordial d'approfondir nos recherches en ce sens. Il faut non seulement que les spécialistes continuent leurs travaux en essayant de toujours adopter de nouvelles approches, mais il est aussi fondamental de procéder à la traduction des *uigwe* en coréen et de mettre en place une base de données numérique rassemblant le plus de sources possibles.

Mots clés : *Yeonggeon uigwe*, *Wangreung*, *Samyo*, *Yeonhyang-rye*

미술사 분야의 의궤 연구 성과와 전망

- 2011년~2021년을 중심으로 -

Results of and Prospects for *Uigwe* Studies in Art History
- With a focus on the 2011-2021 period

유재빈
홍익대학교

Yoo Jaebin
Professor, Art History Department, Hongik University

I. 머리말

II. 회화사 분야

1. 의궤의 도식과 반차도 연구
2. 회화 작품 연구
3. 화원, 장황, 안료 연구

III. 공예사 분야

1. 장인 연구
2. 의물 연구
3. 의례 재현과 포장

IV. 조각사 분야

1. 능원 석물 연구
2. 태실 석물 연구

V. 맺음말 -의례와 의궤 중심의 종합적 연구

03

I. 머리말

미술사 분야에서 의궤儀軌 연구는 1960년대부터 시작되었다. 1960년대에서 80년대 사이에 이미 의궤를 활용하여 궁중기록화를 분석하고, 의궤의 판화적 가치를 발견하는 연구들이 행해졌다. 1990년대에는 가례嘉禮, 책례冊禮, 어진御眞, 연향宴饗 관련 의궤를 중심으로 본격적으로 의궤를 탐색한 연구가 이루어졌다. 의궤를 통해 그동안 알려지지 않았던 수많은 화원과 장인의 명단을 추출한 것도 이 시기에 이루어진 성과이다. 2000년대에는 회화, 공예, 조각 각 분야에서 의궤를 통한 연구가 다양하게 진행되었다.¹ 한편 의궤 자체에 대한 기초 작업 역시 2000년대 이후 빠르게 진행되었다.² 의궤의 종류별 심화 해제가 이루어지고, 대다수 의궤의 원문이 웹사이트에서 제공되었으며, 주요 의궤가 국역되는 등의 성과가 그것이다. 이처럼 다른 분야보다 일찍 시작된 미술사 연구자들의 활발한 선행 연구와 의궤 자체에 대한 기초 조사를 기반으로 삼아 최근 10년간 의궤를 활용한 미술사 연구는 크게 증가하였다.

2011년은 의궤 연구의 중요한 전환점이 되었다. 프랑스에 소장된 외규장각 의궤가 귀환되었고, 일본 궁내청으로 반출되었던 의궤도 환수되었다. 이로써 의궤 분야의 현존 자료가 거의 확보됨에 따라 의궤 연구는 다시 활기를 띠기 시작하였다. 이 글에서는 2011년부터 2021년 현재까지 의궤를 활용한 미술사 분야의 연구 성과를 정리하고 그 경향성을 분석하고자 한다. 글의 진행은 회화사, 공예사, 조각사의 분류를 따랐다. 논의의 편의를 위해 전통적인 미술사 분류를 기준으로 하였지만 이 기준이 의궤 연구를 이해하는데 반드시 적합한 방법이라고 하기는 어렵다. 따라서 분야별 연구사를 살펴본 후 맺음말을 대신하여 이들을 포괄하는 연구 경향을 정리하도록 하겠다.

1. 2011년까지 미술사 분야의 의궤 연구 성과에 대해서는 다음 논문 참조. 박정혜, 「미술사분야의 의궤 연구 성과와 전망」, 『외규장각 의궤 학술총서1-조선왕조 의궤 현황과 전망』(국립중앙박물관, 2012), 215~237쪽.
2. 정재훈, 「한국사 분야의 의궤 연구 성과와 전망」, 『외규장각 의궤 학술총서1-조선왕조 의궤 현황과 전망』(국립중앙박물관, 2012), 334~363쪽; 김문식, 「조선시대사 연구와 의궤」, 『조선시대사학보』 79(조선시대사학회, 2016), 119~152쪽.

II. 회화사 분야

회화사 분야의 연구는 크게 의례 자체에 대한 회화사적 연구, 의례를 통해 다른 회화작품이나 도상을 분석한 연구, 의례에서 회화 관련 정보를 추출하여 정리한 연구로 나눌 수 있다. 의례 자체에 대한 회화사적 연구라고 한다면 주로 도식圖式, 반차도班次圖와 같은 의례 내의 시각자료에 대한 연구와 의례의 서체書體에 대한 연구를 들 수 있다. 의례를 통해 회화 작품을 이해하는 연구는 그 장르에 따라, 어진과 공신초상화功臣肖像畵, 궁중행사도, 궁중장식화 등으로 나눌 수 있다. 마지막으로 의례의 회화 관련 정보를 활용한 연구는 크게 화원 연구와 장황裝潢 및 안료에 관한 연구로 나눌 수 있을 것이다.

이러한 큰 흐름은 이미 10년 전 의례 연구의 성과와 전망을 정리한 글에서도 파악된 바 있다.³ 다시 말해 회화사 분야에서는 지난 10년 동안 새로운 연구 방식이 특별히 출현하였다고 보기는 어렵다. 그러나 전반적으로 연구자가 많아지고, 박사 논문 등 깊이 있는 연구가 진행되었으며, 한 종류의 의례를 중심으로 다양한 분야의 연구자가 종합적으로 고찰하는 프로젝트가 더 많이 시도되었다는 것을 특징으로 삼을 수 있다.

1. 의례의 도식과 반차도 연구

의례에는 글과 함께 그림이 첨부되어 의례에 사용된 기물과 의식 중 각자의 자리에 대한 이해를 도왔다. 전자를 도식 혹은 도설圖說이라고 칭하고, 후자는 반차도라고 넓게 부를 수 있을 것이다. 도식과 반차도와 같은 시각 자료의 존재는 일찍부터 미술사 연구자들이 의례에 관심을 갖는 이유가 되었다. 최근 10년간 연구는 선행 연구에 바탕을 두되, 도식과 반차도를 그 자체로 독립적인 대상으로 연구하는 경향이 강해졌다. 즉 의례 속 기물器物, 정재呈才, 건축建築을 이해하기 위한 시각 정보로서 참고하는 것이 아니라 도식과 반차도의 구성과 표현, 기능 자체에 주목하게 된 것이다. 의례의 중요한 시각 요소라 할 수 있는 서체에 대한 서예사적 연구도 최근에 추가되게 되었다.

3. 박정혜, 앞의 글(2012) 참고. 박정혜는 한국회화사 분야의 연구로, 1) 의례 종류별 연구, 2) 도식·도설·반차도 연구, 3) 화원 연구, 4) 궁중행사도 연구, 5) 궁중장식화 연구 6) 장황과 재료 연구로 나누어 살펴보았다. 2000년대 한국회화사에서 의례의 활용과 연구 성과에 대해서는 박정혜, 「미술사 사료로서의 조선왕조의례, 『조선왕조 기록문화의 꽃 의례』(문화재청, 2007), 100~109쪽 참고.

1) 도식

의례의 도식에 대한 연구는 크게 의례의 종류별·시기별 연구, 흥례도감興禮都監의 사수도四獸圖 도상에 대한 연구, 특정 의례 도식의 의미와 기능에 주목한 연구로 나눌 수 있다. 초기 의례 연구는 의례의 종류별로 그 특징을 일괄하고 그 안에 포함된 시각 자료도 함께 소개하는 방식으로 이루어졌다. 이성미는 이러한 초기 의례 연구의 선구자로서 도식과 반차도의 비중이 큰 가례도감嘉禮都監, 연향도감宴饗都監 의례들과 회화사적으로 직접 관련이 있는 어진도감御眞都監 의례를 집중적으로 다룬 바 있다.⁴ 윤진영은 그동안 다루어지지 않았던 태실胎室 관계 의례와 등록을 중심으로 장태藏胎 문화를 조명하였는데, 의례 속 태실 석물도石物圖, 태봉도胎封圖 3점 등을 종합적으로 고찰하였다.⁵ 한편 이성미는 2014년에는 영조라는 시기에 집중하여 의례를 미술사적으로 접근하였다.⁶ 영조대에 작성된 135여종의 의례 가운데 영조대에만 제작된 의례, 영조의 특수한 국정 철학이 반영된 의례들을 살펴보았다.

흥례 의례에 수록된 ‘사수도’-청룡, 백호, 주작, 현무의 사신도- 역시 이전부터 연구되던 의례의 도식이다. 사수도는 관棺의 임시 봉안처인 찬궁欋宮의 사면에 부착하였는데, 그 채색도식이 산릉도감의례山陵都監儀軌에도 수록되었다. 윤진영은 의례에 수록된 사수도의 도상적·양식적 변천을 일괄한 바 있는데,⁷ 후속 연구에서는 호랑이 그림[호도虎圖]에 주목하여 일반회화와 의례의 호도를 비교하였다. 한편 명세라의 최근 연구는 사수도에 대한 다른 해석을 보여준다.⁸ 영조대를 기점으로 사수도의 도상이 날개달린 백호[비호飛虎]와 삼수삼족三首三足の 주작에서 일반적인 호랑이와 붉은 새로 그 도상이 변화하였다. 기존 연구에서는 조선 후기의 사실주의적 화풍의 영향으로 보았으나⁹ 본 논문에서는 사수에 대한 명대明代 예제 유입과 함께 도상적 재해석이 이루어진 결과로 보았다. 즉 화풍상의 변화가 아니라 영조대 대대적인 예제의 정비와 연결시켜 본 것이다.

4. 이성미 외, 『장서각소장 가례도감의례』(한국정신문화연구원, 1994); 이성미 외, 『조선시대 어진도감의례 연구』(한국정신문화연구원, 1997); 이성미 외, 『조선후기 궁중연향문화』 1·2·3(민속원, 2003·2003·2005).

5. 윤진영, 『조선왕실의 태봉도』(한국학중앙연구원, 2016); 윤진영, 「조선왕조 태실의 석물 단장과 수리」, 『조선왕실의 태실 의례와 장태 문화』(한국학중앙연구원, 2018).

6. 이성미, 『영조 대의 의례와 미술문화』(한국학중앙연구원, 2014).

7. 윤진영, 「조선왕조 산릉도감의례의 사수도」, 『인조산릉도감의례』(한국학중앙연구원, 2007), 477~495쪽; 윤진영, 「조선중·후기 호도虎圖의 유형과 도상」, 『장서각』 28(2012), 192~234쪽.

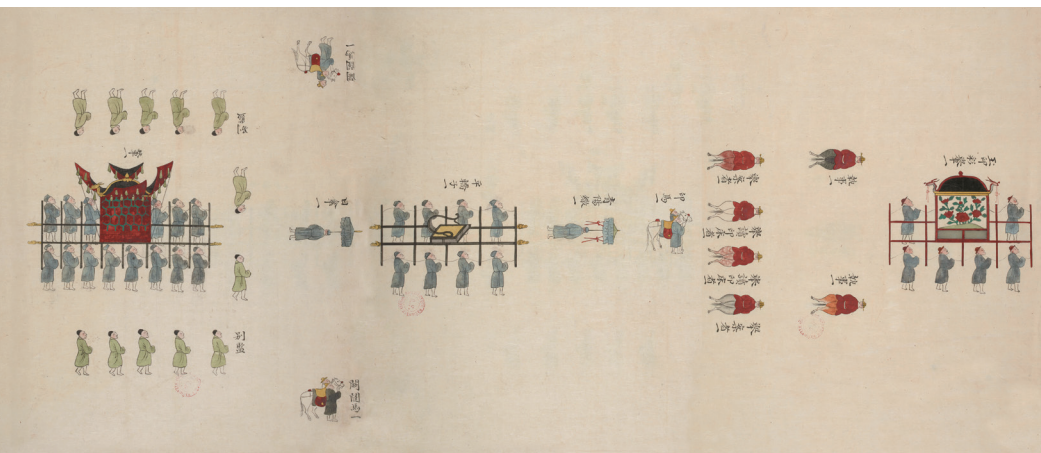
8. 명세라, 「조선시대 흥례 의례에 나타난 찬궁 ‘사수도’ 도상 고찰」, 『외규장각 의례 연구-흥례II』(국립중앙박물관, 2018), 184~217쪽.

9. 강관식, 「진경시대 후기 화원화의 시각적 사실성」, 『간송문화』 49(1995), 82~87쪽.

유재빈은 『원행을묘정리의궤園幸乙卯整理儀軌』를 중심으로 도식이 가진 기능에 주목하였다.¹⁰ 선행 연구가 도식의 내용을 소개하고 판화의 사실적인 표현에 집중하였다면,¹¹ 이 논문에서는 『정리의궤』의 도식이 관리자를 위한 실무적 기능 뿐 아니라 독자에게 행사를 기억하게 하는 홍보적인 기능을 가졌다고 주장하였다. 이러한 의궤 도식의 기능은 『정리의궤』가 기록 보존을 위해 사고에 보관되었을 뿐 아니라, 100여건이상 인쇄되어 참석자에게 배포되었다는 특징과도 관련이 있다.

2) 반차도

현존하는 170여종의 의궤에 반차도가 포함되었다. 의궤에 포함된 반차도는 의궤 연구 초기에 회화사 연구자들의 관심을 불러 일으켰다.¹² 제송희의 박사논문은 현존하는 반차도를 통시적으로 연구함으로써 반차도에 대한 종합적 이해를 가져왔다는 점에서 중요한 전환점이라고 할 수 있다.¹³ 박사논문에 기반한 학술 논문들은 시기별 혹은 의궤의 종류별로 반차도의 특징을 살펴본 내용이 주를 이루었다. 제송희는 18세기 들어 반차도가 사실적인 공간 묘사가 가능하고 다양한 인각印刻요법을 활용하였음에 집중하였다. 이처럼 표현과 제작기량 모두에서 보인 발전은 영정조대 강력한 왕권이 바탕이 되었다고 주장하였다.¹⁴ 19세기 전반에 반차도의 발달은 정점에 이르는데, 행렬이 가장 장대해지며 조형적인 완성도와 사실성, 세련미 면에서도 가장 뛰어난 수준을 보여준다. 저자는 그 이유를 인각 기술의 확대와 차비대령화원들의 인물 조형력 향상에 두었다.¹⁵ 한편 제송희는 의궤 종류별로 수록된 반차도의 특성도 살펴보았다. 가례도감의궤嘉禮都監儀軌는 일반적으로 왕비와 왕세자빈이 대궐로 가는 예궐詣闕 행렬을 기록한 반차도를 수록하였는데 1759년(영조 25) 이후 왕의 친영親迎 반차도를 포함하기 시작하였다는 것이 특징이다.¹⁶ 책례도감의궤冊禮都監儀軌에 전하는 반차도는 책봉에 필요한 각종 의물儀物, 즉 왕세자의 교명敎命과 책冊·인印을 대궐로 들여오는



도1. 『경종왕세자책례도감의궤』 <교명책인에궐반차도>, 1690(국립중앙박물관, 외규72)
왕세자 책례 시에 제작된 반차도는 책봉에 필요한 교명과 책·인을 도감에서 제작하여 대궐로 들어오는 행렬을 그린 <교명책인에궐반차도>로, 1690년 경종 왕세자 책례 때부터 의궤 수록이 정례화되었다.

교명책인에궐반차도敎命冊印詣闕班次圖이다.¹⁷^{도1} 이처럼 제송희의 시기별, 종류별 반차도 연구는 반차도의 양식적 발달과 의례적 내용을 종합적으로 파악하는데 큰 역할을 하였다.

한편 개별 반차도 작품에 대한 연구가 추가되어 상세한 분석이 가능하게 되었다. 박정혜는 <동가반차도動駕班次圖>(삼성미술관리움 소장)를 자세히 분석하고, 18세기~19세기 의궤 반차도와 비교하였는데, 그 결과 정조대 『정리의궤』 반차도가 이후 반차도에 결정적인 영향력을 주었음을 밝혀내었다.¹⁸ 최성미는 명성황후明成皇后의 가례도감의궤와 국장도감의궤國葬都監儀軌에 수록된 반차도를 석사 논문에서 다루었으며,¹⁹ 박계리는 이화여자대학교 소장 <명성황후발인반차도明成皇后發靚班次圖>를 관련 국장도감의궤에 수록된 반차도들과 비교 분석하였다.²⁰ 이수경은 유일한 세손世孫상례를 위한 발인반차도인 <의소세손발인반차도懿昭世孫發引班次圖>(1752)를 분석하고 반차도를 제작한 화원 김덕성金德成(1729~1797)에 대해 다루었다.²¹ 이러한 개별 반차도 연구들에는 앞선 종합

10. 유재빈, 『『園幸乙卯整理儀軌』圖式, 그림으로 전하는 효과와 전략』, 『규장각』 52(2018), 187~217쪽.

11. 정병모, 「『원행을묘정리의궤』의 판화사적 연구」, 『문화재』 22(1989), 96~121쪽.

12. 초기의 반차도 연구가 진행된 연구는 가례, 어진, 연향 의궤 연구(주석 2 참고) 및 다음의 책례도감의궤 연구가 있다(박정혜, 「조선시대 책례도감의궤의 회화사적 연구」, 『한국문화』 14(1993), 553~551쪽; 박은순, 「조선시대 왕세자책례도감의궤 반차도 연구」, 『한국문화』 14(1993), 553~612쪽.

13. 제송희, 「조선시대 儀禮 班次圖 연구」(한국학중앙연구원 박사학위논문, 2013).

14. 제송희, 「18세기 행렬반차도 연구」, 『美術史學研究』 273(2012), 101~132쪽.

15. 제송희, 「19세기 전반 의궤 반차도의 신경향」, 『美術史學研究』 288(2015), 89~120쪽.

16. 제송희, 「가례 반차도와 왕실 혼례 행렬」, 『美術史學報』 49(2017), 195~222쪽.

17. 제송희, 「왕세자 책례 반차도의 성립과 변천」, 『외규장각 의궤 연구5-책례와 존숭의례』(국립중앙박물관, 2020). 왕세자 책례의궤 반차도에 대한 연구는 박은순의 선행연구가 있다(박은순, 「조선시대 왕세자 책례의궤 반차도 연구」, 『한국문화』 14(1993), 553~612쪽).

18. 박정혜, 「삼성미술관 Leeum소장 <동가반차도> 소고」, 『화원-조선화원대전』(삼성미술관 Leeum, 2011), 218~237쪽.

19. 최성미, 「명성황후 가례와 국장도감의궤 반차도의 기법 연구」(이화여자대학교 석사학위논문, 2012).

20. 박계리, 「이화여자대학교박물관 소장 <명성황후발인반차도> 연구」, 『美術史論壇』 35(2012), 91~115쪽; 박계리, 「〈명성황후 발인반차도〉와 발인 행렬」, 『美術史學報』 47(2016), 7~26쪽.

21. 이수경, 「의소세손발인반차도」 성격과 의의」, 『외규장각 의궤 연구3-흥례 I』(국립중앙박물관, 2015), 212~241쪽.

적인 연구에는 포함되지 않은 분석, 즉 의궤 속 반차도와 독립 작품 반차도의 비교, 각 의궤가 행해진 특정한 역사적 맥락과 의주의 변화, 개별 반차도를 제작한 화원과 화풍에 대한 연구 등이 추가되었다.

3) 서체

의궤는 사자관(寫字官)에 의해 필사된 경우와 목판 및 금속 활자로 인쇄된 경우로 구분할 수 있다. 의궤의 편찬 및 간행에 대한 연구는 일찍이 서지학 분야에서 진행된 바 있지만²² 그 서체를 연구한 서예사적 연구는 최근에야 드물게 보이기 시작한다. 최영희는 사자관에 의해 필사된 『경니의궤』의 한글 서체를 현종대 궁녀에 의해 쓰여진 『경미가례시일기』와 비교하여 필사자에 따른 궁체(宮體)의 조형성 차이와 궁체의 시대적 변화를 분석하였다.²³ 의궤에 대한 서예사적 연구는 아직 시작에 불과하지만 추가적인 연구가 지속되기를 기대한다.

2. 회화 작품 연구

회화 작품을 이해하기 위한 목적으로 의궤를 이용하는 연구는 그 범위가 넓고 다양하다. 의궤를 활용한 연구는 회화 작품의 범주에 따라 크게 어진과 공신화상(功臣畫像) 등의 초상화 연구, 궁중행사도와 궁중장식화 연구로 나눌 수 있다. 초상화 연구에는 어진 제작에 관련한 의궤들과 공신(功臣)도감의궤(功臣錄勳都監儀軌)들이 분석되었으며, 궁중행사도 관련 연구에는 연향 관련 의궤들이 주된 분석대상이 되었다. 궁중장식화는 궁궐 공간을 장식한 다양한 회화에 대한 연구로서 혼례(婚禮), 흉례(凶禮), 제례(祭禮) 등 병풍이 진설된 의궤의 의궤가 참고 대상이 되었다. 본고에서는 의궤가 주된 근거로 사용된 연구에 한정하고자 한다.

1) 어진과 공신화상

어진에 대한 연구는 현존 유물이 적은 관계로 일찍부터 문헌 기록을 중심으로 연구가 진행되었다. 이성미는 어진도감의궤(御眞都監儀軌)를 본격적으로 회화사 연구에 활용한 첫 연구자이다.

22. 옥영정, 「의궤의 서지학적 연구 성과와 편찬·간행 관련 기록의 활용」, 『외규장각 의궤 학술총서1-조선왕조 의궤 현황과 전망』(국립중앙박물관, 2012), 364~403쪽.

23. 최영희, 「조선시대 한글 필사본 『경니의궤整理儀軌』 서체의 특징 연구」, 『서예학연구』 23(2013), 173~204쪽.

1997년에 어진도감의궤에 관한 연구서를 공저로 출간한 바 있는데,²⁴ 이를 바탕으로 2012년에는 『어진의궤와 미술사』를 출간하였다.²⁵ 기본적으로 전작과 구성은 같지만, 필자가 그동안 집필한 논문들을 추가하고, 어진관련 의궤에 기록된 장인의 종류와 화가 명단, 오봉병(五峯屏) 목록을 부록으로 수록하였다는 점에서 참고가 된다. 한편 정두희는 실기 전공자로서 전통 기법에 대한 관심에서 출발하여 어진 연구를 진행하였다.²⁶ 그는 현존하는 〈영조어진〉(1901)을 복원하는 작업을 진행하기 위해, 실물 분석 뿐 아니라 『영정모사도감의궤』(1901)의 작업과정과 안료 분석을 세밀하게 진행하였다.²⁷

공신화상에 대해서는 일찍이 조선미에 의해 선구적인 연구가 행해졌으나 공신(功臣)도감의궤를 적극적으로 활용한 것은 비교적 최근이다. 선행 연구가 주로 현존하는 공신초상화의 시대 구분과 양식 분석 위주로 이루어진데 비해, 권혁산은 공신(功臣)도감의궤를 분석하여 공신화상의 구체적인 제작 과정과 기간, 화원의 포상, 화상을 제작하는데 사용된 비단과 안료 등을 밝혀내었다.²⁸ 민길홍은 최근 외규장각 의궤 공동학술대회에서 마지막 녹훈도감의궤인 1728년 『분무녹훈도감의궤(奮武錄勳都監儀軌)』에 집중하여 영조연간 공신화상의 특징적인 제작 양상에 대해 발표하였다.²⁹

2) 궁중행사도

궁중행사도에 대한 연구는 일찍이 의궤와의 연관성 속에서 진행되었다.³⁰ 궁중행사도의 장면 분석을 위해 의궤의 의주(儀註)와 행사도 도식, 글자로 의물과 참여자의 자리를 표시한 문반차도(文班次圖)를 함께 비교하였다. 이러한 비교를 통해 궁중행사도가 의궤의 어떤 순간을 도해한 것인지, 그려진 인물과 기물은 무엇인지 파악할 수 있었다. 또한 의궤에는 행사를 마친 후 제작한 병풍, 일명 계병(契屏) 제작에 대한 기록도 포함되었다. 제작 화원과 그들에게 내려진 포상, 병풍이 진상되고 분배된

24. 이성미, 『조선시대 어진관계 도감의궤연구』(한국정신문화연구원, 1997).

25. 이성미, 『어진의궤와 미술사: 조선국왕 초상화의 제작과 모사』(소와당, 2012).

26. 정두희, 「조선 후기 어진의 제작기법 연구: 의궤 및 현존 유물을 중심으로」(서울대학교 박사학위논문, 2012).

27. 정두희, 「〈영조어진〉의 제작기법 연구」, 『미술문화연구』 9(2016), 121~150쪽.

28. 권혁산, 「朝鮮 中期 『錄勳都監儀軌』와 功臣畫像에 관한 研究」, 『美術史學研究』 266(2010), 63~92쪽.

29. 민길홍, 「『분무녹훈도감의궤』와 공신화상 제작」, 『외규장각 의궤로 본 조선 후기 공신 책봉과 녹훈 의례』(외규장각 의궤 학술총서6 발간 연계 공동학술대회, 2021), 109~132쪽.

30. 이성미, 「조선 인조-영조 년간의 궁중연향과 미술」, 『조선후기 궁중연향문화』 1(민속원, 2003), 65~138쪽; 이성미, 「조선후기 진작·진찬의궤를 통해 본 궁중의 미술문화」, 『조선후기 궁중연향문화』 2(민속원, 2005), 116~199쪽; 박정혜, 「대한제국기 진찬·진연의궤와 궁중연향계병」, 『조선후기 궁중연향문화』 3(민속원, 2005), 116~199쪽.

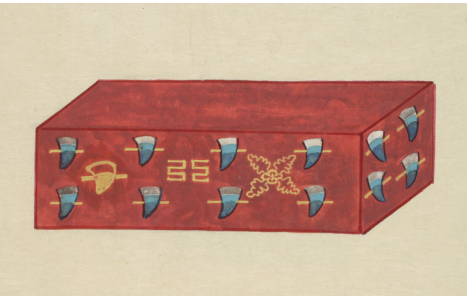
대상, 제작에 소요된 비용 등의 정보를 통해 궁중행사도 제작을 둘러싼 정황들이 밝혀졌다. 이처럼 의례를 활용한 궁중행사도 연구의 방법론은 박정혜에 의해 정립된 이후 후속 연구들에 큰 영향을 끼쳤다.³¹⁾

최근 10년간 궁중행사도 연구에서 고무적인 지점은 오랫동안 박정혜의 선구적인 연구에만 기대어 있던 상황에서 다수의 신진 연구자들이 궁중회화에 대한 학위 논문을 집필하였다는 점이다. 안태옥은 그중에서도 조선 후기에 확대된 궁중연향도에 집중하여 박사학위 논문을 출간하였다.³²⁾ 안태옥은 궁중 연향 관련 의례와 연향도를 총괄하여 시기 구분을 하고 시대별로 도상적·양식적 변화가 갖는 의미를 살펴보았다는 데에 의미가 있다. 유재빈은 궁중회화 연구를 정조대로 특정하고, 이 시기 어진, 궁중행사도, 사적도史蹟圖, 의례 등을 종합적으로 고찰하였다.³³⁾ 그의 박사논문과 전후로 발표된 논문들은 연향, 영건營建, 원행遠行 관련 의례를 다양하게 활용하여 궁중 회화의 역사적·정치적 의미에 주목하는 연구를 진행하였다.³⁴⁾

이전 시기 궁중기록화 연구는 실록의 기록에 바탕을 두고 의례의 의주와 도식을 통해 행사 장면 분석하였다면, 새로운 학위 논문들은 여기서 한 걸음 나아갔다.³⁵⁾ 사료 분석을 통해 행사의 정치적 의미를 추론하고, 그 의도에 따라 기록화가 어떻게 장면을 선택하고, 편집하였는지 살폈다. 궁중행사도에 숨겨진 의미를 찾기 위해 의례를 다각적으로 활용하였다고 볼 수 있다.

3) 궁중장식화

궁중장식화 분야에서는 최근 발표된 3건의 박사논문에 집중해볼 필요가 있다. 그들은 '십이장十二章'에 대한 도상적 연구, '병풍'에 대한 매체적 연구, '건축화'에 대한 장르적 연구로서 새로운 접근법과 방법론으로 궁중장식화 연구에 기여하였다. 이들 연구에 의례가 활용된 지점을 중심으로 언급하고자 한다. 김주연은 고대부터 중국 천자의 면복冕服에 시문되었던 12가지 도상인 십이장에 주목하였다.³⁶⁾ 박사논문에 서는 그 도상의 중국적 연원에서부터 조선과 대한제국기의 활용에 이르기까지 방대한 범위를 추적하였다. 김주연이 의례를 활용한 방식은 주로 도상이 시문된 제기나 의복, 병풍 등의 도식을 인용한 것이다. 예를 들어 십이장 도상 가운데 도끼[보鬪]와 꿩 도상은 상장례 속에서 관을 덮는 관의棺依를 비롯해 많은 의물에 시문되었는데, 흥례 의례에 수록된 〈광중관의화보도框中棺衣畫鬪圖〉를 통해 그 실제 활용을 살핀 것을 들 수 있다.^{37) 도2}



도2. 『헌경혜빈빈궁훈궁도감의례』,〈광중관의화보도〉, 1816(국립중앙박물관, 외규228)
왕과 왕비의 빈전 혼전도감의례에는 관을 덮는 붉은 직물인 '관의'에 24개의 도끼 문양[보鬪]을 그렸다. 이 의례의 〈광중관의화보도框中棺衣畫鬪圖〉는 이례적으로 도끼 문양 외에 '표'자 형태의 불鬚 문양과 수초 문양을 함께 그려 넣은 예이다.

김수진은 병풍이라는 매체에 대해서 미술사적 관점에서 뿐 아니라 민속학적, 경제사적 관점에서 방대하게 접근하였다.³⁸⁾ 박사 논문에서는 궁중 의례를 위해 사용된 병풍의 수량과 비용, 장황 형식 등의 정보를 광범위한 의례를 통해서 수집하였다. 이 과정에서 의례 뿐 아니라 궁중 발기發記를 이용하여 의례가 실무적으로 생략한 부분을 보완하였다.³⁹⁾ 이처럼 의례와 등록, 발기 등 왕실 문서의 교차적 이용은 앞으로 더 관심을 가져야할 부분이라고 할 수 있다. 한편 김수진은 연향시 참석자의 뒤에 배설된 서로 다른 병풍이 각자의 지위와 책무를 상징하였음을 밝히는 연구를 진행

31. 박정혜, 『궁중기록화 연구』(일지사, 2001); 박정혜, 『영조 대의 잔치 그림』(한국학중앙연구원, 2013).

32. 안태옥, 『朝鮮宮中宴享圖의 特徵과 性格』, 『東岳美術史學』 13(2012), 201~240쪽; 안태옥, 『朝鮮 後期 宮中宴享圖 研究』(동국대학교 박사학위논문, 2014); 안태옥, 『궁중연향도의 탄생:조선 후기 연향 기록화와 양식에 대한 미술사적 연구』(민속원, 2014).

33. 유재빈, 『正祖代 宮中繪畫 연구』(서울대학교 박사학위논문, 2016).

34. 예를 들어 화성과 관련된 다양한 의례를 통해 화성원행도와 화성성역도를 이해하였으며, 경모궁과 현릉원 관련 의례를 통해 정조의 사도세자 추숭 작업과 사적도의 의미를 찾고자 하였다. 연향의례를 통해 19세기 변화된 궁중 연향도의 의미를 찾는 연구와 연향 속 꽃의 활용에 대한 연구도 진행한 바 있다(유재빈, 『화성원행도』의 현황과 이본異本 비교, 『정조대왕의 수원 행차도』(수원화성박물관, 2016), 88~110쪽; 유재빈, 『아버지에 대한 기억의 지도-정조의 사도세자 추숭 작업과 事蹟圖』, 『미술사연구』 33(2017), 7~37쪽; 유재빈, 『19세기 왕실 잔치의 기록과 정치』, 『미술사학』 36(2018), 105~132쪽; 유재빈, 『궁중 행사도와 의례도를 통해 본 조선시대 연향과 채화綵花-진화의식과 잠화를 중심으로-』, 『美術史學』 38(2019), 71~105쪽).

35. 의례를 활용한 궁중행사도 관련 석사 논문은 다음과 같다. 박혜인과 박민선은 왕세자 관련 의례와 기록화 연구를 진행하였으며, 성영희와 서예진은 고종대 궁중연향도를 중심으로 살피고, 정지수는 영조대 『대사례의례』와 대사례도권을 비교 분석하였다(박혜인, 『조선 후기 王世子 관련 宮中記錄畫 연구』(한국학중앙연구원 석사학위논문, 2017); 박민선, 『純祖代 王世子 儀禮 相關 宮中記錄畫 研究:孝明世子를 중심으로』(홍익대학교 석사학위논문, 2020); 성영희, 『고종 친정기高宗 親政期(1873~1907) 궁중행사도宮中行事圖 연구』(서울대학교 석사학위논문, 2019); 서예진, 『高宗代(1863~1907) 宮中宴享圖屏 연구』(홍익대학교 석사학위논문, 2020); 정지수, 『英祖代 大射禮圖 연구』(홍익대학교 석사학위논문, 2020); 정지수, 『영조대<대사례도권大射禮圖卷> 연구』, 『미술문화연구』 18(2020), 165~188쪽).

36. 김주연, 『朝鮮時代 宮中儀禮美術의 十二章 圖像 연구』(이화여자대학교 박사학위논문, 2012); 김주연, 『궁중의례미술과 십이장 도상』(소명출판, 2018).

37. 김주연, 『한국 고전에 나타난 기원(1):조선시대 궁중 상장례喪葬禮미술 속의 정치적 기원祈願-보鬪와 화중華蟲 도상을 중심으로-』, 『溫知論叢』 45(2015), 9~38쪽. 다른 예로는 십이장의 도상인 산山은 산뢰山褔에, 곡식은 가이髣髴라는 제기에 시문되었는데, 『경모궁의례』나 『종묘의례』의 제기 도식을 인용한 연구가 있다(김주연, 『대한제국기 十二章 도상의 계승과 확산』, 『美術史學研究』 293(2017), 95~126쪽).

38. 김수진, 『조선 후기 병풍 연구』(서울대학교 박사학위논문, 2017).

39. 김수진, 『19세기 궁중 병풍의 제작과 진상』, 『장서각』 40(2018), 284~318쪽.

하기도 하였다.⁴⁰ 이를 위해 15건의 연향 관련 의례에 기록된 병풍의 종류와 10여 건의 행사도 속에 그려진 그림 속 병풍을 비교하였다.

윤민용은 그의 박사논문에서 건축물 이미지를 재현한 회화를 ‘건축화(建築畵)’라는 화목으로 명명하고 조선의 건축화를 동아시아적 맥락 속에서 재조명하였다.⁴¹ 이 논문에 수록된 범주는 단독 건축화인 궁궐도(宮闕圖)와 성시도(城市圖)에서부터 궁궐 건축물을 배경으로 그려진 행사도나 고사인 물화, 실용적 목적으로 그려진 건축도형에 이르기까지 방대하다. 이 논문은 방대한 양의 의례 도식을 활용하였는데, 영건 의례의 건축도형과 연향 의례의 행사도 등을 분석함으로써 회화적 도법이 지속적으로 공간감과 원근감을 확대하는 방향으로 발전하였음을 밝혔다.

3. 화원, 상황, 안료 연구

1) 화원과 사자관

의례에는 다양한 회화 관련 정보가 수록되어 있는데, 그 내용은 크게 화원, 상황, 안료로 나누어 볼 수 있다. 의례에는 사자관, 화원(畵員), 공장(工匠) 등의 명단이 담겨 있어 일찍부터 주목을 받았다. 박정혜는 일찍이 1601년부터 1910년까지 현존하는 규장각 소장 의례에 수록된 화원의 명단을 정리하는 방대한 연구를 진행하였다.⁴² 총 1,687명에 달하는 화원 및 외방화사의 이름을 담고 있는 이 연구는 이후 연구자들이 화원을 연구할 때는 반드시 참고하여야 하는 1차 문헌의 역할을 하였다.⁴³ 2011년에는 국립문화재연구소에서 한국의 역대 화가들을 총망라한 『한국 역대 서화가 사전』을 편찬하였는데, 614명의 화원 명단을 추출하고 이들의 활동을 정리하는 데에도 의례는 중요한 자료로 활용되었다.⁴⁴ 한편 최근 사자관에 대한 연구에서도 의례가 활용되고 있다. 송진충은 17세기 활동한 사자관 김의신(金義信)에 대한 연구에서 의례의 기록을 통해 그의 활동을 추적하고, 그의 서풍(書風)을 연구하였다.⁴⁵

40. 김수진, 「지위·서열·책무의 표상: 조선 왕실 연향에서의 병풍의 기능과 의의」, 『大東文化研究』 114(2021), 129~266쪽.

41. 윤민용, 「동아시아 시각에서 본 조선 후기 궁중 소용 建築畵 연구」(한국학중앙연구원 박사학위논문, 2021); 윤민용, 「계화界畵 용어를 중심으로 본 건축화(建築畵)의 출현과 발전」, 『美術史學報』 56(2021), 7~29쪽.

42. 박정혜, 「儀軌를 통해서 본 朝鮮時代의 畵員」, 『미술사연구』 9(1995), 203~290쪽.

43. 유재빈, 「정조대 차비대령화원의 업무와 실상」, 『미술사와 시각문화』 19(2017), 66~97쪽.

44. 『한국 역대 서화가 사전』(국립문화재연구소, 2011).

45. 송진충, 「寫字官 雪峯 金義信의 生涯와 書風」, 『美術史學』 34(2017), 7~32쪽.

2) 상황과 안료

의례를 통한 상황과 안료에 대한 연구는 2000년대 이후 활기를 띠기 시작하였다.⁴⁶ 박지선은 일찍이 문화재 보존과 복원 작업을 진행하면서 의례의 기록과 실물을 비교하면서 진행해왔다.⁴⁷ 2018년에는 실무에 바탕을 둔 그간의 연구를 학위 논문, 「조선시대 서화 제작기법과 보존 처리 방안에 관한 연구」으로 정리하였다.⁴⁸ 박지선은 대학과 현장에서 문화재 보존의 이론과 실재를 교육하였는데, 그 영향을 받은 후속 연구자들이 학위논문을 다수 출간하게 되었다.⁴⁹

한편 어람용 의례가 주를 이루는 외규장각 의례의 특별한 상황에 대한 종합적인 학술 총서가 간행되어 상황 연구에 큰 전환점을 이루기도 하였다. 학술 조사에서는 의례 상황의 전체적인 특징 연구 뿐 아니라 상황의 부속물인 변철(邊鐵), 책의冊衣의 직물, 책지冊紙의 과학적 조사까지 세밀하게 진행되었다.⁵⁰

의례에 기록된 채색 안료에 대한 연구도 2000년대 이후 진행되었다.⁵¹ 이후 의례 내에 기록된 채색 안료에 대한 연구는 문화재를 복원하거나 모사하기에 앞서 필수적으로 선행되었다. 앞서 살펴본 어진 복원연구나 반차도 연구에서도 부분적으로 어진과 반차도에 사용된 채색 안료에 대해서 다루었다.⁵² 한편 궁중회화를 소장한 기관에서 보존처리를 하면서 안료와 상황에 대한 연구를 병행하기도 하였는데, 서울역사박물관 보존처리과의 『조선시대 기록화 채색안료』와 국립중앙박물관

46. 박정혜, 앞의 글(2012), 224~226쪽.

47. 박지선, 「조선시대 어진의 상황과 수보」, 『꾸밈과 갖춤의 예술, 상황』(국립고궁박물관, 2008), 166~174쪽.

48. 박지선, 「조선시대 서화 제작기법과 보존 처리 방안에 관한 연구」(동국대학교 대학원 미술사학과 박사학위논문, 2018).

49. 신서연은 어람용 의례 42건을 선정하여 상황재료와 시대에 따른 변화를 살펴보았다. 김나형은 녹훈도감의례와 실물을 비교하여 공신교서의 상황을 연구하였고, 장윤정은 가례도감의례와 실물 병풍을 비교하여 가례용 병풍을 분석하기도 하였다. 윤기범은 상황의 재료에 주목한 연구를 진행하였다(신서연, 「조선시대 의례의 상황」(용인대학교 석사학위논문, 2012); 김나형, 「조선시대 공신교서 상황 연구」(용인대학교 석사학위논문, 2012); 장윤정, 「조선후기 왕실 가례용 병풍의 제작과 상황:가례도감 의례를 중심으로」(용인대학교 석사학위논문, 2018); 윤기범, 「조선후기 의례에 기록된 서화류 상황에 사용된 목재 연구」(용인대학교 석사학위논문, 2014).

50. 조계영, 「봉안서책과 외규장각 의례의 상황」, 『외규장각 의례 학술총서2-외규장각 의례의 상황』(국립중앙박물관, 2014), 12~35쪽; 유세롭, 「외규장각 의례 상황의 특징」, 『외규장각 의례 학술총서2-외규장각 의례의 상황』(국립중앙박물관, 2014), 36~67쪽; 박희수 외, 「외규장각 의례 변철 조사」, 『외규장각 의례 학술총서2-외규장각 의례의 상황』(국립중앙박물관, 2014), 68~87쪽; 박승원, 「외규장각 의례 책의에 사용된 직물무늬」, 『외규장각 의례 학술총서2-외규장각 의례의 상황』(국립중앙박물관, 2014); 천주현, 「외규장각 의례 책지의 특성」, 『외규장각 의례 학술총서2-외규장각 의례의 상황』(국립중앙박물관, 2014), 88~115쪽.

51. 신현옥, 「조선시대 彩色材料에 관한 연구: 의례에 기록된 회화의 채색재료를 중심으로」(용인대학교 석사학위논문, 2008).

52. 정두희, 앞의 글(2016), 129~133쪽; 제송희, 앞의 글(2012), 101~132쪽.

관의 일월오봉도와 해반도도의 보존 연구가 그러한 예이다.⁵³ 의궤에 기록된 안료명과 실제 유물에 사용된 안료를 연결시키고, 원형에 가깝게 시료를 제작하여 문화재 복원에 적용시키는 작업은 계속 진행 중인 중요한 과업이다.

Ⅲ. 공예사 분야

의궤를 활용한 공예 분야의 연구는 크게 의례 물품을 제작한 장인의 종별과 분담 체계를 다룬 장인 연구와 의물이나 기물과 같은 실제 작품에 주목한 유물 중심 연구로 나눌 수 있다. 의궤 속 장인 연구는 장경희의 선구적 연구가 후속 세대로 연결된 것이다. 유물 중심 연구는 물명 확인을 위해서 의궤에서 문헌적 근거를 찾는 수준에서 의식과 행례 공간을 중심으로 유물을 통해 의례를 재현하는 수준으로 나아갔다. 본 장에서는 장인 연구와 유물 중심 연구, 그리고 실제 공간과 의례 속에서 공예품이 포장, 보관, 진설된 상황을 복원하는 연구로 나누어 살펴보겠다.

1. 장인 연구

의궤를 활용한 장인 연구는 2000년대 이후 미술사 활발히 이루어졌다.⁵⁴ 장경희는 이 분야에서 선구적인 연구 성과를 내었는데 의궤에 수록된 장인匠人 명단을 발굴하고, 장인의 종별과 조직, 분담 업무 등을 체계적으로 분석하였다. 그동안의 연구 성과를 종합하여 최근에는 의궤 속 500여 장색의 10만 명의 장인 이름을 수록한 저서를 출간하였으며,⁵⁵ 여성 장인에 대한 연구도 집필하였다.⁵⁶

장경희가 왕실에서 활동한 장인 집단을 총체적으로 연구한 이래, 그 영향을 받은 석사 논문들은 각 분야별 장인 연구를 구체화하였다. 유기장鑪器匠, 궁장弓匠, 소목장小木匠, 은장銀匠 등을

53. 서울역사박물관 보존처리과, 『조선시대 기록화 채색안료』(생각딴표 & 휴먼컬처아리랑, 2015); 안지윤 외, 「궁중장식화의 채색 분석과 장황 고찰」, 『보존과학회지』 30-1(2014), 39~53쪽.

54. 의궤 속 장인 연구는 미술사 분야 뿐 아니라, 한국사, 건축사, 서지사 분야에서 다양하게 진행되었다. 장경희, 「조선왕실의궤를 통한 장인 연구의 현황과 과제」, 『역사민속학』 47(2015), 81~112쪽.

55. 장경희, 『의궤 속 조선의 장인』 1·2(술과학, 2013); 장경희, 「조선왕실의궤를 통한 장인 연구의 현황과 과제」, 『역사민속학』 47(2015), 81~112쪽.

56. 장경희, 「조선 후기 궁인宮人和 시인詩人 연구-『의궤』의 분석을 중심으로-」, 『조형디자인연구』 19-1(2016), 109~133쪽; 장경희, 「조선후기 여성장인의 장색匠色과 직역職役 연구-의궤儀軌의 분석을 중심으로-」, 『여성과 역사』 20(2014), 96~138쪽.

세부적으로 고찰하는 연구가 그 예라 할 수 있다.⁵⁷ 이들은 의궤의 장인 별단 목록을 활용하여 장인 명단을 추출하였을 뿐 아니라, 장인들의 작업 과정과 제작 기술을 연관시키거나 주요 장인 가문의 계보를 분석하기도 하였다.

2. 의물 연구

의궤를 통해 접근할 수 있는 유물은 대부분 왕실 의례용 물건, 의물이다. 일반적으로 공예사 연구가 도자, 금속공예, 목공예 등 유물의 재료를 기준으로 나누어 진행되고 있는 것에 비하여 왕실 공예품 연구는 의례를 중심으로 통합적으로 연구되어 왔다. 장경희는 「왕실 가례용 공예품 연구」로 박사학위를 받은 이래 왕실 공예품 연구를 광범위하게 진행해왔다.⁵⁸ 『조선 왕실의 궁릉 의물』은 최근의 연구를 종합한 단행본으로서 가례, 흥례, 길례에 사용되는 의물을 다루었다.⁵⁹ 이 저서는 단순히 의례마다 해당되는 의물을 나열한 것이 아니라, 각 의례의 종류와 위격, 참석자, 시일, 장소 등을 파악한 이후 이에 따라 달라지는 의물의 종류와 규모 그리고 그 의미를 분석하였다는 점에서 기여도가 크다. 즉 의례의 상징적 의미와 이를 구현하는 의물의 역할을 긴밀하게 연결시킨 것이다. 이는 저자가 다년간 의궤 연구에 천착한 결과이다.

장경희의 연구 이후 의궤를 활용한 공예 연구는 크게 확장되었다. 후속 연구자들은 모든 의물을 종합적으로 다루는 대신 의물의 종류별로 전문 분야가 나뉜다. 연구 성과들은 크게 보책寶冊, 기명器皿, 그 밖의 물건, 셋으로 나누어 볼 수 있다. 보책은 보인寶印과 어책御冊 등 책봉시에 사용된 의물이고, 기명은 의궤에 사용된 그릇으로 제례용 제기나 연향용 연기宴器 등이며, 기타에는 진설용 탁자와 상 등의 가구와 자물쇠 등이 포함된다.

1) 보책寶冊

우선 보책 연구를 보면 기존의 어보御寶 중심의 연구에서 어책과 부속품 연구로 확장되는 경향을 보인다. 어보연구는 2011년과 2012년의 소장기관의 조사와 전시를 통해 일대 전환기를 이루

57. 김종일, 「조선후기 종묘 제기와 유기장의 제작기술 연구」(한서대학교 석사학위논문, 2015); 김세현, 「조선시대 궁장弓匠과 활 제작기술 연구」(한서대학교 석사학위논문, 2016); 진유리, 「『가례도감의궤嘉禮都監儀軌』를 통해 본 조선후기 꺾내 소목장의 제작활동 연구」(한국전통문화대학교 석사학위논문, 2019); 조윤정, 「조선시대 왕실의 은공예품 수요와 은장銀匠 연구」(한국전통문화대학교 석사학위논문, 2020).

58. 장경희, 「朝鮮王朝 王室嘉禮用 工藝品 研究」(홍익대학교 박사학위논문, 1998).

59. 장경희, 『조선 왕실의 궁릉 의물』(민속원, 2013).

었다.⁶⁰ 문화재청은 소장되어 있는 316점의 어보를 모두 개괄하고, 어보 뿐 아니라 그 내함인 보통寶筒, 외함인 보록寶蠶, 보자기와 자물쇠 등 3361점의 유물을 정리하여 『조선왕실의 어보』(총 3권)를 출간하였다. 이러한 조사를 바탕으로 국립고궁박물관에서는 이듬해 〈왕실의 상징, 어보〉특별전을 개최하였다. 이들 도록에는 어보를 둘러싼 다방면의 연구 성과를 담고 있는데, 보문寶文의 서체에 대한 연구, 어보의 보뉴寶紐 양식에 대한 연구, 어보의 봉과封囊와 수장에 필요한 각종 부속품에 대한 연구 등이 특히 주목할만하다.⁶¹ 어보에 대한 연구에 이어 비슷한 방식으로 어책에 관한 조사와 연구가 이루어졌다. 국립고궁박물관은 2017년 『조선왕조 어책』 ‘옥책 편’과 ‘교명·죽책·금책 편’ 총 2권으로 왕과 왕비의 책봉 유물을 다루었다.⁶² 이러한 소장기관의 유물 정리는 후속 연구자들의 연구를 촉진시켰다. 후속 연구는 구체적인 시기와 유물에 집중한 연구들로서 개별 유물에 대한 이해를 심화시켰다.⁶³

조선 시대 옥책玉冊을 담았던 목조함인 옥책 내함은 최근 새로운 관심을 받고 있는 공예품이다. 주칠한 목조함에 금속 장식을 달고 니금으로 다양한 화조화를 그려 마무리하였다. 따라서 한 종류의 공예품이지만 목공예·금속공예·칠공예 기술이 적용되었으며 회화 작품이 시문되어 다양한 분야의 연구에 해당한다. 김미라는 옥책 내함에 대한 박사 학위 논문을 저술하였는데, 책봉의 궤冊封儀軌와 양식분석에 근거하여 현존하는 내함 250여점 중 지금까지 120점의 제작 연도를 밝혔으며, 내함의 시기 구분을 진행하였다.⁶⁴

2) 기명器名

기명 연구는 제례용 제기와 연향용 연기로 나눌 수 있다. 백자 및 금속 제기는 일찍부터 관심을 받던 분야이다. 최근의 연구 경향은 기존의 유물 연구와 문헌 연구를 통합하려는 시도가 이루어진다는 것이다. 구혜인은 박사논문에서 의례별 제기에 대한 종합적인 기명 체계를 마련하였다.⁶⁵ 제기를 길례용 제기와 흉례용 제기로 구분하고, 기존에 연구된 종묘 제기 뿐 아니라 궁원용 제기, 진전용 제기, 산릉용 제기 등 제례의 종류에 따라 달라지는 제기의 역할과 의미를 분석하였다. 한편 이재정은 흉례 의례를 중심으로 혼전 제기를 집중적으로 살폈는데, 250여년간의 의례 분석을 통해 의식의 변화에 따른 제기 종류의 변화, 제기 재질이나 제작소의 변화를 발견하였다.⁶⁶ 이밖에 다양한 시대별 의례의 제기도설祭器圖說과 현존하는 간지명 제기를 비교하여 편년 체계를 수립하려는 시도가 신진 연구자들에 의해 이루어지고 있다.⁶⁷ 이러한 시도는 의미가 있지만 제기도설의 도상과 양식이 반드시 당시의 제기를 그대로 재현하고 있다는 확신을 할 수 없기 때문에 여전히 조심스럽게 접근하여야 할 부분이다.⁶⁸ 한편 제기 뿐 아니라 연향용 기명에 대한 연구도 가례 및 연향 의례를 바탕으로 활발히 연구되고 있다.⁶⁹ 연향용 화준花樽은 특히 도자 연구자에 꾸준히 관심을 받는 기명이다. 특정 의례시 사용된 화준과 현존하는 화준을 연결시키는 연구가 다수의 연구자들에 의해 진행되었다.⁷⁰

60. 어보를 개괄한 이전 연구로 2008년의 석사학위 논문이 있다(임현우, 「조선시대 어보연구-구 종묘소장품을 중심으로」(홍익대학교 석사학위논문, 2008).
61. 정창운, 「조선시대 어보 보뉴양식 연구」, 『조선왕실의 어보』 권1(문화재청, 2011), 724~743쪽; 김삼대자, 「국립고궁박물관 소장 보인록 연구」, 『조선왕실의 어보』 권2(문화재청, 2011), 744~763쪽; 변혜원, 「보인록에 수록된 자물쇠, 열쇠에 대한 고찰」, 『조선왕실의 어보』 권2(문화재청, 2011), 764~793쪽; 심연옥, 「어보 보자기의 구성과 작물에 대하여」, 『조선왕실의 어보』 권3(문화재청, 2011), 626~657쪽; 손환일, 「조선왕조 어보 보문의 서체」, 『왕의 상징, 어보』(국립고궁박물관, 2012), 178~193쪽.
62. 『조선왕실의 어책-옥책』(국립고궁박물관, 2017); 『조선왕실의 어책-교명·죽책·금책』(국립고궁박물관, 2017).
63. 장을연, 「대한제국기 금책金冊의 현황과 양식적 특징」, 『古文書研究』 46(2015), 205~230쪽; 제지현, 「朝鮮時代 17-18世紀 王室 御寶 研究」(동국대학교 석사학위논문, 2013); 제지현, 「1705년 금보개조도감金寶改造都監 제작 금보 연구」, 『문화재』 50(2017), 42~57쪽; 장경희, 「1800년 순조 왕세자 책봉 교명과 교명계의 제작실태」, 『조형디자인연구』 22(2019), 139~159쪽.
64. 김미라, 「朝鮮後期 玉冊 內函 研究」(숙명여자대학교 박사학위논문, 2016); 김미라, 「조선 왕실 玉冊 內函의 17-19세기 변화양상」, 『美術史學研究』 293(2017), 33~63쪽. 한편 유미나와 강영주는 회화사적 시각에서 옥책 내함에 시문된 蘭花와 瑞獸圖를 연구하였다. 강영주, 「17~18세기 공예 蘭畵의 유형과 의미 옥책 내함과 철화·청화백자를 중심으로」, 『美術史學研究』 300(2018), 219~253쪽; 유미나, 「조선 후반기 시책 내함의 니금 瑞獸圖 연구」, 『美術史學』 32(2015), 7~44쪽.

65. 구혜인, 「조선시대 왕실 제기祭器 연구」(이화여자대학교 박사학위논문, 2019); 구혜인, 「조선시대 보례불식籠簾不飾의 함의와 제기祭器의 도철·거북문과의 관계」, 『한국학』 39-3(2016), 77~110쪽; 구혜인, 「조선시대 주준酒樽용 백자용준白磁龍樽의 문양과 왕실 의례와의 관계」, 『美術史學報』(2017), 7~34쪽.
66. 이재정, 「17~19세기 흉례 의례의 혼전제기 기록에 대한 고찰」, 『외규장각 의례 학술총서4-흉례Ⅱ』(국립중앙박물관, 2018), 218~257쪽.
67. 김종임, 「朝鮮王室 金屬祭器 研究-종묘제기를 중심으로」, 『美術史學研究』 277(2013), 133~165쪽; 박현우, 「朝鮮時代 王室의 金屬祭器와 祭器圖說 研究」(동국대학교 석사학위논문, 2015).
68. 공예사 분야에서 제기도설 외에 공예 관련 도식에 대해 다룬 논문은 다음을 참고할 수 있다. 하은미, 「장서각 소장 〈진설도陳設圖〉와 조선후기 왕실 제례 정비」, 『美術史學』 30(2015), 223~254쪽; 이수나, 「공예의 형식 설계, 견양見樣」, 『陶藝研究』 26(2017), 173~192쪽.
69. 최경화, 「19세기 조선왕실 혼례용 백자의 구성과 특징」, 『한국문화연구』 39(2020), 41~92쪽; 구혜인, 「조선후기 왕실 연향용 주기酒器의 종류와 운용체계-의례의 기용도器用圖 분석을 중심으로-」, 『한국문화연구』 40(2021), 133~183쪽.
70. 김성혜, 「화준花樽과 궁중유물 향아리 2종의 관계 연구」, 『남북문화예술연구』 8(2011), 161~185쪽; 신승인, 「朝鮮後期 王室 宴享用 白磁 花樽 研究」(이화여자대학교 석사학위논문, 2012); 송인희, 「1848년 진찬의례의 당화준唐畵樽 사용의 의의」, 『한국문화연구』 40(2021), 81~132쪽.

3) 기타

왕실 의물에 대한 연구는 대부분 책보나 제기에 집중되어 있지만, 최근 들어서는 여기에 해당하지 않는 유물도 개별적으로 주목받고 있다. 김세린은 자물쇠와 같은 정교한 입사 기법이 요구되는 금속 공예에 주목하였다.⁷¹ 의례의 기록을 통해 자물쇠를 만드는 기술과 제작 도구에 대한 정보를 발굴하였으며, 쇠약장, 시장과 금속 입사를 하는 입사장 간의 업무 분담을 추적하는 의미 있는 성과를 내었다.⁷² 한편 안案이나 상床과 같은 진설용 목가구나 어좌御座, 곡병曲屏, 당가唐家 같은 장소 특징적인 유물 역시 단지 진설 도구로 언급되거나 궁궐 장엄의 맥락에서 언급되던 것이 최근에는 개별적인 유물로서 재조명받으며 세부적인 연구가 이루어지고 있다.⁷³

3. 의례 재현과 포장

의례를 활용한 공예사 연구는 점차 유물 자체에 집중한 연구에서 그것이 실제 사용된 공간적, 의례적 맥락과 그 쓰임을 복원하는 방향으로 나아가고 있다. 이미 장경희는 경복궁景福宮, 경모궁景慕宮, 경기전慶基殿, 종묘宗廟, 왕릉王陵 등 특정 공간에서 열린 의례와 그 곳에 진설된 의물을 재현하는 연구를 다년간 진행해왔다.⁷⁴ 장경희의 연구가 공간적 맥락을 복원하고자 하였다면, 신진 연구자들은 그 공간이 갖는 의례적·제도적 맥락에 주목하였다. 구혜인은 『영정모사도감의궤影幀模寫都監儀軌』를 통해 경운궁 선원전에 사용된 기명의 특수성을 살폈다. 선원전의 기명이 제기이지만 가례용 기명과 유사한 이유를 어진에게는 생시와 같이 탄신다례가 올려진 점에서 찾았다.⁷⁵ 광희원은 의례와 전례서를 통해 경모궁을 비롯한 궁원宮園에서 사용된 명문 제기를 살폈다. 궁원용 제기의 특수성을 왕의 사친을 위한 궁원제의 시행과 제기의 품질 관리를 위해 명문을 시문한 제도적 맥

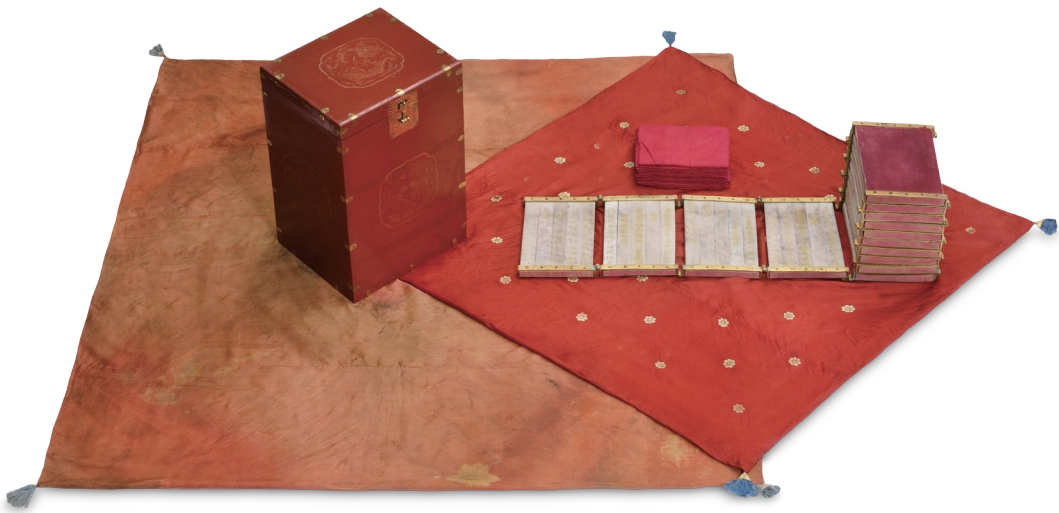
71. 김세린, 「조선시대 금속공예 入絲 연구」(이화여자대학교 박사학위논문, 2019).

72. 김세린, 「조선 중·후기 왕실용 금속제 입사공예품의 제작도구: 의례기록을 중심으로」, 『한국문화연구』 37(2019), 201~250쪽; 김세린, 「의례를 통해 본 숙종~영조 연간(1674~1776) 상존호도감 보록 철제입사자물쇠의 시문기술과 금속재료」, 『한국문화연구』 40(2021), 7~50쪽.

73. 조사내, 「대한제국기 宮中 宴享用 家具 연구」, 『美術史學研究』 264(2009), 127~157쪽; 방애영, 「朝鮮末期 宴享 家具 研究」(홍익대학교 석사학위논문, 2012); 이해원, 「朝鮮末期 王室 儀禮用 木家具 研究」(동국대학교 석사학위논문, 2014); 정유경, 「朝鮮後期 唐家 研究」(동국대학교 석사학위논문, 2015); 전나나, 「덕수궁 중화전 당가 구조와 오봉병의 원형에 대한 고찰」, 『美術史學』 39(2020), 189~218쪽.

74. 장경희, 「조선 시조왕릉의 정자각 내부 의물 연구」, 『한국공예논총』 15-2(2012), 9~26쪽. 공간과 의례에 대한 장경희의 2011년 이전 논문은 박정혜, 앞의 글(2012), 230쪽 참고.

75. 구혜인, 「대한제국기 경운궁 선원전 禮器의 구성과 함의-『영정모사도감의궤』(1901) 도설 속 기명을 중심으로」, 『美術史學研究』 288(2015), 121~154쪽.



도3-1. 익종 추상존호 옥책과 봉과물품(국립고궁박물관)
1866년(고종 3)에 익종翼宗(1809~1830)에게 존호尊號를 올리면서 만든 옥책玉冊, 그리고 옥책을 쓴 보자기와 옥책을 넣은 함. 그 함을 쓴 보자기 등과 구성된 봉과물품이다. 상호도감의궤에서 관련 의물의 도식과 설명을 찾아 볼 수 있다.



도3-2. 『익종·헌종·철종·신정후·효헌후·효정후·철인후 상호도감의궤』, 1866(국립고궁박물관, 고궁2746)

락에서 분석하였다.⁷⁶

국립고궁박물관의 전시는 왕실 공예품을 새로운 관점에서 조명하는 기회를 제공하였다. 그중 2017년의 <조선왕실의 포장예술>은 ‘포장’을 단순히 물건의 외피가 아니라 격식을 갖춘 꾸밈이자,

76. 광희원, 「조선후기 궁원제와 명문기명」, 『美術史學』 32(2016), 45~73쪽; 박금진, 「영조 사친 숙빈 최씨의 궁원의물 연구」(한서대학교 석사학위논문, 2011).

의식의 한 절차인 ‘봉과封裹’로서 다시 보는 계기를 마련하였다.⁷⁷ 이를 복원하는 과정에서 다양한 의례가 사용되었다. 예를 들어 보인소의궤寶印所儀軌의 ‘봉과식封裹式’을 통해 보인을 제작한 후 포장하는 방법과 절차를 살폈으며, 상호도감의궤上號都監儀軌의 기록과 도식을 통해 존호 가상시 올려진 교명과 옥책玉冊을 싼 봉과물품封裹物品의 구성을 파악할 수 있었다.^{도3}

IV. 조각사 분야

1. 능원 석물 연구

의례를 활용한 조각사 분야의 연구는 왕실 능묘와 태실의 석물에 대한 연구가 중심이 되었다. 2000년대 들어 산릉도감의궤에 기반한 왕릉의 석물 즉, 문석인文石人, 무석인武石人, 석수石獸, 장명등長明燈에 대한 연구가 활발히 진행되었다.⁷⁸ 김이순은 2007년 이래로 왕릉과 황제릉의 석물을 직접 조사하고 석물의 체계와 양식을 분석하는 연구를 진행해왔다. 김이순은 이 분야에서 독보적인 연구성과를 내고 있는데, 2016년에는 국왕 사친私親의 무덤인 원園의 석물을 다룬 단행본을 저술하였다.⁷⁹ 이 저서는 우선 조선시대에 원 제도가 창안되고 발전한 과정을 서술하고 원소의 석물 체계의 정의하였다. 이어서 원소도감의궤園所都監儀軌를 비롯해 31건의 의례와 각종 등록 등을 참고하였으며 13기의 현존하는 원의 석물을 조사하고 분석하였다. 김이순은 의례에 수록된 대부석소大浮石所의 석공 명단도 일괄하였는데, 구체적인 석물의 양식과 장인을 연결 짓지는 않았다. 한편 김이순은 그간의 연구와 자료조사를 바탕으로 왕릉 석인石人에 적용된 척도 규범에 대해 저술하기도 하였다.⁸⁰

능제陵制에 대한 2편의 박사 논문은 왕릉 석물을 종합적으로 이해하는데 큰 기여를 하였다. 김은선은 일찍이 17~18세기 능묘 석인상에 대한 석사 논문을 저술한 바 있는데, 이를 확장하여

조선 전시기 왕릉 석인 조각에 대한 박사학위 논문을 집필하였다.⁸¹ 김은선이 왕릉 석물 중 문석인과 무석인을 중심으로 하였다면, 전나나는 왕릉 돌레를 장엄하는 병풍석屏風石과 난간석欄干石에 주목하여 학위 논문을 저술하였다.⁸² 이 두 논문 모두 실물 조사와 산릉도감의궤의 문헌조사를 병행하여 석물의 도상과 양식 변천을 다루었다. 뿐만 아니라 의례의 기록을 통해 석물 구성에 참여한 장인의 체계와 직공별 역할을 상세히 다루었다는 점에서도 공통적이다.

황정연은 역사적 특이점이 있는 왕릉과 왕비릉을 개별적으로 연구하여 석물의 특성을 구체적인 역사적 조성 배경과 연결시켜 설명하였다.⁸³ 예를 들어 『혜릉석물추배도감의궤惠陵石物追排都監儀軌』를 분석하여 세자빈 시절에 죽은 단의왕후端懿王后가 경종景宗이 등극한 후 어떠한 추송과정을 겪었으며, 추송사업은 능제에 어떻게 반영되었는지를 상세히 살폈다.

2. 태실 석물 연구

왕손이 탄생하면 그 태를 묻는 장태의례를 행하였으며, 국왕으로 즉위하면 기존 태실에 석물을 설치하여 국왕 태실로 가봉加封하였다. 윤진영은 일찍이 태봉도를 중심으로 회화사 분야에서 장태 문화를 다루어 온 이력이 있다. 최근에는 이를 확장하여 태실의 석물 단장과 수리에 대한 연구를 진행하였다. 윤진영은 현존하는 5건의 태실 가봉 의례와 6건의 태실 수개修改 의례를 통해 태실의 석물이 새로 설치되고, 보수되는 상황을 추적하였다. 이는 왕릉 중심의 석물 연구를 크게 확장하였다고 할 수 있다.⁸⁴ 회화사 연구자인 황정연과 윤진영이 왕릉과 태실의 석물 연구에 기여할 수 있었던 것은 자세한 문헌 기록과 도식을 담고 있는 의례를 활용하였기에 가능하였다고 할 수 있다.

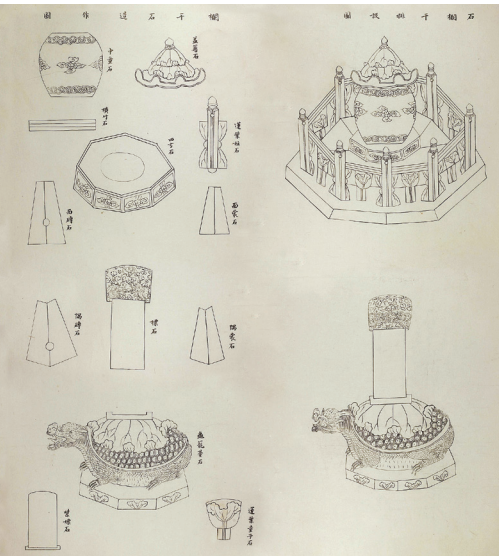
81. 김은선, 「朝鮮時代 王陵 石人像 研究」(동국대학교 박사학위논문, 2017).

82. 전나나, 「조선왕릉 병풍석과 난간석 연구」(동국대학교 박사학위논문, 2021).

83. 황정연, 「단경왕후 溫陵을 통해 본 조선후기 封陵의 역사적 의미」, 『민족문화논총』 53(2013), 167~197쪽; 황정연, 「임진왜란 이후 새로운 능제陵制의 도입과 그 영향」, 『인문사회과학연구』 15-3(2014), 187~210쪽; 김세린, 「조선후기 단의빈묘의 봉릉封陵과 석물 추배追排-1722년 『혜릉석물추배도감의궤』의 분석-」, 『동양문화연구』 21(2015), 185~214쪽; 김세린, 「조선 태조비 神德王后 貞陵의 조성과 封陵 고찰」, 『서강인문논총』 46(2016), 241~266쪽.

84. 윤진영, 「조선왕조 태실의 석물 단장과 수리」, 『조선왕실의 태실 의례와 장태 문화』(한국학중앙연구원, 2018), 49~96쪽. 2011년 이후 윤진영의 태실 관련 연구는 다음과 같다. 윤진영, 「조선후기 안태의례의 개선과 정비」, 『조선시대사학보』 67(2013), 391~428쪽; 윤진영, 「조선후기 태봉도의 사례와 도상의 특징」, 『영남학』 28(2015), 245~289쪽; 윤진영, 『조선왕실의 태봉도』(한국학중앙연구원, 2016).

조선왕실의 출산과 장태 문화는 전시를 통해서 종합적으로 연구되고 홍보될 수 있었다. 2018년 국립고궁박물관의 전시, 〈조선왕실 아기씨의 탄생〉은 왕손의 출산에서부터 교육까지 일련의 과정을 담고 있는데, 그중 태실 문화를 다루는 부분에서 태실가봉의례胎室加封儀軌를 적극 활용하였다.⁸⁵ 예를 들어 현종의 태실가봉의례를 통해 태실 조성의 과정을 일괄하였을 뿐 아니라, 그 도식을 통해 석난간 등 태실의 석물 구조를 복원할 수 있었다.⁸⁴ 고궁박물관은 이 전시에서 태실 관련



도4-1. 『(현종)성상태실가봉석난간조배의례』, <난간배설도>, 1847(서울대학교 규장각한국학연구원, 奎13973) ('진설도' 18~19면)



도4-2. <현종태봉도>, 1847 (한국학중앙연구원 장서각)



도4-3. 현종 태항아리, 19세기(국립고궁박물관, 능원30)



도4-4. 예산 옥계리 현종 태실 초안지 전경(한국학중앙연구원 디지털인문학연구소 사이트 <http://dh.aks.ac.kr>)

1847년 현종 태실 가봉한 과정을 기록한 의례이다. 태실에 조성된 석물 도설은 <현종태봉도>(1847)와 비교해볼 수 있으며 현재 석물 일부와 현종 태항아리가 전해진다.

85. 국립고궁박물관, 『조선왕실 아기씨의 탄생』(국립고궁박물관, 2018).

의례 뿐 아니라 태봉도와 태항아리, 태지석, 태설비 등을 함께 전시함으로써 미술사의 회화, 조각, 도자 분야에서 별도로 연구되어 오던 유물을 본래 사용되던 맥락으로 돌려놓는데 기여하였다.

V. 맺음말-의례와 의궤 중심의 종합적 연구

최근 10년간 의궤를 활용한 미술사 연구는 양적으로 크게 확대되었다. 미술사 각 분야에서 왕실 미술을 다루던 소수의 선구적 연구자에 의존하던 과거와 달리, 다수의 신진 연구자들이 학위 논문을 출간하였기 때문이다. 신진 연구자들이 의궤를 활용한 방식은 선행 연구자들의 영향을 크게 받았다. 의궤의 별단에서 화원과 장인에 대한 정보를 얻고, 도식과 반차도에서 기물과 행렬의 모습을 추측하고, 의주와 기사에서 행사와 사업의 전모를 파악하는 등의 기존 연구 방식은 최근 연구에도 그대로 적용되었다. 다만 최근에는 기초 작업을 바탕으로 거시적 조사에서 미시적 연구로 전환되고 있는데, 이는 전반적인 왕실 미술 연구의 질적 성장을 가져왔다고 할 수 있다.

최근 연구 성과의 경향성은 크게 3가지로 요약해볼 수 있다. 우선 의궤의 기록과 현존 작품을 연결하려는 시도가 강화되었다. 의궤에 진설된 병풍의 기록을 현존하는 실물과 대조하고, 의궤의 제기도설을 통해 현존 제기의 편년과 소속을 파악하는 연구, 영정모사도감에 근거하여 실물 어진을 분석하고 모사하려는 시도 등이 이에 해당한다. 이는 2000년대 이후 왕실 유물을 소장한 기관들이 대대적인 소장품 조사 및 해제 작업을 시행하면서 더욱 가속화되었다.

둘째로 유물이 실제 사용된 의례적, 공간적 맥락을 복원하려는 연구가 강화되었다. 궁궐, 능원 陵園, 사묘 祠廟 등의 공간에 어떻게 의물이 진설되었으며, 행사 중에는 어떻게 사용되었는지를 구체적으로 재현하는 시도가 행해졌다. 유물이 사용되는 방식 뿐 아니라 포장되고 보관되는 방식에 대한 연구도 진행되었다. 의궤의 봉과식과 봉과물품에 대한 기록은 왕실 포장이 갖는 의미를 새롭게 하였다. 이처럼 유물이 갖는 시공간적 환경 전체를 복원하는 작업은 앞으로 모든 유물에 지속적으로 진행되어야 할 작업이라고 할 수 있다.

셋째로 왕실 미술을 역사적·정치적으로 해석하는 연구가 진행되었다. 국왕이 사친을 위해 재정한 궁원제와 관련 유물에 대한 연구, 국왕 혹은 세자의 특별한 관심으로 열린 행사와 행사도에 대한 연구 등이 이에 해당한다. 의궤는 국가 의례의 전통을 유지하기 위한 목적을 가지고 있어 기본적으로 보수적인 기록이다. 그러나 미세한 시대적 변화를 감지할 수 있을 만큼 충분한 정보를 담고 있어 왕실 미술의 역사성을 파악하는데 중요한 사료가 되고 있다. 앞으로는 의궤 뿐 아니라

등록, 일기, 발기, 단자 등 함께 작성된 실무적 기록들이 더욱 포괄적으로 활용되기를 기대한다.

이상에서 살펴본 연구 경향은 결국 미술사 각 분야에서 개별적으로 다뤄지던 문헌과 유물 연구를 왕실 의례와 역사적 맥락 안에서 통합하고자 하는 방향성을 가지고 있다. 미술사 밖에서도 주요 의례 혹은 의례를 중심으로 여러 분야의 연구자가 참여하는 기회가 많아졌다. 흥례, 책례 등 의례의 주제별로 사학, 미술사, 복식사, 음악사 등 각 분야의 논고를 신고 있는 『외규장각 의례 학술총서』 기획이나 연향·군사·장태·국장 의례 등 왕실 의례를 중심으로 기획된 특별전시가 이와 같은 예이다. 본격적인 의례연구(ritual studies)가 진행되기 위해서는 인문·사회과학 각 분야의 융합적 연구가 필수적이다. 의례는 앞으로도 그 강력한 구심점이 되어 줄 것으로 기대된다.

국문초록

미술사 분야의
의례 연구
성과와 전망
- 2011년~2021년
을 중심으로 -

본고는 2011년부터 2021년까지 의례儀軌를 활용한 미술사 연구를 분야별로 정리하고 그 경향성을 분석한 글이다. 최근 10년간 의례를 활용한 미술사 연구는 양적으로 크게 확대되었다. 미술사 각 분야에서 왕실 미술을 다루던 소수의 선구적 연구자에 의존하던 과거와 달리, 다수의 신진 연구자들이 학위 논문을 출간하였기 때문이다. 신진 연구자들이 의례를 활용한 방식은 선행 연구자들의 영향을 크게 받았다. 의례의 별단에서 화원과 장인에 대한 정보를 얻고, 도식圖式과 반차도班次圖에서 기물과 행렬의 모습을 추측하고, 의주儀注와 기사에서 행사와 사업의 전모를 파악하는 등의 기존 연구 방식은 최근 연구에도 그대로 적용되었다. 다만 최근에는 분야 별로 미시적 연구가 진행되고 있는데 그 결과 왕실 미술 연구에 전반적으로 질적 성장을 가져오게 되었다.

최근 연구의 경향성은 크게 3가지로 요약해볼 수 있다. 우선 의례의 기록과 현존 작품을 연결하려는 시도가 강화되었다. 의례에 진설된 병풍의 기록을 현존하는 실물과 대조하고, 의례의 제기도설을 통해 현존 제기의 편년과 소속을 파악하는 연구, 영정모사도감에 근거하여 실물 어진을 분석하고 모사하려는 시도 등이 이에 해당한다. 이는 2000년대 이후 왕실 유물을 소장한 기관들이 대대적인 소장품 조사 및 해제 작업을 시행하면서 더욱 가속화되었다.

둘째로 유물이 실제 사용된 의례적, 공간적 맥락을 복원하려는 연구가 강화되었다. 궁궐, 능원陵園, 사묘祠廟 등의 공간에 어떻게 의물이 진설되었으며, 행사 중에는 어떻게 사용되었는지를 구체적으로 재현하는 시도가 행해졌다. 유물이 사용되는 방식 뿐 아니라 포장되고 보관되는 방식에 대한 연구도 진행되었다. 의례의 봉과식封裹式과 봉과물封裹物에 대한 기록은 왕실 '포장'이 갖는 의미를 새롭게 하였다. 이처럼 유물이 갖는 시공간적 환경 전체를 복원하는 작업은 앞으로 모든 유물에 지속적으로 진행되어야 할 작업이라고 할 수 있다.

셋째로 왕실 미술을 역사적·정치적으로 해석하는 연구가 진행되었다. 국왕이 사친私親을 위해 재정한 궁원제宮院制와 관련 유물에 대한 연구, 국왕 혹은 세자의 특별한 관심으로 열린 행사와 행사도에 대한 연구 등이 이에 해당한다. 의례는 국가 의례의 전통을 유지하기 위한 목적을 가지고 있어 기본적으로 보수적인 기록이다. 그러나 미세한 시대적 변화를 감지할 수 있을 만큼 충분한 정보를 담고 있어 왕실 미술의 역사성을 파악하는데 중요한 사료가 되고 있다. 앞으로는 의례 뿐 아니라 등록, 일기, 발기, 단자 등 함께 작성된 실무적 기록들이 더욱 포괄적으로 활용되기를 기대한다.

주제어 : 도식圖式, 도설圖說, 반차도班次圖, 어진御眞, 화원畫員, 장인匠人, 석물石物

Results of and
Prospects for *Uigwe*
Studies in Art History
- With a focus on the
2011-2021 period

This paper arranges, by area, studies on art history conducted using *uigwe* records from 2011 to 2021, and analyzes the related trends. During the last decade, such art history studies have greatly expanded in number. This was because, unlike in the past when such research had to rely on a few pioneering scholars using royal art in different areas of art history, many up-and-coming researchers have presented dissertations for their degrees. The way these new researchers use *uigwe* has been heavily influenced by their predecessors. Past research methods, where information was gained on painters and artisans from the *byeoldan* attachments to *uigwe*, which presumed the implements used in state-sponsored events and what processions must have looked like, based on the schemas and *banchado*, or documentary paintings, of kings' royal processions, and then inferred the full story of those events and projects from *uiju* records of detailed procedures and *gisa* accounts—all part of *uigwe*, were still used in recent studies. However, microscopic studies have recently been conducted in different areas, which have enabled qualitative growth in the study of royal art in general.

There are mainly three trends in recent studies. Firstly, attempts have increased to connect *uigwe* records and extant works. These include comparing *uigwe* records of folding screens to actual screens in existence; using *uigwe* illustrations to identify the production years of extant utensils used in ancestral rites and offices that used to own them; and using *uigwe* records on painting royal portraits to analyze and copy extant royal portraiture. These attempts gained further momentum as institutions with royal artifacts in their collections began examining and dismantling (and reassembling) those artifacts on a large scale in the 2000s.

Secondly, the number of studies has grown that intend to restore the ceremonial and spatial context where artifacts were actually used. Attempts have been made to reenact, in detail, how ceremonial objects were arranged at such spaces as palaces, royal tombs, and shrines and how they were used during events. Studies have also extended to how they were packed and stored, too. The *uigwe* records on packing and sealing ceremonial objects shed new light on packing done for the royal household. Such restoration of the entire spatial-temporal environments of artifacts should continuously extend to all artifacts. Thirdly, studies that place historical and political interpretations on royal art have also been underway. Examples include those on the royal tomb system revamped by those kings who were adopted into the line of succession and wanted to elevate the status of their biological parents, and related artifacts; and those on events held due to special interest paid by kings or crown princes and paintings of such events.

Created as references to maintain the tradition of royal protocols, *uigwe* are conservative in nature. Still, they offer rich details of even small changes over different periods and

are therefore important to studies on the history of royal art. I hope that an even greater variety of practical records such as *deungrok*, *ilgi*, *balgi*, and *danja* produced together with *uigwe* will see more comprehensive use.

Key words : Schema, illustration, *banchado* painting, royal portraiture, painter, artisan, stone implement

Recherches et perspectives liées aux *uigwe* dans le domaine de l'histoire de l'art entre 2011 et 2021

Le présent article vise à classifier par domaines et à analyser les tendances principales des nombreux travaux de recherche réalisés entre 2011 et 2021, relevant de l'histoire de l'art et prenant les *uigwe* pour sujet. Au cours des 10 dernières années, les études en histoire de l'art sur la question se sont considérablement étoffées. Alors qu'on dépendait auparavant d'un petit groupe de pionniers spécialisés dans l'art royal de l'époque Joseon pour chacun des grands domaines de la discipline, de nombreux jeunes chercheurs ont aujourd'hui commencé à publier leurs thèses. Ces derniers ont été fortement influencés dans leur façon d'observer les *uigwe* par ceux qui les ont précédés : comme le faisaient leurs prédécesseurs, ils s'appuient eux aussi sur les *byeoldan* (annexe des *uigwe* soumise au roi) pour y dénicher des informations sur les peintres (*hwawon*) et les artisans (*jangin*), ils s'intéressent à l'apparence des objets rituels et du défilé en lui-même via l'étude des schémas et des *banchado* (tableau illustré montrant l'ordre dans lequel les différents fonctionnaires sont disposés lors des cérémonies d'État), et ils approfondissent plus en détails certains événements sur la base des *uiju* (cahier des procédures détaillées des grandes cérémonies) ou des *gisa* (journal décrivant les faits survenus à la Cour). Ces approches qui ont fait leurs preuves sont ainsi toujours valables et continuent à être appliquées de nos jours. Plus récemment, on constate d'ailleurs l'apparition de plus en plus de travaux microhistoriques qui viennent renforcer la qualité globale de la recherche sur l'art royal de l'époque Joseon.

Nous allons essayer ici de résumer les tendances les plus récentes de ces recherches en les classifiant en trois grandes catégories. Premièrement, il y a les travaux qui s'efforcent de faire le lien entre les *uigwe* et d'autres sources historiques : citons par exemple ceux qui comparent les paravents traditionnels (*byeongpung*) utilisés lors des rituels avec d'autres types de paravents qui nous sont parvenus, ceux qui viennent lister chronologiquement les objets rituels et qui retracent l'appartenance de chacun d'entre eux à l'aide du *Jegidoseol* (compilation d'illustrations et d'explications relatives aux objets rituels) compris dans les *uigwe*, ou encore ceux qui analysent les portraits royaux pour les reproduire sur la base du *Yeongjeong mosa dogam* (compilation des portraits royaux). C'est là une tendance qui ne fait que s'accélérer depuis les années 2000 avec des enquêtes portant sur des collections de plus en plus larges.

Deuxièmement, il faut mentionner les travaux cherchant à reproduire le contexte cérémoniel et spatial dans lequel les objets étudiés furent réellement utilisés. De nombreuses tentatives ont été faites pour reproduire le plus précisément possible l'emplacement des objets rituels dans divers espaces (palais, tombes royales, sanctuaires, etc.) et la façon dont ils étaient utilisés pendant les cérémonies en elles-mêmes. Des recherches ont été menées non seulement sur l'usage fait de ces objets, mais aussi sur la manière dont ils étaient emballés et conservés. Les explications que

nous donnent les *uigwe* sur les méthodes d'emballage des objets rituels (*bonggwashik*) et sur les objets emballés en eux-mêmes (*bonggwamul*) ont contribué à renouveler notre compréhension de la façon dont les choses étaient préservées au sein du palais royal. Les travaux de restauration de l'environnement spatio-temporel doivent ainsi se poursuivre pour l'ensemble des objets de l'époque Joseon.

Enfin troisièmement, de nombreuses études ont été réalisées pour réinterpréter l'art royal dans ses aspects historiques et politiques : on peut donner en exemple les travaux portant sur le système de conservation des tablettes funéraires d'un parent royal (*Gungwonje*), ou ceux s'intéressant aux événements ayant attiré l'attention du roi ou du prince héritier ainsi qu'aux représentations qui en ont été faites. Les *uigwe* ayant été compilés à l'origine pour protéger les traditions cérémonielles de l'État, ils sont aujourd'hui une source historique de premier ordre pour comprendre l'art royal de Joseon de par la quantité des informations auxquels ils nous donnent accès, nous permettant ainsi de détecter les changements subtils qui se sont opérés au fil du temps. Il serait souhaitable qu'à l'avenir d'autres sources de ce type (documents officiels, journaux, registres *balgi* et *danja*, etc.) produites en corrélation avec les *uigwe* soient elles aussi mobilisées de façon plus globale.

Mots clés : *Doshik, Doseol, Banchado, Eojin, Hwawon, Jangin, Seokmul*

복식사 분야의 의궤 연구 성과와 과제

04

Results and Tasks of *Uigwe* Studies on
the History of Clothing and Textiles

이민주
한국학중앙연구원 장서각 선임연구원

Lee Minjoo
Senior Researcher, the Jangseogak Archives
The Academy of Korean Studies

I. 머리말

II. 복식사 분야의 외규장각 의궤 반환 전 연구성과

III. 복식사 분야의 외규장각 의궤 반환 후 연구성과

1. 대중서의 발간
2. 심화·고증연구
3. 디지털콘텐츠화

IV. 복식사 연구환경의 변화와 과제

1. Web 검색
2. 새로운 디지털콘텐츠 활용

V. 맺음말

I. 머리말

의궤에 대한 연구는 1960년대부터 미술사, 음악사, 건축사, 복식사 분야에서 관심을 갖기 시작했다. 이후 의궤를 대상으로 구체적인 연구가 진행되고 주목받기 시작한 것은 1980년대 프랑스국립도서관에 소장되어 있던 ‘외규장각 의궤’가 소개되면서부터이다. 여기에 2007년 국내에 소장되어 있던 의궤가 유네스코(UNESCO) 기록문화유산으로 등재되고, 2011년 외규장각 의궤가 반환되고 궁내청 의궤가 환수되면서, 연구자는 물론 이력자와 일반대중들의 관심이 증폭되었다. 이후 의궤에 대한 연구는 왕실문화를 이해하는데 있어 귀중한 연구대상으로 자리매김하였다.¹

잘 아는바와 같이 조선은 예치국가이다. 길례吉禮, 가례嘉禮, 빈례賓禮, 군례軍禮, 흉례凶禮 등 조선왕실에서 거행된 오례五禮는 조선 왕실의 통치수단이 되었으며, 국정을 운영하는 실천규범이었다. 더욱이 조선왕실의 다양한 의례를 착오없이 예법에 맞게 진행하기 위해서는 의례의 모범이 될 수 있는 전범典範이 필요했다. 이에 행사의 준비에서부터 진행과정, 의례 절차와 내용, 소요 경비, 참가인원, 포상 내역 등을 상세히 기록해 놓은 의궤는 의례를 치르기 전 반드시 고찰해야 할 전거자료였다.

특히 의궤 자료에는 기존의 전례서나 관찬자료 등에 수록되지 않은 다양한 복식이 수록되어 있어 왕실복식을 이해하는데 귀중한 기초자료로 활용되고 있으며, 의궤에 수록된 그림자료는 의례별 시대의 변천을 읽을 수 있는 중요한 단서가 된다. 한 예로 국장·예장관련 의궤는 1645년(인조 23) 『소현세자예장도감의궤』에서부터 1850년(철종 1) 『헌종국장도감의궤』에 이르기까지 총 52건이 존재하며, 이들 의궤에 수록된 그림 자료는 17세기에서 19세기까지의 왕과 왕세자의 부장품을 통해 복식의 시대적 변천을 확인할 수 있다. 또 필요에 따라서는 의례행사의 과정을 확인할 수 있는 반차도를 실어 의례 참여자들이 착용하고 있는 전체 복식을 확인할 수 있다.

이처럼 의궤가 갖는 자료적 특징은 복식사 연구의 중요한 연구대상으로 1977년 『복식』 창간호에 「가례도감의궤의 복식 연구」²가 실리게 되었으며, 지금까지 다양한 연구방법에 의한 의궤 연구가 진행되고 있다. 외규장각 의궤가 반환되기 전까지 진행된 복식사 분야에서의 연구성과는 「복식사 분야의 의궤 연구 성과와 전망」을 통해 확인할 수 있다. 그 결과 복식사분야에서 진행된 대표적인 의궤는 가례, 연향, 빈전·혼전, 국장, 책례 등을 통한 복식연구가 다각적으로 이루어졌지만 여전히

1. 외규장각 의궤가 반환되기 전까지의 연구 현황 및 전망에 대해서는 2012년 국립중앙박물관에서 발간한 『외규장각 의궤 학술총서1-조선왕조 의궤 현황과 전망』에서 자세히 다루고 있다.
2. 이정자, 「가례도감의궤의 복식 연구」, 『복식』 1(1997).

의례 자료를 통한 활용방식의 다각화, 연구의 입체화, 미개척 영역에의 도전, 의례의 사료적 특징 활용 등에 대한 과제가 남아 있음을 밝히고 있다.

이에 본 연구에서는 2011년 외규장각 의례가 반환된 이후 복식사 분야의 연구성과를 분석함으로써 2011년 이전과 이후 복식사 연구에 어떤 변화를 가져왔는지 추적해보고자 한다. 더욱이 대중들의 관심이 증폭되면서 복식사 분야의 연구에는 새로운 변화가 일어났다. 그것은 복식을 창작한 각각의 인물들을 고증·재현하여 디지털콘텐츠를 제작함으로써 가상현실에서 조선왕실의 다양한 의례를 접할 수 있는 기회를 제공하는 것이다. 그러나 여전히 새로운 연구환경에 왕실복식을 접목시키기 위해서는 더 탄탄한 복식사 연구가 뒷받침되어야 한다. 이는 앞으로 더 활발하게 진행될 디지털콘텐츠의 원천소스를 제공할 수 있는 기초적이면서 가장 심도있는 연구가 될 것이기 때문이다.

따라서 복식사분야에서는 의례에 수록된 다양한 기록과 도설, 반차도를 분석하여 보다 심도있는 복식사적 연구가 지속적으로 진행되어야 하며, 이를 토대로 새로운 연구환경에 적합한 디지털콘텐츠로의 전환도 수행되어야 한다. 다만 복식사연구에서는 의례자료를 기반으로 현전하는 궁중기록화, 유물 등 다양한 시각자료를 연구 대상으로 확보하여 의례에서 담지 못하는 부분을 보강하여 가상 또는 현실 세계에서 조선왕실의 의례를 재현하고 각 의례 참여자들의 복식을 정확하게 찾아낼 때 복식사 분야의 의례 연구는 더욱 빛날 것이라 기대한다.

II. 복식사 분야의 외규장각 의례 반환 전 연구성과

외규장각 의례가 반환되기 전 복식사 분야의 의례 연구에 대해서는 박가영에 의해 일차 정리되었다.³ 그는 「복식사 분야의 의례 연구 성과와 전망」을 통해 1970년대를 의례 연구의 물꼬가 트인 시기라 하였으며, 1980년대는 가례 뿐 아니라 진연 등으로 의례 연구의 자료가 확대된 시기로 정의했다. 1990년대는 의례를 통해 궁중복식의 종합적 연구가 시도되었으며, 기존의 연구가 그림자료나 반차도 등이 연구대상이었다면 본격적으로 의례 속 기록이 연구의 대상으로 자리 잡은 시기인 동시에 왕과 왕비를 비롯해 왕세자, 왕세손 등 왕실가족으로 까지 연구 대상이 확대된 시기로 보았다. 2000년대 이후에는 의례의 자료적 특성을 살려 궁중의례 재현 행사에 초점이 맞춰지

면서 복식고증에 대한 연구가 심화되었으며, 다른 한편에서는 전혀 다른 시각에서 의례를 바라봄으로써 그동안 밝혀지지 않은 직물의 명칭을 찾아내기도 하고 왕실가족을 대상으로 했던 연구에서 벗어나 의례에 참여하는 다양한 인물들의 복식을 분석함으로써 복식연구의 심층적 연구가 진행된 시기로 보았다.

한편 의례 연구의 주제별 분류를 보면, 복식 연구에서 가장 많은 부분을 차지하는 의례는 가례였다. 의례 역시 가례도감의례에 수록된 상세한 기록과 함께 채색된 도설, 반차도를 연구대상으로 삼아 복식의 착장상태를 확인할 수 있게 되자 평면적인 연구에서 벗어나 입체적인 연구가 가능해지는 결과를 가져왔다.⁴ 다음으로는 진연·진찬·진작 등의 연향과 관련된 의례에 대한 관심이다. 이들 연향에 참여하는 여령, 동기를 비롯해 다양한 연주자들의 복식은 ‘정재복식’이라는 새로운 복식영역을 개척하는 기회가 되었다. 정재복식은 복식사 뿐 아니라 궁중무용과 궁중음악 분야에서의 수요와 맞물려 복식사 연구를 추동하는 원동력이 되었다.⁵ 또 한편에서는 국장과 관련된 의례에도 관심을 갖기 시작했다. 습襲, 소렴小斂, 대렴大斂 등의 의복 종류에도 관심을 갖게 되었으며, 복완도설을 통한 복식에도 심도있는 연구가 진행되었다. 이들 국장과 관련된 연구에서는 출토복식과의 비교연구가 진행되면서 복식연구의 새로운 지평을 여는 계기가 되었다.⁶ 뿐만 아니라 책례에 대한 연구도 시도되었다. 책례의 시기는 나이와 함께 관례와도 깊은 관련이 있다. 책례는 관례 전후에 따라 복식이 달라지기 때문에 이들 상호관계를 탐색하는 연구가 진행되었으며, 이는 하나의 의례가 또 다른 의례와 연계선상에 있는 것을 밝힌 것으로 다양한 의례에 대한 관심을 환기시키는 계기가 되었다.⁷ 이후 복식사 분야의 연구에서는 의례의 주제를 다각화하면서 왕실의 주된 대상에서 벗어나 의례참여자들로 관심이 확대되면서 이들 복식에 대한 연구가 활발히 진행되었다.⁸

4. 유송옥, 『조선왕조 궁중의례복식』(수학사, 1992).

5. 『조선후기 궁중연향문화』 권1(민속원, 2003); 『조선후기 궁중연향문화』 권2; 『조선후기 궁중연향문화』 권3(민속원, 2005).

6. 박성실, 「조선조 치마 재고」, 『복식』 30(1996).

7. 이민주, 「조선시대 왕세자 책례 복식의 추이 : 『관례책저도감의례』를 중심으로」, 『조선왕실의 가례』(한국학중앙연구원, 2008).

8. 이은주 외, 「영조대 대사례의 참여자의 복식 유형 고증」, 『복식』 57(2007); 박성실, 「친잠례 및 친잠복에 관한 연구」, 『한국복식』(단국대학교 석주선기념박물관, 1987); 엄정옥, 「『친잠의례』에 나타난 복식 연구」, 『한복문화』 14(2011); 이은주, 「1743년 영조 오순 어연례 참여자의 복식고증」, 『한복문화』 11(2008).

III. 복식사 분야의 외규장각 의례 반환 후 연구성과

1. 대중서의 발간

외규장각 의례 반환 이후 복식사 분야의 대표적인 연구성과는 학제간 연구를 통한 대중서의 발간이다. 특히 한국학진흥사업단에서 기획한 ‘왕실문화총서’는 일반 대중들의 왕실의례문화에 대한 이해를 높이는 데 큰 역할을 했다. 그 결과물로 조선왕실의 행사를 다룬 『왕실의 천지제사』, 『왕실의 혼례식 풍경』, 『즉위식, 국왕의 탄생』이 출간되었다. 천지제사에는 환구제, 사직제, 선농제, 선잠제 등을 포함시켰으며, 혼례식은 왕실의 혼례 과정인 간택에서 조현례까지 세분화함으로써 왕실의례에 대한 이해를 심화시켰다. 또 즉위식에서는 왕세자, 왕세손이 왕위에 오르는 것 뿐만 아니라 황제로 등극하는 의식을 포함하여 즉위식의 범위를 확장시켰으며, 의례를 거행하는데 있어 복식은 의례의 의미 및 상징성을 파악할 수 있는 중요한 지표가 되었다. 주요한 연구성과로, 이은주는 의례참여자들의 복식을 파악하기 위해 의례 기록을 토대로 궁중기록화와 유물 등 확인 가능한 시각자료를 제시함으로써 일반 대중들이 보다 쉽게 의례에 접근할 수 있는 기회를 제공하였다.⁹ 이민주는 왕실복식의 이해를 돕기 위해 복식이라는 물질보다는 사람과 기구에 주목함으로써 왕실 복식에 대한 흥미를 갖도록 하였다. 이 과정에서 복식 일습이 갖추어지는 과정을 밝혔으며, 여기에 상의원과 제용감, 호조 등 왕실의 복식이 완성될 수 있도록 상호 보완관계에 있는 기구들을 소환하여 왕실복식이 완성될 수 있는 복식체계를 소개하고 이에 대한 관심을 환기시켰다.¹⁰ 박가영은 현대인들의 눈 높이에 맞춰 왕실의 복식을 패션으로 보고 이들 복식의 미적요소를 찾아 내 현대에 활용할 수 있는 방법을 모색하였다. 그 과정에서 전악, 악공, 악사, 무동, 처용무 등의 정재복식을 3D 디지털화 고증을 시도함으로써 새로운 연구영역을 개척하였다.¹¹ 김소현은 조선왕실 여인들의 복식인 적의에서 원삼, 홍장삼, 노의, 활옷, 당의 등 법복에서 일상복까지 각각의 복식을 실증적으로 조명하고 시각적으로 재현하였으며,¹² 최연우는 면복의 구성과 상징성을 알기 쉽게 풀어서

해석하였다.¹³ 이들 대중서의 발간은 학술적 연구가 충분히 뒷받침되어야 가능한 것이다. 즉 의례에 수록된 기록과 도설圖說, 반차도를 기반으로 한 복식사 분야의 연구가 기축적되어 있었기에 가능했다. 여기에 대중들의 의례에 대한 관심과 수요는 대중서 출간의 활력소가 되었다.

2. 심화·고증연구

1) 심화연구

외규장각 의례 반환 이후 복식사 연구의 또 한 갈래는 지금까지 밝혀지지 않은 복식의 명칭, 형태, 용도 등을 규명하는 것이다. 이는 지금까지의 연구방법과 크게 다르지 않지만 새롭게 복식의 형태 및 용도 등을 밝혀냄으로써 복식사 연구를 한 단계 심화시켰다. 이은주는 ‘장삼長衫’이라는 복식이 갖는 다중적 의미를 분석하기 위해 외규장각 의례 중 왕비 국장 6건과 세자빈 예장禮葬 1건, 대왕대비 천장遷葬 1건에 수록된 복완용 홍릉겹장삼紅綾袂長衫의 그림자료를 통해 장삼의 형태는 동정이 달린 끈은 것의 교임형 포로 정의하였다.

그러나 『악학궤범』에 수록된 장삼은 것이 적혀 있으며, 이 역시 흑장삼이라고 기록하고 있어 장삼의 형태가 신분에 따라 차이가 있음을 밝힘으로써 의례재현 행사시 여기나 상궁이하 내인의 장삼을 복원할 수 있는 이론적 토대를 완성하였다.¹⁴ 박가영은 한삼을 정재의 다채로움을 추가하는 요소로 본다는 새로운 시각을 제시하였다. 진찬, 진연, 진작 등 연향관련 의례를 중심으로 조선 후기부터 일제강점기까지 한삼의 재료와 제작을 분석함으로써 한삼의 이해를 높이는 데 기여했다.¹⁵ 최연우는 석의 시대별·신분별 구조를 분석하고 그 특징을 밝히기 위해 대한제국기 의례를 토대로 황제의 석과 조선왕실의 석을 비교검토하고 그 차이를 밝혔다. 이는 대한제국기 의례재현 행사시 석의 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.¹⁶

또 의례의 대상을 어린이로까지 확대한 연구도 있다. 이민주는 대한제국 어린이 의례복식에 대한 연구를 통해 의례의 범주를 확장시키는데 기여했다. 왕실 어린이 의례는 출생에서부터 목욕례, 권초례, 안태례 및 초도례, 책봉례, 입학례까지 10세 전후에 진행된 의례가 포함된다. 이들 왕실 어린이 의례에 대해서는 아직까지 큰 관심이 없었으나 현대에서는 오히려 어린이 의례가 크게 각광

9. 이은주 외, 『왕실의 천지제사』(돌베개, 2011); 이은주 외, 『왕실의 혼례식 풍경』(돌베개, 2013); 이은주 외, 『즉위식, 국왕의 탄생』(돌베개, 2013).

10. 이민주, 『용을 그리고 봉황을 수놓다』(한국학중앙연구원, 2013).

11. 박가영, 『조선시대 궁중패션』(민속원, 2017).

12. 김소현, 『조선왕실의여인들의 복식』(민속원, 2017).

13. 최연우, 『면복』(문학동네, 2015).

14. 이은주, 「조선전기 여성용 장삼의 형태와 용도에 관한 시론」, 『국학연구』 38(2019), 185~221쪽.

15. 박가영, 「궁중정재복식에 사용된 한삼의 변천」, 『국악논문집』 34(2016).

16. 최연우, 「대한제국시대 석鳥의 형태적 특징의 유래」, 『복식』 63(2013).

을 받고 있으며 이에 대한 관심은 더 커질 것으로 판단된다.¹⁷⁾

한편 복식사 분야의 연구에서 복식 외에 장인이나 기타 부속물에 대한 연구는 외규장각 반환 이후 새롭게 개척한 연구 분야라고 할 수 있다. 박윤미는 직조와 관련하여 어보 영자(纓子)에 대한 특성과 양식의 변화를 밝혔으며,¹⁸⁾ 백지선과 정광용은 오색교사(五色交絲)의 제작기법을 복원하는 성과를 올렸다.¹⁹⁾ 이 외에도 복식사 연구에서 의례를 보강할 수 있는 기록물과의 비교연구도 꾸준히 진행되고 있다. 안애영은 임오년에 거행된 왕세자의 가례를 『왕세자가례도감의궤』와 「궁중발기」를 통해 상호보완적 연구를 진행하였다.²⁰⁾ 이민주는 한국학중앙연구원 장서각 소장 다양한 왕실발기를 활용한 순종가례 복식을 고찰하였으며,²¹⁾ <기묘년 조대비 입궐일기>에 수록된 조대비의 혼례 당시의 일기를 통해 반가의 처자에서 세자빈이 되기까지의 복식 변화를 살펴보았다.²²⁾ 이러한 연구는 다양한 자료를 섭렵하면서 보다 친숙하게 대중들과 호흡할 수 있는 기회가 되었다. 이 외에도 최연우는 혼례의 근배(簪杯)의 제작공정을 밝힘으로써 근배의 형태 및 근배에 사용된 다회의 구조를 밝힘으로써 혼례 중 중요한 상징적 의미를 갖고 있는 다양한 물품으로의 관심을 확장시켰다.²³⁾

2) 고증연구

심화연구와 더불어 이들 복식에 대한 고증도 활발히 진행되고 있다. 이는 의례재현을 위해 반드시 선행되어야 할 부분이다. 다만 외규장각 의례 반환이후 왕실의례에 대한 관심이 커지면서 더 구체적으로 당시의 의례를 재현하고자 하는 시도가 있었으며, 이는 동일한 의례라 할지라도 당시의 복식으로 정확하게 재현된 것이 아니라면 의례의 의미가 퇴색될 수 있기 때문일 것이다. 이때 당시의 복식으로 그려진 도설과 반차도의 기록과 그림자료는 복식을 고증하는 귀중한 자료가 된다. 외규장각 의례 반환 이전에도 왕실의례재현 행사는 지속적으로 거행되었다. 그러나 아직 의례자료에 대한 전체적인 분석이 끝나지 않았기 때문에 의례가 치러진 당시의 복식을 착장하기 보다는 현전하는 복식이나 조선 후기의 복식을 착장한 채 진행되는 경우가 존재했던 것이 사실이다. 따라서 외규장각 의

17. 이민주, 「대한제국 황실 어린이 의례복식에 관한 일고찰-장서각 소장 영친왕 자료를 중심으로」, 『한국복식』 39(단국대학교 석주선기념박물관, 2018), 5~35쪽.
18. 박윤미, 「조선시대 어보 영자의 특성과 양식 변화」, 『복식』 67(2017), 75~88쪽.
19. 백지선 외, 「오색교사 제작기법의 복원 연구」, 『조형디자인연구』 18(2015), 311~324쪽.
20. 안애영, 「임오년(1882)가례 『왕세자가례도감의궤』와 「궁중발기」 복식연구」, 『한국복식』 38(2017), 49~72쪽.
21. 이민주, 「장서각소장 왕실발기로 보는 순종가례복식연구」, 『고문서연구』 48(2016), 373~404쪽.
22. 이민주, 「<기묘년 조대비 입궐일기>에 나타난 혼례복식-처자에서 세자빈이 되기까지-」, 『한민족문화연구』 69(2020), 7~47쪽.
23. 최연우, 「조선시대 왕실 혼례용 근배의 제작공정 연구」, 『한복문화』 22(2019), 145~160쪽.

례 반환 이후 의례에 수록된 그림자료 및 반차도는 당시의 복식을 고증하는데 큰 도움이 된다.

외규장각 의례의 특징 중 하나는 어람용이라는 점이다. 어람용은 종이, 표지, 변철, 서제, 안료 등 의례의 제작방법과 재료에서 분사용과는 차이가 있다. 이는 도설이나 반차도의 그림자료가 선명하다는 것을 뜻하기 때문에 복식 연구에 더할 나위 없이 좋은 연구대상이 된다. 또 다른 특징은 장례 관련 의례가 전체의 55%를 차지하며, 그 외에도 가례, 책례, 영건·개수는 물론 친경, 별삼방, 녹훈 등이 그 뒤를 잇는다.²⁴⁾ 이는 복식사 연구의 시야를 확장할 수 있는 기회가 되고 있으며, 복식 고증에 박차를 가할 수 있는 동기를 부여했다. 이은주는 단종제향 복원을 위한 복식 고증을 시작으로 1817년(순조 17) 효명세자 입학례, 1899년(고종 36) 삼척 준경묘와 영경묘 봉심, 1873년(고종 10) 덕온공주 가례, 1800년(순조 즉위년) 정조 국장 재현, 영성제, 1829년(순조 29) 기축진찬의례, 1829년(순조 29) 자경전 진찬례, 1795년(정조 19) 화성 원행, 서장대야조도 등의 행사에 참여한 다양한 참여자들의 복식 고증에 관한 연구를 꾸준히 진행해 오고 있으며, 그 결과 다양한 의례 재현 행사를 위한 복식고증이 이루어졌다. 외규장각 의례 반환 이후 의례를 중심으로 한 복식고증의 연구성과를 정리하면 [표 1]과 같다.

[표 1] 2011년 이후 복식사 분야 의례관련 복식고증 연구성과

| 구분 | 년도 | 연구자 | 주제 | 비고 |
|----|------|---------|---|--------------|
| 1 | 2012 | 이은주 | 단종제향 복원을 위한 재관 복식 고증 | 가례도감의궤 |
| 2 | 2013 | 손윤희·이은주 | 1817년 효명세자 입학례의 왕세자 복식 고증 | 가례도감의궤 |
| 3 | 2015 | 이은주 | 덕온공주 가례 재현을 위한 복식고증 | 가례도감의궤 |
| 4 | 2015 | 윤은영·김은정 | 춘앵전 무동 복식에 관한 연구 | 진찬의궤 |
| 5 | 2015 | 이은주·이경희 | 1877년 완화군의 관례복식에 대한 연구 | 가례도감의궤 |
| 6 | 2016 | 김은진·이은주 | 1800년 정조 국장 재현을 위한 의장군 복식연구 | 국장도감의궤 |
| 7 | 2016 | 이은주 | 영성제 복원을 위한 무동 복식 고증 | 가례, 진작, 진찬의궤 |
| 8 | 2016 | 진덕순·이은주 | 1932년 왕손 이구의 『의대목록』 복식에 관한 연구 | 반궁훈공도감의궤 |
| 9 | 2016 | 이은주·이경희 | 1829년정재차비 복식연구 | 진찬의궤 |
| 10 | 2016 | 이경희·이은주 | 1829년 <명정전진찬도>의 산선시위 복식유형 | 책저도감의궤 |
| 11 | 2016 | 윤은영·김은정 | 춘앵전 여령 복식에 관한 연구-화관과 홍금수구의 복원양상을 중심으로 | 진찬의궤 |
| 12 | 2016 | 박윤미·임소연 | 조선말기 나장복에 관한 연구-독일 라이프치히그라시민속박물관 소장유물을 중심으로 | 가례도감의궤 |

24. 유새롬, 「외규장각 의례의 현황과 특징」, 『외규장각 의례 학술총서1-조선왕조의례 현황과 전망』(국립중앙박물관, 2012), 155~156쪽.

| 구분 | 년도 | 연구자 | 주제 | 비고 |
|----|------|-------------|---|------------------|
| 13 | 2017 | 이은주·이경희 | 1829년 자경전 진찬에 참여한 왕실 구성원과 내외빈의 복식연구 | 진찬의례, 가례도감의례 |
| 14 | 2017 | 이은주·이경희 | 1829년 자경전 진찬에 참여한 차비의 역할과 복식 유형 | 진찬의례 |
| 15 | 2018 | 진덕순·이은주 | 의례를 통해 본 궁중 검기무 복식 | 진작, 진연, 진찬의례 |
| 16 | 2018 | 배진희·이은주 | 〈회경루방회도〉속 인물들의 복식고찰 | 가례도감의례 |
| 17 | 2018 | 이은주 | 세조태실 가봉을 위한 내향맞이 의례와 참여자 복식고증 | 영접도감사제청의례 |
| 18 | 2019 | 이은주·김미경 | 선조대 공신초상의 복식고찰 | 공신도감의례 |
| 19 | 2020 | 이은주 | 1705년 금보개수도감에서 제작한 금보보자기의 소재와 문양에 관한 고찰 | 부묘도감의례, 금보개조도감의례 |
| 20 | 2021 | 진덕순·이은주 | 조선시대 생원·진사의 방방 복식제도 | 경모궁의례 |
| 21 | 2021 | 이은주·김선영·이경희 | 정조대 〈서장대야조도〉의 관직자 복식 고증 | 국장도감의례 |

특히 이들 연구는 안동대학교 한국문화산업전문대학원 소속 연구자들에 의해 진행되고 있어 앞으로 문화산업을 담당할 후속학문세대를 양성하고 있다는 점에서 큰 의의를 찾을 수 있다.

3. 디지털콘텐츠화

문화콘텐츠 산업은 고부가가치 산업이며, 21세기를 이끌어갈 핵심 산업으로 기대를 모으고 있다. 특히 대한민국의 유구한 역사 속에 쌓여온 풍부한 문화유산들은 문화콘텐츠의 원천자료가 되어 이들을 디지털화함으로써 전통과 첨단 of 조화를 꾀하고 있다.²⁵ 이런 환경에서 복식의 디지털화는 각각의 복식에 대한 철저한 고증에서 시작하여 착장한 모습을 일러스트로 구현하는 것이다.

김아람은 복온공주의 친영반차에 참여한 사람들의 복식을 고증하여 일러스트로 구현하였다. 공주의 친영반차의 모습을 채색반차도로 완성하여 전체 이미지를 한 눈에 파악할 수 있도록 한 연구는 디지털콘텐츠의 새로운 분야를 개척하는 결과를 초래했다.²⁶ 반차 참여자는 공주와 의빈 외에 의빈 행렬과 공주 행렬을 따르는 인물들이며, 그들의 모습을 재현하기 위해 각 인물들이 착용하고 있는 복식 일습을 고증하여 일러스트로 구현한 것이다. 이때 복온공주의 복식은 『정미가례시일기』를 참조하여 노의 일습으로 정하고, 구체적인 복식으로는 너울[汝火·羅兀], 노의, 당의, 저고리, 치마, 남라대藍羅帶, 온혜 일습으로 고증하였다. 의빈인 창녕위 김병주의 복식은 복두, 공복,

25. 박가영, 「순조대 궁중무용복식 고증과 디지털콘텐츠화-춘앵전 정재 복식을 중심으로-」, 『한복문화』 11(2008), 18쪽.

26. 김아람, 「복식 고증을 통한 복온공주 혼례친영반차도 구현」(단국대학교 석사학위논문, 2013); 김아람 외, 「복식 고증을 통한 복온공주 혼례 친영반차도 구현-여자참여자를 중심으로」, 『복식』 64(2014).

소속대, 후화, 홀로 구성된 일습을 고증하여 일러스트로 구현하였으며, 그 외 참여자들의 복식도 각각의 신분 to 맞게 일습으로 고증한 뒤 일러스트로 구현하였다. 이러한 연구는 실제 반차도가 없거나 일부만 존재하는 경우 반차 행렬의 전체적인 모습을 복원하는 중요한 본보기가 될 것이다.

또 다른 연구로 의례에 수록된 도설자료 중 가장 역동적인 모습을 보여주는 것은 정재복식이다. 정재를 재현하기 위해서는 활동성이 담보되어야 하므로 평면적인 복식으로는 정재를 재현할 수 없다. 박가영은 2000년 중반부터 궁중무용복식의 고증과 디지털콘텐츠 제작에 관심을 갖고 전악, 악공, 여령, 동기 등을 비롯해 각 정재에 등장하는 사람들의 복식을 2D와 3D로 보여주었다. 정재복식의 전면, 측면, 후면의 복식을 보여주기 위해 컴퓨터그래픽을 이용하였으며, 평면과 입체적 구성을 가능하게 함으로써, 후속연구의 중요한 지침서로 활용되고 있다.

이 외에 2014년 국립고궁박물관에서 개최한 ‘중묘宗廟’전은 제례를 지내는 국왕의 모습을 영상으로 담아내 대중들의 관심을 받은 디지털콘텐츠이다. 국왕의 모습이 낯선 서양인의 모습을 하고 있으며, 옷의 표현이 부자연스러운 면이 있다. 그러나 이는 영상제작자의 왕실복식에 대한 이해 부족에서 기인하는 것으로 앞으로 학제간 보완이 필요한 부분이다. 그럼에도 불구하고 콘텐츠제작을 위한 디지털화가 다양하게 이루어지고 있어 충분한 원천소스만 구축된다면 다양한 의례를 재현해 낼 수 있으므로 다양한 왕실의례에 대한 대중적 관심을 불러일으키는데 크게 이바지할 것으로 보인다.

IV. 복식사 연구환경의 변화와 과제

1. Web 검색

복식에 대한 단편적인 지식을 얻고자 할 때 가장 손쉬운 방법은 사전을 참고하는 것이다. 그러나 현대에는 그마저도 인터넷을 활용한 검색이 주축을 이룬다. 더욱이 Web을 통한 검색이라는 새로운 연구환경은 더이상 지면의 제약을 받지 않아 웬만한 호기심은 그 안에서 해결할 수 있다. 즉 컴퓨터만 있다면 시간, 장소, 사람을 가리지 않고 거미줄과 같은 연결망을 통해 지식의 폭이 기하급수적으로 확장되고 있으며, 글로만 서술하는 환경이 아니라 그림 자료를 활용한 복식 설명까지도 가능하다. 이는 정보화의 기술력에 기인하는 것으로 외규장각 의례 반환 이후 이러한 연구성과는 더 구체화되었다. 의례 자료를 활용한 복식사 분야에서의 연구성과는 서울대학교 규장각한국학

연구원에서 지원하는 ‘조선시대 왕실문화 도해사전’과 국립중앙박물관에서 제공하는 ‘외규장각 의궤 도설’이 대표적이다.

먼저 규장각에서 지원하는 도해자료들은 조선시대의 국가 전례서를 비롯해 서울대학교 규장각한국학연구원과 한국학중앙연구원 장서각에 소장된 의궤, 등록, 회화, 전문서, 서화, 기록화 중 2,615종을 엄선하여 전문가의 해설과 집필로 작성되었다. 2013년에는 이를 주제별, 의례별로 분류하여 14종의 대분류 체계로 일차 정리를 마쳤으며, 이후 도해사전은 서울대학교 규장각한국학연구원 사이트를 통한 웹출간이 결정되었고 최종적으로 1,695 항목의 표제어가 정해졌다. 분류체계에도 변화를 주어 건축, 교화, 군사, 기물, 노부, 복식, 상장, 악무, 어진, 족보, 천문, 행례 등 12종의 대분류로 나누어 그 아래 54종의 소분류 체계로 재정리하였다.

이들 도해사전의 특징은 표제어로 선정된 각각의 그림 자료들을 구체적·입체적으로 분석하고 해설한 전문사전으로서 시각적이고 직관적인 도설 이미지를 제공하고 있다는 점이다. 따라서 왕실 문화의 다양한 성격과 전반적인 내용 및 특징 등을 다채롭게 파악할 수 있는 장점이 있다. 그중 복식은 12종의 대분류 속에 포함되어 있으며 여기에 33건의 복식이 등록되어 있다. 이들 복식은 정의, 출전설명, 그림설명, 보충설명, 참고문헌의 체제로 구성되어 단순히 복식에 대한 일차원적인 설명에 그치는 것이 아니라 이 자료의 연결고리를 전례서, 의궤 등에서 찾아 콘텐츠로서 활용될 수 있는 길을 열어 놓았다. 다음 ‘상장’이라는 대분류 속에도 복완, 상복, 수의 등의 복식이 중분류로 등록되어 있다. 이는 복식이 ‘국장’과도 밀접하게 연결되어 있음을 시사한다. 상장 속 복식관련 중 분류는 모두 73건이 등록되어 있다.^{도1} 또 악무의 대분류 속에도 복식 85건이 등록되어 있다. 이들 자료에 대한 설명 역시 그림을 중심으로 이루어져 있어 연구자 뿐 아니라 대중과의 소통을 염두에 둔 기획이었음을 알 수 있다.

한편 이들 의궤자료에는 기존 자료에서는 볼 수 없는 소입물목이 기록되어 있어 복식 제작이 가능하다는 장점이 있다. 남라상은 상장 속 복완에 속해 있다. 이방의궤·복완질에 수록된 남라상의 소입물목을 보면 남라상 1건을 제작하는데 겹감은 남라藍羅를 사용하고 안감은 백초白縞를 사용하는데 길이는 9촌이고 너비는 3폭을 연결하여 만들되 나사羅紗 4척과 백초 4척으로 만든다고 하였으며, 치마의 끈은 백초 5촌으로 만드는데 꿰맬 때 실은 남진사 2분과 백진사 2분이 들어간다고 하였다.²⁷ 이는 의궤자료에서만 확인이 가능한 것이며, 이를 토대로 남라상에 대한 심화연구 및 고증을 가능하게 한다. 이와같이 남라상은 『(인조장렬후)국장도감의궤』와 숙종의 비인 인경왕후,

27. 『인경왕후국장도감의궤』, 「이방의궤」 복완질. “藍羅裳一 外用藍羅內拱白縞 長九寸廣連三幅 所入藍紗四尺白縞四尺 纓次白縞五寸 縫造藍眞絲二分 白眞絲二分.”

• 분야 > 표제어 > 나 > 남라상藍羅裳

| 도해사전 요약 테이블 | |
|-------------|---|
| 주제 | 상장喪葬-복원服玩 |
| 의례 | 흉례凶禮 |
| 출전 | 『仁敬王后國葬都監儀軌』(奎 13553) 책 02 「二房儀軌 服玩秩」 102 > |
| 연도 | 1681년(숙종 7) |
| 집필자 | 이민주 |

정의

남라상藍羅裳은 겹감을 남색 비단(라羅)으로 하고 안감을 흰색 초로 만든 겹치마이다.

출전 설명

이 그림은 1681년(숙종 7) 숙종비 인경왕후의 국장을 기록한 『인경왕후국장도감의궤仁敬王后國葬都監儀軌』의 「이방의궤-복완질二房儀軌 服玩秩」에 수록되어 있다.

그림 설명

이 그림의 **남라상**은 복완용으로 세 폭을 연결하여 만든 치마이며 길이는 9촌이다. 치마를 만드는 데에는 남색 비단(사紗) 4척, 흰색 비단(초縞) 4척이 들어가고, 끈을 만드는 감으로 백초 5촌이 들어가며, 봉제하는 데 필요한 남색 실(남진사藍眞絲) 2분, 흰색 실 2분이 들어간다. 1681년 인경왕후의 복완질에 들어있는 **남라상**은 가장 간단한 형태로 세폭을 연결하여 만든 치마이다. 그 후 1688년(숙종 14) 인조의 계비 장렬왕후 조씨(1624~1688)의 복완질에 들어있는 **남라상**은 치마허리에 주름을 집었고 세 폭이 나누어져 있으며, 1701년 숙종의 계비인 인현왕후(1667~1701)의 복완질에 들어있는 **남라상**은 치마허리에 주름을 잡았으나 세 폭을 연결하고 있어 시대에 따라 치마 형태가 달라지고 있음을 알 수 있다.

참고 문헌

『仁敬王后國葬都監儀軌』 책 02 「二房儀軌 服玩秩」 102, “藍羅裳一 外用藍羅內拱白縞 長九寸廣連三幅 所入藍紗四尺白縞四尺 纓次白縞五寸 縫造藍眞絲二分 白眞絲二分”.

『仁祖莊烈后國葬都監儀軌』, “外用藍羅內拱白縞長九寸廣連三幅 所入藍紗四尺白縞四尺 纓子次白縞五寸 白眞絲二分 藍眞絲二分”.

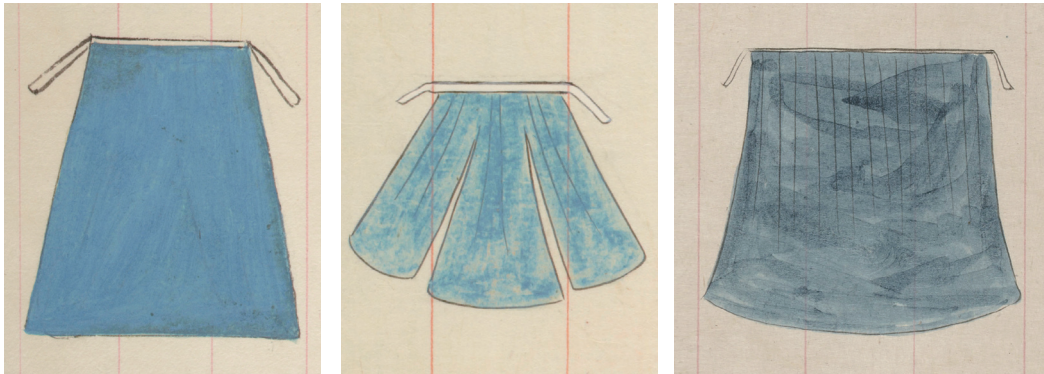
『仁顯王后國葬都監儀軌』, “外用藍羅內拱白縞 長九寸廣連三幅 所入藍紗四尺白縞四尺 纓子次白縞五寸 白眞絲二分 藍眞絲二分”.

도1. 상장-복완-남라상(서울대학교 규장각한국학연구원 조선시대 왕실문화 도해사전 <http://kyujanggak.snu.ac.kr/dohae>)

인현왕후의 『국장도감의궤』를 통해 남라상의 존재가 확인된다. 그리고 남라상을 제작하는데 있어 물목의 변화는 없다할지라도 형태에 있어서는 차이가 있음을 알 수 있다. 그림자료가 있어 가능한 부분이며, 이를 통해 복식재현시 시대를 비정하는 중요한 단서로 활용할 수 있다.^{도2}

사망순서에 따라 복완질에 들어간 남라상을 보면 1681년(숙종 7)에 사망한 인경왕후의 남라상은 세폭으로 연결되어 있을 뿐 허리에 주름은 없다. 그러나 1688년(숙종 14)에 사망한 인조의 계비 장렬왕후 조씨(1624~1688)의 복완질에 들어 있는 남라상은 치마허리에 주름이 잡혀있으며 세 폭이 갈라져 있어 마치 전행옷치마와 같다. 또 1701년(숙종 27)에 사망한 인현왕후(1667~1701)의 남라상은 허리에 주름이 잡혀 있는 것은 같되 세폭이 다시 연결되어 있는 차이가 있다. 이처럼 도해사전의 장점은 실제 그림자료를 통해 복식을 확인함으로써 시대의 변화를 읽어낼 수 있을 뿐 아니라 쉽게 그 차이를 확인할 수 있으므로 연구의 질적 수준을 높이는데 기여하고 있다.

한편 국립중앙박물관에서 지원하는 외규장각 의궤의 인터페이스를 열고 들어가면 대분류는 외규장각 의궤, 반차도, 도설로 이루어져 있다. 그중 도설을 다시 클릭하면 용도, 주제, 오례, 왕대별



도2. 남라상의 시대적 변천-인경왕후(좌), 인조창렬왕후(중앙), 인현왕후(우)
(국립중앙박물관 외규장각 의궤 종합DB사이트 <http://www.museum.go.kr/uigwe>)

중분류가 있다. 복식은 용도의 소분류 안에 가례복식이 등록되어 있으며, 다시 오례별 분류 중 흉례의 국장과 예장에서 무덤 조성시 소입되는 부장품 속에 옷과 노리개, 생활용품과 예물로 구분하여 그 속에 복식관련 내용을 등록해 놓았다. 복식자료에 대한 분류가 정확하게 이루어진 것으로는 보이지 않는다. 그러나 외규장각 의궤 도설의 장점은 그림자료를 통해 시대적 변화를 읽을 수 있다는 점이다. 국장도감의궤에 수록된 면류관을 보면, 1645년(인조 23) 『(소현세자)예장도감의궤』에 수록된 면류관에서부터 1821년(순조 21) 『(정조건릉)천봉도감의궤』까지 면류관의 변화양상을 볼 수 있다. 다만 아쉬운 점은 분명 그림자료에서 확인되는 모습은 다른데, 면류관에 대한 해제는 모두 같다. 이 중에서도 1645년(인조 23)의 면류관은 분명 『소현세자예장도감의궤』에 수록된 것으로 왕세자의 면류관에 해당하며, 1725년(영조 1)의 면류관은 『(경종)국장도감의궤』에 수록된 면류관이라는 차등이 있기에 표면적으로 이해가 가지 않는 부분이 있다. 그러나 그림자료의 옆에 있는 검색 메뉴를 보면 본문열기, 비교하기, 상세해제 메뉴가 별도로 구성되어 있어 이들 자료의 구체적인 내용을 확인할 수 있도록 한다.^{도3}

또한 본문열기로 들어가면 그림자료와 함께 내용설명을 확인할 수 있으며, 원문 텍스트까지 서비스하고 있다. 다음 상세해제로 들어가면 그림에 대한 보다 상세한 설명이 들어가 있어 이들 자료를 상호 비교하고 콘텐츠로 활용할 수 있도록 기본적인 토대를 마련해 놓고 있어 연구자나 의궤에 관심이 있는 사람이라면 누구라도 다양한 정보를 검색할 수 있어 이용자의 입장을 충분히 배려한 서비스라고 생각한다. 앞으로 의궤에 대한 관심이 높아질수록 이들 자료를 검색할 수 있는 통로는 더 확대될 것이며, 대중들의 접근성을 높인다는 점에서도 이러한 환경의 변화는 복식사 연구에서 반드시 필요한 연구영역으로 자리매김할 것이다.



도3. 면의 시대적 변천을 확인할 수 있는 도설 검색
(국립중앙박물관 외규장각 의궤 종합DB 사이트 <http://www.museum.go.kr/uigwe>)

2. 새로운 디지털콘텐츠 활용

1) 지식관계망을 통한 네트워크 그래프 제작

최근 왕실 의례복식의 콘텐츠는 소프트웨어를 기반으로 하는 새로운 웹사이트 제작으로 구현되고 있다. 그중 대표적인 것이 위키를 활용한 협업환경을 지원하는 플랫폼이다. 디지털콘텐츠 제작은 디지털 인문학에서 강조하는 지식과 자료간의 통섭이 가능한 공간을 제공하여, 가상현실에서 지식을 탐구할 수 있도록 시각적 체험공간을 제공하는 것이다.²⁸ 그러나 위키백과에서 제공하고 있는 복식만으로는 기존의 백과사전에서 크게 벗어나지 못하는 한계가 있다.

현재 인문정보화 사업에서는 네트워크 그래프를 그리기 위한 기초작업으로 각 신분별 복식을 의례별로 정리하고, 복식을 착장한 모습을 3D로 전환하여 새로운 지식의 연결망을 구축하는 작업이 시도되고 있다. 이를 위해 복식사 분야에서 먼저 정리되어야 할 부분은 왕의 대례복을 구성하는 각각의 복식이다. 왕의 대례복은 면류관과 의, 상, 중단, 대대, 후수, 패옥, 폐슬, 적말, 적석, 규, 방심곡령, 옥대로 구성되어 있다. 이들 각각의 복식은 위키백과사전에서 제공하는 복식사전을 활용하여 연결망을 완성하고 있다. 그러나 기초데이터로 왕실복식을 사용할 때에는 ‘조선시대 왕실문화 도해

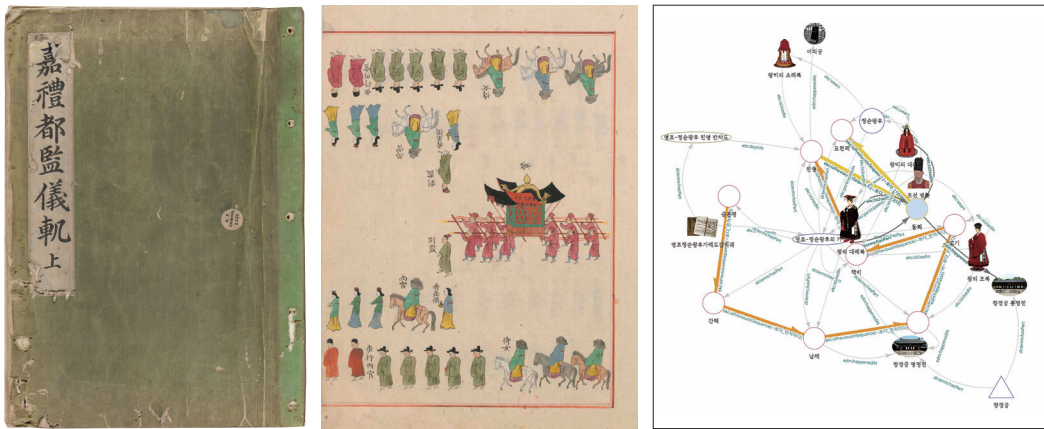
28. 한국학중앙연구원 디지털인문학연구소 사이트(<http://dh.aks.ac.kr>).

한편 기초데이터가 마련된 이후에는 네트워크 그래프를 통해 전체 복식의 구성을 일목요연하게 확인할 수 있도록 각각의 착장순서를 담은 설계가 필요하다. 이때 복식연구자는 철저한 고증에 의한 정확한 복식을 2D 또는 3D로 제공할 수 있어야 한다. 아무리 정보화기술이 뛰어나다 할지라도 복식에 대한 정확한 이해가 없다면 완성도 높은 복식이 구현되지 않기 때문이다. <도 4>는 왕의 대례복을 구성하는 각각의 복식을 네트워크로 연결한 그래프이며, 이를 통해 각각의 복식을 착장한 왕의 대례복이 완성된다. 네트워크 그래프의 설계는 인문정보화의 기술력에 의해 진행되지만 이 역시 복식연구자에 의해 기초자료가 정리되며, 착장도를 그리는 것도 복식연구자의 손에 의해 완성되었다. 김아람은 복온공주의 가례절차 중 친영의례를 반차도로 구현하였다. 이때 기록물로 사용한 것은 『복온공주가례등록』이다. 그러나 이 기록물로는 일부 반차참여자의 복식 및 인원이 기록되어 있지 않아 『경빈가례등록』의 〈예별궁반차〉와 〈예궐반차〉 및 〈삼간택후예별궁반차도〉와 〈예궐반차도〉를 참고자료로 삼아 부족한 부분을 보강하였다. 이외에도 복식이나 재료에 대한 기록은 『국혼정례』와 『상방정례』를 활용하여 먼저 공주의 복식을 정하고 그 외 반차에 등장하는 총 인원 184명에 대한 각각의 복식을 착장한 모습을 <도 4>와 같이 일러스트로 구현했다.²⁹

도4. 복온공주 가례시 부마 집으로 갈 때 입은 각각의 복식과 착장도(김아람, 「복식고증을 통한 복온공주 혼례 친영반차도 구현」, (단국대학교 석사학위논문, 2014) 111쪽.)

이런 자료를 토대로 현재 한국학중앙연구원 디지털인문학연구소에서는 백과사전적 아카이브(Encyves)를 통해 왕실의 복식을 다양하게 제공하고 있다. 이는 2016~2017년까지 진행된 ‘한국 기록유산의 디지털 스토리텔링 자원 개발’ 사업 중 ‘궁중기록화’관리메뉴가 수행되었으며, 그중 31건의 의례가 등록되어 있다. 길례 1건, 책례 5건, 가례 9건, 즉위 1건, 행행 1건, 연향 1건, 군례 1건, 빈례 1건, 국장 9건, 예장 2건 등이다. 지식관계망은 한눈에 알아볼 수 있도록 네트워크 그래프를 제공하고 있는데, 이는 관계정보, 시간정보, 공간정보에 의해 설계된 자료이다. 이 관계정보에서 복식을 확인할 수 있다. 이때 왕의 대례복을 클릭하면 김아람이 구현해 놓은 왕의 대례복이 등록되어 있다. 맨 처음에는 대례복의 정의, 내용, 복식구성, 착장과정, 착장영상의 순으로 복식에 대한 자세한 설명이 등록되어 있다. 다음으로 지식관계망을 통해 이들 복식이 어떻게 구성되어 있는지 한 눈에 쉽게 볼 수 있는 네트워크 그래프가 있다. 크기의 확대도 자유롭게 설계되어 있다.^{30) 55}

30. 한국학중앙연구원 디지털인문학연구소 사이트 http://dh.aks.ac.kr/Encyves/wiki/index.php/왕의_대례복.



도6. 영조와 정순왕후의 가례 절차를 중심으로 그린 반차도(『영조정순왕후가례도감의궤』(상), 「반차도」, 1759(국립중앙박물관, 외규204))와 네트워크 그래프(한국학중앙연구원 디지털인문학연구소 사이트 <http://dh.aks.ac.kr>)

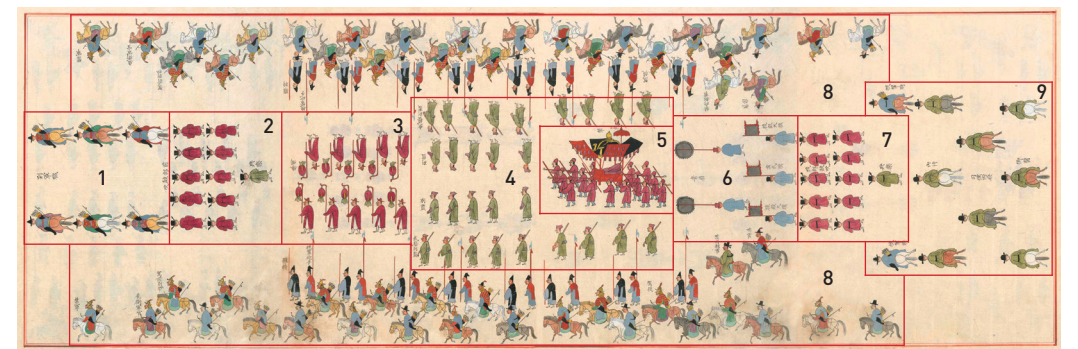
속에 있는 각각의 항목을 클릭하면 각각에 대한 정의, 내용과 함께 지식관계망이 있으며, 이를 보강해 줄 수 있는 기타 기록물이나 유물에 이르기까지 다양한 시각자료를 싣고 있다. 또 의례절차에 따른 지식관계망도 가능하다. <도 6>은 『(영조정순왕후)가례도감의궤』 기록물을 토대로 국왕가례의 의례절차를 금혼령에서 묘현례까지의 관계 속에서 각각의 의례에 맞는 복식과 의례가 거행되는 장소를 네트워크 그래프로 그린 것이다. 지식관계망은 기록물을 통해 인물과 장소를 추출하고 이들 사이의 관계망을 그림자료로 보여주도록 설계되어 있어 친숙하게 왕실복식에 접근할 수 있는 기회를 제공한다. 뿐만 아니라 이 그래프는 고정된 것이 아니다. 수요자의 입장에서 각자가 원하는 형태로 설계한다면 수요자의 목적에 맞는 새로운 콘텐츠를 제작할 수 있다는 점에서 성장 가능성이 높은 디지털콘텐츠가 될 것이다.

2) 파노라마 VR 영상

외규장각 의궤 반환 이후 복식사 연구의 심화 및 고증 연구는 의례에 참여하는 다양한 인물들에 대한 복식사적 정보를 제공하고 있다. 의궤에 수록된 반차도에는 의례의 주인공인 왕을 비롯해 왕비, 왕세자, 왕세자빈 등의 모습은 실제 그림에는 등장하지 않는다. 오히려 의례에 참여하는 다양한 인물들의 복식을 확인할 수 있으며, 이들에 대한 복식사적 연구를 토대로 반차도를 응용한 파노라마 VR영상의 제작을 가능하게 하였다. 파노라마 VR영상은 가상세계에서 왕실의 의례를 재현해 놓은 것이다. 이는 의궤에 수록된 각각의 반차도를 포토샵(photoshop)으로 연결하여 하나의 이미지로 만들어 놓고 이들을 앞뒤로 움직이면서 의례의 행렬을 볼 수 있도록 한 것이다. 서울대학교

규장각한국학연구원의 의궤 사이트를 열고 들어가서 반차도 열람을 클릭하면 반차도가 연결된 것을 볼 수 있다. 가례 10건, 국장·예장 17건, 부묘·부궁·입묘 13건, 존호·존숭 7건, 책례 6건, 천릉·천봉·천원 4건, 능·석물·영건개수 1건 총 58건의 반차도가 있다.³¹ 여기에 한국학중앙연구원 ‘한국기록유산 Encyves’에서는 가상전시관을 통해 28건의 반차도와 1건의 책례계병에 존재하는 각각의 그림을 연결하여 하나의 이미지로 연결해 놓고 있다. 그리고 몇 건에 대해서는 파노라마 VR영상을 제작하여 가상세계에서 왕실의례의 재현을 체험할 수 있도록 했다. 아직은 시작단계에 불과하다. 그러나 기초 데이터가 축적되어 있고 이들 기록물에 대한 관계망이 구축된다면 다양한 의례를 체험할 수 있는 것은 시간문제가 될 것이다. 이들 반차도 중 <도 7>은 영조정순후 친영반차도를 파노라마 VR영상으로 제작한 것이다.³² 총 50면으로 구성된 반차도는 왕의 행렬이 28면, 왕비의 행렬이 22면으로 구성되어 있다. 본 의궤는 분상용 의궤 반차도와는 달리 인물과 말, 각종 기물을 일일이 그리고 정성껏 채색하였으며, 각종 가마류는 인각(印刻)을 활용하였다. 그러나 인각일 경우에도 윤곽선을 다시 그리고 문양 및 채색을 더하여 직접 그린 것 같은 착각을 불러일으킨다.³³

여기에서 주목되는 것은 행렬에 등장하는 사람들을 구획하여 각각의 복식을 갖춘 모습으로 이미지를 구축해 놓은 것이다. 차서연은 의궤 반차도를 통한 왕실의례복식의 콘텐츠를 제작하기 위해 각각의 복식을 갖춘 인물을 이미지, 대상, 설명, 복장/복식으로 구분하고 각 인물들이 착장하고 있는 모습을 통해 각각의 복식에서 무엇이 같고 다른지를 한눈에 확인할 수 있도록 했다. 반차도 안에서 각각의 인물을 클릭해 들어가면 각 복식에 대한 정보를 얻을 수 있도록 설계해 놓았다.³⁴



도7. 왕의 행렬 부분을 인물별로 구획해 놓은 모습(한국학중앙연구원 디지털인문학연구소 사이트 <http://dh.aks.ac.kr>)

31. 국립중앙박물관 외규장각 의궤 종합DB 사이트 <http://www.museum.go.kr/uigwe/banchado/banchaList>.

32. 한국학중앙연구원 디지털인문학연구소 사이트 <http://dh.aks.ac.kr/Encyves/wiki/index.php>.

33. 국립중앙박물관 외규장각 의궤 종합DB 사이트 <http://www.museum.go.kr/uigwe/banchado/영조정순후가례도감의궤>.

| 번호 | 이미지 | 대상 | 설명 | 복장/복식 |
|----|---|----------|-------------------------------|----------------------|
| 1 |  | 별군직別軍職 | 임금의 호위와 간신奸臣을 잡아내는 일을 맡아보던 무관 | 백관의 군복 |
| 2 |  | 전부고취前部鼓吹 | 행렬의 앞에서 음악을 연주하던 악대 | 백관의 공복 |
| 3 |  | 전악典樂 | 악대의 지휘를 담당하던 장악원掌樂院의 관원 | 백관의 공복 |
| 4 |  | 봉촉封燭 | 등불을 든 사람 | 주립朱笠 홍의紅衣 |
| 5 |  | 별감別監 | 호위를 맡았던 하급 군관 | 홍건紅巾 홍의紅衣 담호搭襖 |
| 6 |  | 무예별감武藝別監 | 왕을 호위하는 무관 | 홍건紅巾 녹의綠衣 |

도8. 왕의 행렬 부분 중 각 인물들에 대한 복식정보 모습(한국학중앙연구원 디지털인문학연구소 사이트 <http://dh.aks.ac.kr>)

주된 내용은 가례의 경우 왕의 행렬, 왕비의 행렬, 도감관원의 행렬 세 부분으로 나누고 각 구역으로 나눈 이미지를 통해 인물들의 직책과 맡은 일, 착용복식을 표로 정리해 놓았다. 이들 각각의 복식을 클릭해 들어가면 각각의 설명을 담은 웹 문서와 연동되어 있다.^{도8}

이상과 같이 몇 번의 클릭으로 복식만을 검색하는 것이 아니라 전체 의례 속 복식과 인물, 복식과 장소, 복식과 의례절차 등의 관계를 조망하는 것은 복식사 연구의 궁극적인 목표이다. 인터넷이라고 하는 가상세계가 아닌 현실에서의 학제간 연구나 정보의 공유는 그리 쉬운 연구방법이 아니었다. 그러나 정보기술의 발달과 인문학의 지식이 접목된 현대 사회에서 가상세계에서 이루어지는 복식연구는 앞으로 진행될 연구방법의 하나로 자리매김할 것이라 기대된다. 그러나 오래로 구성된 의례 전체의 네트워크 그래프나 파노라마 VR영상의 제작은 아직 미완성이다. 여전히 의례 연구가 처음 시작된 가례를 중심으로 연향 등에 머물러 있기 때문이다. 외규장각 의례의 특징은 국장·예장 등의 의례가 상대적으로 많을 뿐 아니라 유일본도 30책이 있다. 앞으로 의례 연구가 더 지속적으로 이루어져야 하는 이유이다.

V. 맺음말

복식사 연구에서 의례자료는 복식 자체에 대한 연구에서 벗어나 왕실의례를 이해하는 주요한 '키워드'이다. 복식사 분야에서 의례 연구에 관심을 가진 것은 1970년부터이다. 이후 왕실의례인 길례, 가례, 빈례 군례, 흥례 등 다양한 의례와 관련된 복식연구가 진행되었으며, 연구 성과 또한 상당히 축적되어 있다. 이에 대해서는 2012년 박가영의 「복식사 분야의 의례 연구 성과와 전망」을 통해 확인하였다.

2000년대 이후 왕실문화에 대한 관심은 의례행사로 이어졌으며, 복식연구 또한 의례재현을 위한 복식고증에 천착했다. 이후 2011년 외규장각 의례 반환이후 복식사 분야의 연구성과는 대중들과의 소통을 중시하는 것으로 옮겨 갔다. 이는 복식이 단순히 물질이 아니라 문화적 산물임을 방증하는 것으로 복식 연구의 방향 역시 사회의 요구에 답을 한 것이다. 외규장각 의례 반환이후 복식사 연구의 대표적인 연구 성과는 크게 세가지로 구분할 수 있다.

첫째는 대중서의 발간이다. 외규장각 의례 반환 이후 일반 대중들의 관심이 증폭되면서 왕실의 의례 복식에 대한 관심 또한 높아졌다. 이에 왕실의례를 중심으로 왕실의 복식을 의례에 수록된 도설과 반차도 등의 시각자료와 기타 궁중기록화, 유물등 다양한 시각자료를 보여줌으로써 각각의 의례에 등장하는 복식을 쉽게 전달하였다.

두 번째는 왕실 복식에 대한 심화·고증연구이다. 의례자료에는 도설이나 반차도 등 시각자료 외에도 각 인물들의 복식을 제작할 수 있는 소입물목이 기록되어 있다. 왕실복식에 대한 기록은 『국조오례의』를 비롯한 전례서와 몇몇 정례定例 등에서 확인될 뿐 이들 복식에 대한 구체적인 내용을 확인할 수 없다. 그러나 의례자료에는 각 복식을 제작할 수 있는 소입물목이 들어 있어 복식고증 연구에 큰 역할을 하였다. 또 17세기에서 19세기까지 존재하는 의례자료는 복식의 시대적 변화를 통해 복식에 대한 심도 있는 연구를 가능하게 했다.

세 번째는 디지털콘텐츠로의 전환이다. 이는 기존의 복식연구를 토대로 평면적인 복식을 소프트웨어를 사용하여 2차원 또는 3차원의 복식으로 구현한 것이다. 복식의 앞면, 측면, 뒷면 등을 그려 입체적으로 복식을 바라볼 수 있도록 컴퓨터그래픽을 이용한 왕실복식을 완성함으로써 복식에 대한 이해와 접근을 용이하게 했다.

특히 디지털콘텐츠로의 전환은 복식사의 연구환경을 빠르게 바꿔 놓았다. 첫째는 웹검색의 확대이다. 웹검색은 누구나 복식 자료를 쉽게 접할 수 있는 기회를 제공였다. 의례를 통한 대표적인 복식 검색은 서울대학교 규장각한국학연구원서 서비스하는 '조선시대 왕실문화 도해사전'과 국

립중앙박물관에서 서비스하는 ‘외규장각 의궤’이다. 그러나 이들 자료는 중요하다고 판단되는 일부의 복식만 등록되어 있어 전체를 확인하는 데에는 아쉬움이 있어 앞으로 해결해야 할 과제로 남아 있다. 둘째는 새로운 디지털콘텐츠의 활용이다. 단순히 복식을 검색하는 것에서 벗어나 지식정보망을 통해 설계된 네트워크 그래프를 제작하여 전체 복식을 착장한 인물을 중심으로 각각의 복식을 웹에서 검색하고 복식과 인물, 복식과 장소, 복식과 시간과의 관계망을 통해 복식에 접근할 수 있도록 설계한 것이다. 또 파노라마 VR영상은 의궤에 수록된 각각의 반차도를 연결하여 하나의 영상으로 구축하고 반차도 속 인물들을 가상현실에 배치하여 왕실의례를 재현해 놓고 그 속에서 각 인물들의 복식을 확인할 수 있도록 한 것이다. 이러한 변화는 기존의 복식사 분야의 연구성과가 있었기에 가능한 것이며, 웹검색을 통해 복식 자료에 대한 검색과 연동되었기 때문에 가능한 일이다. 즉 지식연결망으로 네트워킹된 복식 자료들은 언제, 어디서나 검색이 가능하고 수요자의 목적에 맞게 변환도 가능하기 때문에 일반대중까지도 의례문화를 향유할 수 있는 기반을 조성했다는 데 큰 의의가 있다.

특히 외규장각 의궤 반환 이후 이러한 변화가 빨라진 것은 정보기술의 발달이 큰 몫을 했지만 무엇보다 대중들의 관심에서 촉발되었다. 이러한 연구환경은 앞으로도 지속될 것이며, 정보화 기술의 발전 속도에 따라 급격한 양적 팽창도 기대된다. 지금은 ‘한국기록유산 Encyves’에 등록된 네트워크 그래프나 파노라마 VR영상으로 제작된 의궤 31건이 제작되어 있지만 이들 역시 지속적으로 자료를 보완해 가는 것이 앞으로의 과제가 될 것이다.

새로운 디지털콘텐츠의 활용은 실제에서 행해지는 왕실의례 재현행사는 물론 가상 세계에서 벌어질 다양한 의례의 활용이 예견된다. 이처럼 정보화 기술의 발달과 지식정보는 전문가뿐 아니라 의례에 관심이 있는 일반 대중들에게도 열려있어 공유가 가능한 채널이다. 디지털콘텐츠제작에서 가장 중요한 것은 얼마나 정확한 정보를 담을 수 있으며 또 담고 있느냐가 관건이다. 그만큼 올바른 왕실복식에 대한 지식의 축적이 중요함을 강조하는 것이며, 이는 전적으로 복식학자의 몫이고, 2D, 3D로의 전환과 이들 자료의 분석 및 관계에 대한 설정 또한 복식 연구자의 역할임을 잊어서는 안 될 것이다.

국문초록

복식사 분야의 의궤 연구 성과와 과제

복식사 분야에서의 의궤 연구는 2012년 ‘복식사 분야의 의궤 성과와 전망’을 통해 일차 정리되었다. 이후 외규장각 의궤의 반환은 대중의 관심을 불러일으키는데 중요한 역할을 했다. 이에 따라 복식사 분야의 연구 방향도 왕실의례의 재현행사를 위한 복식 고증에 집중되는 동시에 일반 대중들의 접근이 용이하도록 다양한 방법이 모색되었다. 첫째는 대중서의 발간이다. 의궤에 수록된 도설과 반차도 등을 비롯해 궁중기록화, 유물 등 다양한 시각자료를 보여줌으로써 왕실복식에 대한 대중의 관심을 환기시켰다. 둘째는 왕실복식 고증에 대한 심화연구이다. 기존의 복식연구를 토대로 의궤에 수록된 다양한 정보는 복식을 직접 제작할 수 있도록 소입 물목은 물론 시대적 변화를 확인할 수 있어 의례복식의 재현을 가능하게 함으로써 의례의 의미를 더욱 부각시켰다. 셋째는 디지털콘텐츠 제작을 위한 원천소스의 제공이다. 의궤에 수록된 반차도는 평면적인 복식에서 벗어나 새로운 소프트웨어를 사용함으로써 2차원 또는 3차원의 복식을 구현함에 따라 의례 재현 행사의 중추적인 역할을 담당하였다. 이로써 외규장각 의궤 반환 이후 복식사 분야에서의 연구는 대중은 물론 연구자들에게도 왕실복식 연구의 새로운 패러다임을 제공하는 계기를 마련하였다.

그러나 복식사 연구에서 의궤 자료의 역할은 무궁무진하므로 여전히 여러 가지 과제를 안고 있다. 그중 제일 시급한 것은 웹 검색의 확대이다. 웹 검색은 누구나 복식 자료를 쉽게 접할 수 있는 기회를 제공하고 있다. 대표적인 것으로 서울대학교 규장각한국학연구원에서 서비스하는 ‘조선시대 왕실문화 도해사전’과 국립중앙박물관에서 서비스하는 ‘외규장각 의궤’이다. 그러나 이들 웹서비스에서 제공하는 것은 일부의 복식에 국한되어 있다는 한계에서 벗어나지 못하고 있다. 다음으로는 새로운 디지털콘텐츠로의 활용이다. 이는 단순히 복식을 검색하는 것에서 벗어나 복식과 인물, 복식과 장소, 복식과 시간과의 관계망을 통해 입체적이고 종합적인 복식으로서의 접근을 용이하게 하여 의례 재현행사 등 다양한 문화콘텐츠로의 활용을 가능하게 한다. 더욱이 네트워크 그래프나 파노라마 VR영상으로 제작된 의궤 속 반차도는 정보화기술의 발전 속도에 따라 급격한 양적 팽창도 기대된다. 새로운 디지털콘텐츠의 활용은 실제 왕실 의례 재현행사는 물론 가상세계에서 벌어질 다양한 의례의 활용이 예견된다. 그러나 여전히 얼마나 정확한 정보를 담을 수 있으며 또 담고 있는가 하는 것은 아직 과제로 남아 있다. 그만큼 올바른 왕실복식에 대한 지식의 축적이 중요하다는 사실을 방증하는 것으로 이는 전적으로 복식학자의 몫이고 역할임에 틀림없다.

주제어 : 왕실복식, 도해, 복식고증, 디지털콘텐츠, 궁중의례 재현행사, 대중의 관심, 웹서비스

Results and Tasks
of *Uigwe* Studies
on the History
of Clothing and
Textiles

The study of *uigwe* with respect to the history of clothing and textiles was initially compiled through publication of *The Results of and Prospects for Uigwe Studies on the History of Clothing and Textiles* in 2012. The return of *Oegyujanggak Uigwe* did much to intrigue public interest. Accordingly, study of the history of clothing and textiles placed a focus on coming up with historical facts about attire for reenactments of court ceremonies, while also taking a variety of approaches to enable public access to study findings. The first approach was through publications targeting the public, which featured a diverse range of visual materials including *banchado* paintings and other illustrations from *uigwe*, other documentary court paintings and pictures of artifacts, and served to arouse public interest in the clothing worn in the royal court.

The second approach was in-depth research to ascertain historical facts about court attire. A wide range of information derived from *uigwe* records together with existing studies divulged lists of court attire, materials, and methods in their making, as well as changes over the course of time, allowing for authentic reproductions of ceremonial clothes and accessories and highlighting the significance of court ceremonies.

The third approach was providing original sources for production of digital content. For instance, the attire worn by two-dimensional figures appearing in *banchado* paintings from *uigwe* was rendered into three dimensions using advanced software, which was pivotal in recreating ceremonies and processions. As such, studies of the history of clothing and textiles after the return of *Oegyujanggak Uigwe* provided a new paradigm for both the public and the research community with regard to court attire.

Still, the unlimited potential *uigwe* records hold for such study requires that multiple actions be taken. The most critical is expansion of web search results to ensure public access to materials on attire. Good examples of such websites are the “Illustrated Encyclopedia of Joseon Court Culture” serviced by the Kyujanggak Institute for Korean Studies and “Oegyujanggak Uigwe” by the National Museum of Korea. Nevertheless, these web services offer only limited amounts of information.

The next action required is using new media for digital content. More than simply searching for clothes, this new digital method allows for a more dynamic and comprehensive approach by adding certain people, locations, and periods related to specific attire. Various cultural content can be generated such as ceremony reenactments. Network graphs and panoramic VR videos based on *uigwe banchado* are expected to rapidly and quantitatively expand in accordance with developments in IT technology. Cutting-edge digital content will be used not only in reenactments of court ceremonies but also in events held in cyber space. What is yet to be resolved is whether the information offered in such space is accurate and to what degree. This manifests the importance of

producing and providing correct information on court attire—a responsibility falling entirely on the shoulders of costume historians.

Key words : Court attire, illustration, ascertaining historical facts about attire, digital content, reenactment of court ceremonies, general public interest, web service

Recherches et défis
liés aux *uigwe* dans
le domaine de
l'histoire de
l'habillement
coréen

Les études sur les *uigwe* dans le domaine de l'histoire de l'habillement ont été synthétisées précédemment dans l'article «Bokshiksa bunya-ui uigwe seonggwa-wa jeonmang» (Recherches et perspectives liées aux *uigwe* dans le domaine de l'histoire de l'habillement) publié en 2012. Le retour du *Oe Kyujanggak uigwe* a joué entre temps un rôle important, en ceci qu'il a stimulé l'intérêt du public coréen. Depuis, les chercheurs de la discipline se sont efforcés d'améliorer l'accès du grand public à ces documents, tout en travaillant en parallèle à l'analyse historique des sources dans le but de reproduire aujourd'hui les tenues utilisées lors des grandes cérémonies royales. Premièrement, nombre de livres destinés au grand public ont été publiés avec pour objectif affiché de susciter l'intérêt général sur la question des tenues royales, notamment en faisant la vulgarisation des *doseol* (compilation d'illustrations) et des *banchado* (tableau illustré montrant l'ordre dans lequel les différents fonctionnaires sont disposés lors des cérémonies d'État) figurant dans les *uigwe*, ainsi que de divers autres documents visuels comme les *Gungjung girokhwa* (peinture de cour). Deuxièmement, de nombreuses études ont été réalisées pour approfondir nos connaissances sur les tenues royales. Celles-ci nous permettent aujourd'hui non seulement de repérer les changements qui se sont opérés au fil du temps, mais aussi de reproduire ou de restaurer les tenues royales et cérémonielles sur la base de ce que nous en disent les *uigwe*, fort de tout ce que l'on a compris sur la signification des différents rituels. Troisièmement enfin, nous sommes parvenus à développer les *uigwe* sous la forme de contenus numériques. Les tenues décrites dans les *banchado* par exemple peuvent depuis quelque temps être reproduites de façon bi ou tridimensionnelle par le biais d'un logiciel informatique, venant aider au travail de restauration des cérémonies. Le retour du *Oe Kyjanggak uigwe* a ainsi véritablement permis d'introduire un tout nouveau paradigme dans les recherches portant l'habillement royal, non seulement pour les spécialistes mais aussi pour le grand public. Il reste pourtant certains défis à relever pour profiter pleinement de toute la richesse que les *uigwe* peuvent offrir à l'histoire de l'habillement. L'un des défis les plus importants n'est autre que le développement de contenus destinés à être diffusés en ligne, parce que c'est là que tout un chacun accède aux diverses informations sur notre discipline. Le *Joseon shidae wangshil munhwa dohae sajeon* (Dictionnaire illustré de la culture royale de l'époque Joseon) développé par le centre de recherche du Kyujanggak, et le travail réalisé sur l'*Oe Kyujanggak uigwe* par le Musée national de Corée, sont deux exemples à creuser. Il est cependant regrettable que ces ressources en ligne ne se limitent encore qu'à quelques costumes spécifiques. Un autre défi important consisterait alors à développer plus de contenus numériques sur la base des *uigwe*. Il s'agirait d'aller plus loin que les simples recherches en ligne et de faciliter l'accès à des ressources culturelles réelles en créant un véritable réseau permettant de faire le lien entre une tenue et la

personne qui la porte, une tenue et le lieu où elle s'exhibe, une tenue et l'époque où elle était utilisée, lors d'événements cherchant à reproduire certains rituels donnés. On s'attend également à voir augmenter le nombre de contenus liés au *banchado*, déjà repris sous forme de réseaux graphiques et d'images panoramiques en réalité virtuelle, avec le développement de plus en plus rapide des technologies numériques. De futurs contenus digitaux pourraient ainsi permettre la reproduction de certaines cérémonies en même temps en physique et en virtuel. Il reste cependant à vérifier l'exactitude des informations des contenus existants et à s'assurer que ceux-ci puissent être encore augmentés. Tout cela prouve cependant l'importance vitale que représente l'accumulation et la justesse des connaissances sur la question de l'habillement royal, dont les chercheurs sont les garants.

Mots clés : *Wangshil bokshik*, *Dohae*, *Bokshik gojeung*, Contenus numériques, *Gungjung uirye jaehyeon haengsa*, Grand public, Service Web

2011년 이후 음악사 분야의 의궤 연구 성과와 전망

05

Results and Tasks of *Uigwe* Studies in Music History
since 2011

송지원
서울대학교 국악과 강사

Song Jiwon
Lecturer, Faculty of Korean Music Seoul National University

I. 머리말

II. 연구 성과의 통시적 검토

1. 2011~2015년 의궤 연구의 성과
2. 2016~2021년 의궤 연구의 성과

III. 주제별 연구 현황

1. 국가 연향 관련 연구
2. 악기 제작 관련 연구
3. 궁중정재 관련 연구
4. 음악 교육 관련 연구
5. 음악도상학적 연구

IV. 맺음말 : 연구의 전망 및 과제

I. 머리말

이 글은 한국음악사 분야에서 2011년 이후 현재까지 의궤儀軌를 활용해서 수행한 연구에 대해 전체적인 성과를 파악하여 그 연구 경향과 전망 및 과제에 대해 살펴보기 위한 것이다. 지난 2012년에 이미 2011년 이전에 한국음악사 분야에서 의궤를 활용해서 수행한 연구에 대해 살펴본 바 있으므로¹ 이 글은 그 이후 시기에 국한하여 살펴보고자 하는 것이다.

의궤라는 기록의 성격이 어느 하나의 학문 분야에 걸친 내용을 기록한 것이 아닌, 학문 전반에 걸쳐 연구해야 할 내용이 담겨 있는 사료라서 의궤 연구는 거의 대부분의 학문 영역에서 연구가 이루어져 왔다. 분야에 따라 적극적으로 의궤를 연구하는 분야가 있는 반면, 의궤 연구의 필요성이 다분함에도 불구하고 그 성과가 비교적 늦게 소량만 이루어진 학문 분야도 있다. 이는 학문 분야별로 '의궤'라는 자료를 바라보는 시선이 달라서 발생하는 차이이기도 하다.

의궤 연구의 성과와 전망에 대한 연구가 이루어진 후 10여 년의 시간이 흘렀고, 사회 변화와 문화적 환경의 변화, 그에 따른 학문적 관심도의 변화에 따라 의궤에 대한 관심은 이전 시기와 다른 양상을 보이고 있다. 게다가 2011년에 외규장각 의궤와 일본 궁내청 의궤의 국내 환수에 따라 사회 각계 각층에서 의궤에 대한 관심이 커졌고 의궤를 학술적 연구 대상으로만 국한하여 바라보는 시선에서 나아가 그것을 콘텐츠로 적극적으로 활용하여 다양한 성과를 도출하는 단계까지 나아가는 계기가 되었다. 이는 그만큼 '의궤'라는 1차자료가 지닌 가치에 대해 피상적인 인식에서 더 나아갔기 때문이며 그에 따른 학술적 관심도 의궤의 연구 뿐만이 아니라 '활용'의 문제까지 연구하는 단계로 이끌어내고 있다.

이 글에서는 2011년 이후 음악사 분야에서 의궤를 활용한 연구의 상황을 파악하기 위해 우선 2011년에서 2021년까지 10년 동안 이루어진 관련 연구 성과를 정리한 후에 그러한 연구들을 국가 연향 관련, 악기제작 관련, 궁중정재 관련, 음악교육 관련, 음악도상학 관련 연구 등의 주제별로 나누어서 그 연구의 의미와 성과가 무엇이었는지 논해 보고자 한다. 아울러 연구의 전망 및 과제에 대해서 생각해 보면서 글을 마무리 하려 한다.

1. 2011년 이전에 한국음악사 분야에서 의궤를 활용해서 수행한 연구에 대하여는 국립중앙박물관이 2012년에 출간한 학술총서에서 이루어졌다. 송지원, 『음악사 분야의 의궤 연구 성과와 전망』, 『외규장각 의궤 학술총서1-조선왕조 의궤 현황과 전망』 (국립중앙박물관, 2012a), 244~273쪽 참고.

II. 연구 성과의 통시적 검토

최근 10여년 사이 음악사 분야에서 이루어진 의례 관련 연구성과는 양적으로 볼 때 그리 많아 보이지는 않는다. 그러나 연구 주제의 몰입도나 자료 활용 양상의 면에서 이전 시기와 차별화 되는 지점이 발견된다. 연구 성과를 통시적으로 검토하기 위해 우선 그 시기를 편의상 5년 단위로 나누어서 2011년부터 2015년까지 그리고 2016년부터 2021년까지 그 연구 양상에 대해 살펴보고자 한다.

1. 2011~2015년 의례 연구의 성과

2011년의 연구로는 19세기 연향 관련 의례 기록에서 의례 체제 및 연향종류에 변화가 나타난다는 사실에 주목하여 이루어진 연구가 있다. 김종수의 「19세기 의례를 통해 본 왕세자 회작의 공연 배치」²이다. 이 논문에서는 1795년(정조 19)의 『원행을묘정리의궤』를 기점으로 하여 의례를 대량 활자본으로 찍기 시작했다는 점을 밝혔으며, 그와 함께 진찬도, 정재도, 복식도 등의 도식을 실어서 연향의 정경을 생생하게 그려볼 수 있게 되었다는 점을 논하였다. 또 그간 연향에 관해 업무별로 일방, 이방, 삼방으로 나누고 각 부서의 구체적인 업무를 서술하던 방식과 다르게 항목별로 서술하는 체제로 바뀌었다는 점을 밝혔다. 또 도식의 그림에서 반차도班次圖를 그려서 주빈主賓과 시연자侍宴者가 어느 위치에서 예를 행하고 공연을 보는지, 또 악공, 여령女伶, 무동舞童 등의 출연자는 어느 위치에서 공연하는지에 대해 파악할 수 있는 편리한 기록이라 하였다. 반차도에는 이와 함께 진작위進爵位, 왕세자배위王世子拜位, 왕세자시연위王世子侍宴位 등 구체적 명칭을 적어 놓고, 별도로 진연도 또는 진찬도에 그림을 그려 놓아 생생하게 그 정경을 연상할 수 있도록 했다는 점을 설명했다.

이처럼 19세기 의례의 기록 방식과 함께 또 하나의 변화로서 외연外宴 또는 내연內宴의 정일正日 연향 외에 추가로 밤에 야연夜宴을 베풀고, 그 다음날 회작會酌을 베풀었다는 점을 들고 있다. 바로 이러한 사실은 1828년(순조 28), 순원왕후純元王后 40세를 경축하는 연향에서 시행되었음을 밝힘으로써 1828년 이후 대한제국 시기까지 계속 이어진 연향의 새로운 형태를 밝혔다. 새로운 연향의 등장에서 공연 배치는 그 이전의 연향과 어떠한 변화가 있는지 살펴 보았다.

또 송혜진의 「조선 후기 궁중행사도의 주악도상奏樂圖像 변화 양상」³에서는 연향 관련 의례 및

기록화를 중심으로 하여 조선 후기 주악도상의 종류와 내용을 분류하고 주악도상에 반영된 음악 문화의 변화를 살폈는데, 특히 궁중행사도를 주로 연구대상으로 하였다. 이 중에 궁중의 진연의궤 도상이 일부 포함되어 있어서, 그 도상을 통해 조선 후기의 음악사적 변화 양상을 살펴보고자 하였다. 특히 숙종 영조대를 거치며 오랫동안 단절되었던 주요 행사들이 재현, 복원 보완되었다는 점에 주목하였고, 정조대 봉수당진찬과 같은 새로운 궁중행사의 유형이 탄생, 이를 기록으로 남겨 정조대 지방의 춤이 궁중행사에서 연행되는 계기가 마련되었다는 점 및 순조대 새로운 정재가 창제된 내용에 대해 살펴보았다.

손선숙의 「고종 신축 『진연의궤』 정재도의 정재대형 연구」⁴는 무용 분야에서 이루어진 연구로서 정재의 대형에 주목한 것이다. 고종대에 있었던 진연에서 행해졌던 궁중정재를 『정재무도촬기』에 제시된 배열도와 비교를 했는데, 무동이 추는 무동정재와 여령이 추는 여령정재, 혹은 무동과 여령이 모두 출 수 있는 춤을 먼저 구분하고 고종 신축 『진연의궤』에 기록된 정재도에 어떠한 대형도가 제시되었는지 분석하였다. 고종신축 『진연의궤』에는 초입대형·좌우대형·전후대형·사우대형·오방대형·원무·일렬대형·사방대형 등의 대형을 제시하였다고 했다. 한 정재에 두 가지 대형을 제시한 것은 정재의 내용에 따른 변화 대형을 제시해 놓은 것이라 했다. 아울러 무원 수의 차이로 인해 대형이 달라진 경우가 있는데, 이는 그 춤을 여령이 추는 것인지 무동이 추는 것인지의 여부에 따른 차이로 밝혔다. 이처럼 고종신축 『진연의궤』의 정재도에 제시되어 있는 정재 대형을 무동정재와 여령정재로 나누어서 살펴본 결과 무동정재와 여령정재의 대형이 같다고 밝혔으며, 일부 정재의 내용에 따라 다르게 제시된 대형의 경우는 무원 수의 차이와 정재의 진행 내용에 따라 변화된 내용을 제시한 것이라는 점을 설명하였다. 이 논문은 고종대에 연행된 여러 정재를 ‘정재의 대형’을 중심으로 살펴보았다는 점에 그 의의를 둘 수 있다.

송지원의 「규장각소장 조선왕실의 악기제작의궤 고찰」⁵은 현재 서울대학교 규장각한국학연구원 소장하고 있는 4종의 악기제작 관련 의례를 분석한 것이다. 현전하는 악기제작 의례로 가장 이른 시기의 것인 1624년(인조 2)의 『제기악기도감의궤』가 제기祭器와 악기 및 의물儀物의 제작 과정을 기록한 것이고, 1745년(영조 21)의 『인정전악기조성청의궤』는 창덕궁 인정전의 화재로 인해 소실된 악기를 다시 제작하는 과정을, 1804년(순조 4)의 『사직악기조성청의궤』는 사직 악기고樂器庫의 화재로 인해 소실된 악기 제작과정을, 1776년(정조 즉위)의 『경모궁악기조성청의궤』는 당시 새롭게

2. 김종수, 「19세기 의례를 통해 본 왕세자 會酌의 公演 배치」, 『동양음악』 33(2011).

3. 송혜진, 「조선후기 궁중행사도의 주악도상奏樂圖像 변화 양상-연향 관련 의례 및 기록화를 중심으로-」, 『동양음악』 33(2011).

4. 손선숙, 「고종 신축 『진연의궤』 정재도의 정재대형 연구」, 『한국문화와 예술』 7(2011).

5. 송지원, 「규장각소장 조선왕실의 악기제작 의례 고찰」, 『국악원 논문집』 23(2011).

제정된 경모궁제례에서 제례악을 연주하기 위한 악기 제작과정을 기록한 것으로서 이러한 의례를 통해 인조대, 영조대, 정조대, 순조대 악기 제작 목적 및 제작 현황, 제작과정, 악기를 만드는 재료, 재료의 조달 방법과 조달처, 악기 제작 단계, 악기 제작에 참여한 장인匠人의 종류와 전문분야, 악기 제작에 참여한 사람들의 임금상황 등에 이르기까지 다양한 정보를 얻을 수 있다는 점을 밝혔다. 특히 각종 장인들의 명칭과 그들이 담당한 전공분야가 매우 세분화되어 있고, 분업화되어 있다는 사실과 1등장인一等匠人에서 3등장인三等匠人에 이르는 각종 기술직 장인들의 다양한 존재양상을 알려주기도 한다는 점을 밝혔다. 이와 함께 악기 제작재료를 조달하는 과정을 기록하였기 때문에 경석磬石과 같은 특정 악기 재료 채굴처가 어느 곳인지도 밝혀 놓았다.

이처럼 서울대학교 규장각한국학연구원에 소장된 조선시대 악기제작 관련 4종의 의례는 악기 제작 자체에 대한 정보를 포함하여 사회경제적 측면, 문화적 측면을 비롯, 조선 사회가 보유하고 있는 각종 장인의 현황 등에 이르기까지 다양한 내용을 제시하고 있으므로 조선시대 사회를 입체적으로 바라볼 수 있게 하는 의례라는 의미도 아울러 지닌다는 점을 밝혔다.

2012년에는 한국음악사학회에서 의례를 주제로 학술회의를 열었다. 이는 2011년에 프랑스로부터 145년만에 귀환된 외규장각 의례 및 일제강점기에 약탈된 일본 궁내청 소장 의례가 반환되었기 때문에 이를 기념하기 위한 것이었다. 이때 발표된 여러 편의 논문이 이 해에 음악사 분야에서 이루어진 의례 관련 연구 성과로 기록되었다. 당시 송방송은 기조발표에서 「조선 후기 궁중공연 관련 의례의 음악사학적 조명」이란 글을 발표하였다.⁶ 이 학술대회는 2012년 5월 25일~26일 양일간 조선왕실 기록문화의 꽃인 의례에 초점을 맞추도록 기획했음을 언급한 후 프랑스와 일본에서 돌아온 조선왕실의 의례가 국민 모두의 주목을 끌기에 충분했고, 의례 이해의 폭을 넓혀 주었다고 했다. 송방송은 발표문을 통해 조선왕조의 오례의와 의례 편찬, 조선 후기 궁중잔치와 관련된 의례 개관, 의례의 사료적 가치와 의미에 대해 논하였다.

의례는 조선왕실의 중요한 궁중의식이 있을 때마다 그 전말을 기록과 그림으로 담은 것이며 궁중 행사를 위해 도감이라는 임시 기구를 설치하고 각 의도에 맞는 행사를 베풀었다고 설명하는 등 의례 기록의 목적과 그 내용에 대한 일반적인 설명을 곁들였다. 또 조선 후기에 중요한 궁중연향이 있을 때 그에 대해 남긴 여러 기록의 목록을 나열하고 그중에 주요 연향의 내용을 적었으며, 각 연향에 출연한 출연자 명단까지 나열하고, 악기도, 정제도, 복식도, 공연 종목 일람표 등에 대해 전체적으로 조망할 수 있도록 했다. 이는 조선시대에 왕실잔치 관련 열아홉 종의 의례를 분석한 것으로서

그 의미를 몇 가지로 정리하였다. 첫째, 어느 임금의 재위시기 잘 거행된 왕실잔치 관련 행정적 메카니즘을 이해하는 데 도움이 되고, 잔치와 관련된 재정의 수입과 내막이 상세히 전하므로 의미가 있다는 점을 이야기하였으며, 둘째, 의례가 조선 후기 왕실의 궁중문화에 대한 수많은 정보를 제공해주는 문헌이라는 점, 셋째, 의례에 포함된 수많은 도설이나 반차도와 같은 도판자료가 궁중행사의 현장감을 한결 높여 주기 때문에 사료적 가치와 의미가 크며, 왕실잔치 때 연주된 연례악곡과 정제관련 자료가 공연사료적 가치와 의미를 높이는 근거가 된다는 점에서 음악사적 의미가 있음을 밝혔다.

이정희의 「의례 소재 樂器圖 연구」⁷는 의례에 그려진 악기도에 주목해서 의례 소재 악기 그림의 분포 상황, 기록방식, 악기 종류 등을 정리한 글이다. 악기도는 당시 궁중음악 연주에 쓰이는 악기를 그리는 것이 기본이지만 각 의례의 제작 목적에 따라 도상화 된 종류에는 출입이 있고 시차가 있었음을 밝혔다. 예컨대 『종묘의례』와 『사직서의례』는 종묘제례악과 사직제례악을 연주하는, 혹은 연주했던 악기까지 모두 적어 놓는 특징을 지니는 반면 정조대에 기록된 『경모궁의례』의 경우에는 당시 경모궁제례악을 연주했던 악기만을 그림으로 남겼다는 사실을 밝혔다. 『국장도감의례』의 경우에도 부장용 명기악기를 종류 그대로 기록했고, 궁중연향 관련 의례에는 연향악 연주에 쓰이는 악기 그림을 그대로 그렸다고 했다. 그러나 의례의 정제도는 악서인 『악학궤범』에 비교할 때에는 정보력과 정밀함이 부족했다고 평가하였다. 또 의례 속의 악기도는 실제 악대에 쓰이는 악기 종류와 완전히 일치하지 않는 경우도 있고 시차가 있기도 하다는 점을 밝혀 놓았다. 이 논문은 의례에 그려진 특정한 그림의 하나인 악기도에 주목해서 그 기록의 성격을 밝혔다는 점에서 의의가 있다.

송지원의 「음악학 연구사료로서의 의례」⁸는 의례가 조선시대에 국가적으로 중요한 의식이 있을 때, 혹은 기록으로 남겨야 할 중요한 사안이 있을 때, 일의 전체 과정을 기록하여 그것을 전범典範으로 삼아 추후 참고하도록 함으로써 시행착오를 최소화 시키고자 하는 의도로 만들어진 문헌이므로 의례 기록을 통해 조선왕실에서 벌어졌던 중요한 행사의 전모를 파악할 수 있는 자료라는 점을 전제하고 논의를 전개했다. 의례 안에는 음악학적 관점에서 분석해야 할 중요한 내용을 포함하고 있다는 사실을 인정하고 음악도상학적 연구사료로서의 의례, 왕실행사 재현을 위한 사료로서의 의례, 음악사회사적 연구사료로서의 의례의 측면에 집중하여 살펴본 글이다. 의례에 대해 보다 객관적인 시선으로 바라봄으로써 추후 의례의 적극적인 활용을 위한 하나의 지침을 마련하는 기회로 삼고자 쓴 글이다.

7. 이정희, 「의례 소재 樂器圖 연구」, 『한국음악사학보』 49(2012).

8. 송지원, 「음악학 연구사료로서의 의례」, 『한국음악사학보』 49(2012b).

6. 송방송, 「조선후기 궁중공연 관련 의례의 음악사학적 조명」, 『한국음악사학회 2012년 학술발표자료집』(2012).

조경아의 「조선후기 의례의 정재도呈才圖 기록현황과 제작배경」⁹은 의례의 정재도에 주목한 글이다. 이 글에서는 정재도가 그려진 12개 의례를 대상으로 하여¹⁰ ‘정재도’라는 이름으로 불리는 정재를 그림으로 그린 배경과 정재도의 현황을 밝히는 것을 목적으로 하였다. 궁중에서 연향이 있을 때 연행된 정재는 각종 연향의례에 목관화로 그려져 만들어졌는데, 정재도 제작의 목적은 궁중 행사에서 연행된 정재를 정확하게 기록하여 후세에 참고할 수 있도록 하기 위한 것이라고 밝혔다. 아울러 조선 후기 의례에 기록된 정재도는 총 342편이며 44곡이 그려져 있다고 통계를 내었다. 그들 정재도 중에 가장 많은 수를 차지하는 것은 무고정재라는 점을 밝혔는데, 총 19개의 무고정재가 그려져 있어서 무고정재가 국가연향 때 많이 연행된 정재라는 점을 확인하였다. 이와 함께 정재도를 누가, 어디서, 언제, 왜, 어떤 방식으로 무슨내용을 담아 만들었는지의 질문에 대한 답을 풀어 내어 정재도 이해의 폭을 넓히고자 하였다.

2013년의 성과에는 세 편의 논문이 주목된다. 송방송의 「조선왕조 정재 및 정재사료 서설」¹¹에서는 국립국악원 전승의 궁중정재가 추후 유네스코가 지정하는 세계인류무형유산의 하나로 지정되어야 할 것이라는 희망 아래 일반인들에게 궁중무용에 대한 인식을 제고시키기 위해 쓴 글이라고 밝혔다. 이를 위해 첫째로 궁중무용이 조선왕조의 예악사상 및 오례의와 어떤 관련 속에서 공연됐는지를 살펴보았고, 둘째는 조선시대의 궁중잔치 때 어떠한 정재의 종류가 공연됐는지를 역사적 관점에서 개관하였으며, 셋째로 조선 후기의 궁중잔치 및 정재와 관련된 의례에는 어떤 것들이 있고, 그 의례의 정재사료적 가치와 의미가 무엇인지에 대하여 고찰하였다. 이 논문은 의례에 대한 깊이 있는 접근이라기보다 그 전체 내용을 조망하는 개설적인 글로서의 의미를 지닌다. 또 궁중정재가 논의의 대상이 되기 때문에 대부분의 연향 관련 의례를 대상으로 분석하였다.

송혜진의 「조선조 왕실악기 수요와 대응의 역사적 전개 양상」¹²은 악기가 국가의 제례와 연향의 주요 구성이므로 국가는 왕실 악기의 구비와 제작, 관리에 깊은 관심을 기울였고, 그 수요와 대응 양상은 시기에 따라 차이가 있었다는 점을 밝히고자 하였다. 이를 위해 『제기악기도감의례』, 『인정전악기조성청의례』, 『경모궁악기조성청의례』, 『사직악기조성청의례』를 대상으로 하고 『조선왕조실록』에

기록되어 있는 악기 제작과 관련된 기사를 조사하여 왕실악기의 수요와 대응의 역사적 전개 양상을 밝히고자 하였다. 악기의 수요는 국가의 예악의 전반적인 미비와 악기의 노후와 파손·도난·화재 등에 의한 결손 및 신규의례의 제정에 따른 경우, 의례의 주악 전통의 복원, 제작기술 부족으로 음정이 불안정한 경우, 악대 편성에서 누락된 악기의 보충, 악대 편성에 신규로 편성되는 악기 보충, 의례용 악기와 습악용 악기의 구비, 전정 의례 악기 전반적 수보, 계기에 따른 궁중연향의 시행, 연산군 때에 발생한 연향악기의 이례적인 요구, 등의 원인으로 제작한 것임을 밝혔다.

송지원의 「조선시대 유교적 국가제사 의례와 음악-하늘, 땅, 인간과 음악」¹³에서는 조선시대 오례의 하나인 길례의 제사로 연행된 제사로서 세조대와 고종이 황제로 선위한 이후에 시행된 하늘 제사인 환구제, 그리고 땅과 곡식에 대한 제사인 사직제, 사람에 대한 제사인 종묘제향을 중심으로 해서 이들 제사에서 음악을 올리는 의미와 그 상징, 내용에 대해 논의하였다. 제사 대상에 따라 의례 내용이 차별화되고, 음악을 연주하는 횟수도 달라지며, 악기 종류 및 악장의 내용이 달라지고 있음을 확인했다. 『종묘의례』 및 『사직서의례』 『고종대례의례』 등의 의례 자료를 각종 국가전례서와 예서 악서와 함께 참고하여 논의를 전개한 글이다.

2014년에도 몇 편의 연구가 주목된다. 조경아는 「조선후기 내연內宴과 외연外宴의 정재 구성 비교」¹⁴에서 전통시대에 정재는 단독으로 공연되지 않았고 반드시 의례의 진행절차에 따라 정재가 공연되었기에 의례 속에 종속된 듯 하다는 점을 전제하고, 조선 후기 의례 사료를 통해 외연과 내연에서 정재의 구성이 어떻게 다르게 나타났는지 밝혀, 의례에서 행해진 정재 공연 상황에 관한 이해의 폭과 깊이를 더하고자 했다. 왕을 중심으로 대소 신료들이 대규모로 참여하는 외연의 경우 남성적이고 공식적인 성격이 강하며, 왕실 가족과 의빈·척신·명부 등이 참여하는 소규모의 잔치인 내연의 경우, 상대적으로 여성적이며 공식적인 성격이 덜하다고 그 성격을 규명하였다. 이러한 점을 밝히기 위해 내연과 외연이 기록된 영조대·순조대·고종대 6종의 의례를 살펴본 결과 첫째, 내연과 외연의 정재별 출연 인원의 경우, 대부분 내연에서 정재를 담당한 여령의 숫자가 외연에서 정재를 담당한 무동보다 많았다고 했으며, 같은 정재일지라도 외연보다 내연에 더 많은 무원이 배정되었음을 밝혔다.

둘째로는 내연에서 더 많은 정재가 공연되었음을 확인했다. 조선 후기 내연과 외연이 함께 기록된 의례에서는 1902년(고종 39) 11월 진연에서만 외연에서 더 많은 종류가 공연되었을 뿐, 보편적으로는 의례적 성격이 덜 강했던 내연에서 훨씬 더 많은 정재 공연이 펼쳐졌다고 했다.

9. 조경아, 「조선후기 의례의 呈才圖 기록현황과 제작배경」, 『무용예술학연구』 37(2012).

10. 을묘년(1795) 『정리의례』, 무자년(1828) 『진작의례』, 기축년(1829) 『진찬의례』, 무신년(1849) 『진찬의례』, 무진년(1868) 『진찬의례』, 정축년(1877) 『진찬의례』, 정해년(1887) 『진찬의례』, 임진년(1892) 『진찬의례』, 신축년(1901) 『진찬의례』, 임인년(1902) 4월 『진연의례』, 임인년(1902) 11월 『진연의례』.

11. 송방송, 「조선왕조 정재 및 정재사료의 서설」, 『국악원논문집』 27(2013).

12. 송혜진, 「조선조 왕실악기 수요와 대응의 역사적 전개 양상」, 『한국음악연구』 54(2013).

13. 송지원, 「조선시대 유교적 국가제사 의례와 음악-하늘, 땅, 인간과 음악」, 『공연문화연구』 27(2013).

14. 조경아, 「조선후기 內宴과 外宴의 정재 구성 비교」, 『무용역사기록학』 34(2014).

셋째, 내연과 외연에 선정된 정재 종목의 내용적 특징 면에서는, 외연보다는 내연에서 당악정재와 향악정재가 다양하게 공연됐고, 메시지를 담은 창사도 다수 불러졌으며, 외연의 경우 순조대까지는 단순한 형태의 향악정재만이 공연되었지만, 고종대부터 다양한 당악정재가 공연되었으며, 내연과 외연에서 선정된 정재 종목이 유사해지는 경향이 나타났음을 밝혔다.

나동숙의 「영조의 기로소 입사 기념, 갑자(1744)진연 악장 〈維聖之曲〉과 〈於顯曲〉¹⁵은 1744년(영조 20) 갑자 『진연의궤』에서 부른 선창악장先唱樂章인 〈유성지곡維聖之曲〉과 〈오현곡於顯曲〉의 가사 내용을 분석하고 영조의 기로소 입사 기념 의례의 목적이 이들 악장을 통해 어떻게 나타나고 있는지 밝히고자 한 것이다. 그 결과 첫째, 『갑자진연의궤』 속의 선창악장은 영조가 기로소에 입사하기 4년 전인, 1740년(영조 16) 경신년에 영조와 영조의 모후 인원왕후의 존호를 올릴 때에 사용한 존호악장이라는 것을 확인하였으며, 둘째, 영조가 존호를 받게 된 이유와 배경을 기록을 통해 알아내고 그것이 존숭악장 〈유성지곡〉과 〈오현곡〉의 가사 속에 어떻게 나타나고 있는지 밝혔으며 셋째, 이 악장들이 영조의 기로소 입사 기념 연향에서 다시 사용된 이유를 살폈다. 또 영조의 존호 악장 〈유성지곡〉이 영조에게 올려진 50세 기념 연향인 1743년(영조 19) 계해년 어연과 영조 73세 때 환후 회복 기념 1766년(영조 42) 병술년 진연에서도 선창악장으로 전용轉用되었음을 밝혔는데, 이는 〈유성지곡〉이 영조의 정치적 정통성과 강력한 왕의 위상을 드러내주는 악장이라는 것을 의미하고 영조를 위한 의식 절차에서 존호악장이 갖는 역할과 기능을 보여주는 것임을 밝혔다.

김현호는 「대한제국기 피리차비에 관한 연구-『의궤』를 중심으로-」¹⁶에서 1901년(고종 38)의 『진찬의궤』와 『진연의궤』, 1902년(고종 39)의 『진연의궤』 2종, 총 4종의 의궤에 기록되어 있는 피리차비들이 누구였는지 확인하고 그들의 역할과 활동을 살펴보았다. 이는 의궤기록을 통해 연주자들의 활동상을 살피고자 하는 미시적인 연구로서 그 동안 쓰여진 논문과는 접근 방법이 다른 것임을 알려준다. 그 결과 피리차비는 1901년(고종 38)부터 20년 11월까지 지속적으로 편성되어 대부분의 행사에 참여해서 연주했다는 점을 확인했으며, 그들 연향에서 연주했던 곡목은 대부분 아명으로 기록되어 있는데, 곡명으로는 여민락만, 령, 보허자령, 보살만, 원무곡 향당교주 낙양춘 등의 6곡 혹은 7곡을 연주했다는 사실을 밝혔다.

박은영의 「의궤에 나타난 춘앵전의 총체적 공연상황」¹⁷은 의궤 속에 기록되어 있는 〈춘앵전〉에 관한 악장樂章, 치사致詞, 전문箋文, 의주儀註, 복식도服飾圖, 정재도呈才圖, 반차도, 진찬도進饌圖 등

을 각 연향별로 악장과 치사의 관련성 및 〈춘앵전〉악곡의 아명, 그리고 서술라인을 검토하여 공연 프로그램 순서 속에 내재된 〈춘앵전〉의 가치와 의미를 찾고, 총체적 공연상황을 살펴본 것이다. 〈춘앵전〉이라는 개별 정재 하나에 집중해서 그 기록양상을 살핌으로서 의궤 기록을 미시적으로 읽어내는 시도가 이루어진 것이다. 의궤 속의 〈춘앵전〉은 헌종의 할머니 순원왕후 김씨 생신에서 처음 추어지고 이후, 헌종의 어머니 신정왕후 조씨와 헌종의 비 명헌태후 홍씨 등 세 분의 왕후와 고종, 순종, 순조를 위해 모두 13번의 생신잔치에서 오른 춤이므로 〈춘앵전〉은 부모님과 조모 등 왕실 핵심 인물들에게 올려지면서 효孝 잔치의 으뜸적 상징으로 추어진 것이라는 의미를 밝혔다. 의주에 의하면 〈춘앵전〉의 서술라인은 〈검무〉(5회), 〈선유락〉(4회), 〈포구락〉(3회) 세 작품과 함께 연속하여 추어지므로 놀이 형식의 궁중춤과 어울려 춘앵전의 정적인 우아함이 더욱 돋보였으며, 악장과 치사에는 술잔과 술에 관한 단어가 두드러진다는 등의 의미를 순조, 고종대의 여러 연향의 궤 기록을 통해 분석하였다. 이는 그간 이루어진 의궤 관련 연구가 거대한 구조를 보고자 하는 데에서 미시적 시선으로 그 내용을 분석하고 조망하고자 하는 시도로 읽힌다.

2015년에의 연구는 무용 분야의 연구로서 손선숙의 연구가 주목된다. 우선 「의궤 정재도의 도상학적 연구(I):〈가인전목단〉·〈몽금척〉·〈무고〉·〈아박〉·〈포구락〉을 중심으로」¹⁸는 다섯 가지 정재를 그린 정재도를 도상학 관점으로 살펴보고, 이를 홀기와 비교하여 무도 내용의 근거와 실재를 분석하고, 이를 다시 거시적인 관점에서 종합적으로 살펴본 것이다. 그 결과 정재도는 정재 춤의 가장 특징적인 요소(주제)를 전달하고 있으며, 홀기에 기록된 내용과 기록되지 않은 내용까지 그림으로 제시하였음을 밝혔다. 예컨대 〈가인전목단〉의 경우 화준 중심의 꽃춤으로, 꽃을 잡기 전 희롱하는 내용과 꽃을 잡는 과정 그리고 꽃을 잡은 후 춤추는 내용을 제시했음을 설명하였고, 〈몽금척〉의 경우 2대·6대좌우대형 중심의 춤으로, 홀기에 기록된 도입부·종결부·진행부의 춤을 제시하였음을 밝혔다. 또 〈무고〉는 북 중심의 춤으로, 북채를 집어 들기 전의 춤과 북채를 잡고 사방에서 춤추는 내용을 제시하였으며, 〈아박〉은 아박 중심의 춤으로, 아박을 잡은 후에 추는 내용을 제시한 것이라고 하여 각 정재의 정지된 순간이 어떤 의미인지 설명을 시도하였다.

손선숙의 「의궤 정재도의 도상학적 연구(II):〈보상무〉·〈수연장〉·〈장생보연지무〉·〈향령무〉·〈헌선도〉를 중심으로」¹⁹는 앞서 쓰인 논문과 같은 방법으로 궁중정재 〈보상무〉·〈수연장〉·〈장생보연지무〉·

15. 나동숙, 「영조의 기로소 입사 기념, 갑자(1744)진연 악장 〈維聖之曲〉과 〈於顯曲〉」, 『우리문화연구』 43(2014).

16. 김현호, 「대한제국기 피리차비에 관한 연구-『의궤』를 중심으로-」, 『한국음악사학보』 53(2014).

17. 박은영, 「의궤에 나타난 춘앵전의 총체적 공연상황」, 『한국무용연구』 32(2014).

18. 손선숙, 「의궤 정재도의 도상학적 연구(I):〈가인전목단〉·〈몽금척〉·〈무고〉·〈아박〉·〈포구락〉을 중심으로」, 『무용역사기록학』 36(2015).

19. 손선숙, 「의궤 정재도의 도상학적 연구(II):〈보상무〉·〈수연장〉·〈장생보연지무〉·〈향령무〉·〈헌선도〉를 중심으로」, 『무용역사기록학』 37(2015).

〈향령무〉·〈헌선도〉 등의 여섯 가지 정제에 대해 연구한 것이다.

손선숙의 「협무[무용수] 6인 구성 정제의 정제도 연구」²⁰는 궁중정제의 6인 협무에 대해 주목하고 그들이 연행하는 대형과 춤 구성을 살펴보기 위한 것이다. 조선 후기 의례에 보이는 궁중정제인 〈고구려무〉, 〈망선문〉, 〈박접무〉, 〈사선무〉, 〈연화무〉, 〈영지무〉, 〈침승무〉, 〈최화무〉, 〈춘광호〉, 〈춘대옥축〉, 〈향령무〉 정제도의 내용을 홀기와 비교 검토하여 본 결과 무용수 6인 구성의 정제도는 무용수 구성이 온전히 협무 6인으로 된 것과 작선·집당·보동·집연화로 역할을 구분하여 구성되었음을 밝혔다. 이들 정제는 협무로 구성되었지만 무구의 사용으로 인하여 전대前隊와 후대後隊로 역할이 구분되어 협무와 함께 대형을 이루며 춤추는 것이 기존의 정제와는 다른 진행 방식이라 하는 등의 내용을 의례 정제도 분석을 통해 밝힌 글이다.

이상 살펴본 바와 같이 음악사 분야에서 2011년부터 2015년 사이에 이루어진 의례 관련 연구는 양적으로 많지는 않으나 그 이전 시기에 이루어진 의례 연구 상황과 비교할 때 미시사적인 연구 주제로 심화되어 가는 경향을 읽어낼 수 있었다.

2. 2016~2021년 의례 연구의 성과

2016년의 연구로는 손선숙의 「의례 정제도의 도상학적 연구(Ⅲ)」:〈관동무〉·〈광수무〉·〈무산향〉·〈무애무〉·〈선유락〉·〈연화대무〉·〈처용무〉·〈초무〉·〈춘앵전〉·〈침향춘〉·〈학무〉·〈향발무〉정제도를 중심으로²¹가 계속된다. 이 논문은 조선 후기 연향의례에 보이는 여러 정제들을 도상학 관점으로 살펴보고, 이를 홀기와 비교하여 무도 내용의 근거와 실재를 분석하고, 이를 다시 거시적인 관점에서 종합적으로 살펴본 것으로 2015년에 쓴 두 편의 글에 이어서 그 글에서 분석하지 못한 나머지 궁중정제를 대상으로 해서 쓴 것이다. 무용사 분야에서 정제도를 도상학적 관점에서 연구한 글로서 주목된다. 손선숙은 이 글로써 조선 후기 의례 정제도에 기록된 궁중정제의 도상학적 연구를 마무리한다.

송혜진의 「영조조 궁중연향 기록과 도상」²²은 영조 재위 52년간의 연향 관련 기사와 영조대에 간행된 의례, 궁중기록화를 분석하여 영조조 궁중연향 실행의 계기와 시행과정, 연향의 종류와 특징을 살핀 글이다. 여기에서 분석 대상 의례로는 1744년(영조 20)의 『(갑자)진연의례』와 1765년(영조 41)의

『(을유)수작의례』가 있으며 그 외에는 여러 진연도 및 기록화를 활용해서 영조대의 궁중연향 기록과 도상에 대해 논하였다. 영조는 임진왜란 이후 숙종대를 거처온 전통을 계승하는 한편, 단절된 주요 의례와 연향을 재현하였는데, 특히 대비전 진연과 자신의 기로소 입사기념 진연 등은 숙종조의 전례를 많이 따른 것이라 밝혔다. 또 사치와 유연遊宴을 경계하여 자신을 위한 대전 진연에서는 몸소 검약의 모범을 보이기 위해 연향의 절차와 규모를 줄이고, 주악 면에서도 연향에서 폐지하였던 아악雅樂의 사용을 부활시켰으며 아악의 연주와 춤을 갖춘 어연御宴과 수작受爵의 연향 기록은 전승이 단절된 선대왕의 제도가 후대에 어떻게 재현되는지를 알려준다는 중요한 사례임을 밝혔다.

이소연·박주석은 「재현공연을 위한 무용기록물의 가치와 활용에 관한 연구:〈영성제〉와 〈사직대제〉를 중심으로」²³에서 무용기록물에 내재되어 있는 가치와 그 활용 양상에 관해 알아보기 위해 『성단향의』와 『사직서의례』의 기록을 무용기록물의 하나로 접근하여, 거기에 기록되어 있는 내용을 토대로 국립국악원에서 재현한 공연 무대 작품 〈영성제〉(2015년)와 〈사직대제〉(2014년) 무용기록물과 재현공연을 비교·분석했다. 연구 결과, 두 가지 무용기록물에는 기록학적, 문화자원적 가치가 내재되어 있다는 사실을 실질적으로 증명했으며, 이를 활용한 사례를 분석해 보았다. 이는 의례가 지닌 여러 성격 중에 재현을 위한 기록적 성격이 있다는 사실을 인정한 연구 사례로서 ‘의례 기록의 활용’을 통한 공연물 재현 가능성에 대해 그 가치를 부여한 글이다.

김지혜의 「세도 정치기 현종의 궁중 연향 운용-현종의 어제 악장을 중심으로-」²⁴는 현종대 열린 연향인 〈무신진찬의식〉의 연향 준비 과정과 연향에 사용된 악장의 분석을 통해 〈무신진찬의식〉의 숨겨진 연향 목적을 발견하기 위해 쓴 글로서 음악사적인 연구이기 보다는 문학사적인 연구에 가깝다. 그러나 악장을 분석했다는 점에서 음악사적 연구에서 검토 대상에 포함시켰다. 이 연향에서 현종은 연향 주인공인 순원왕후와 신정왕후에게 존호를 올리면서 할아버지 순조와 아버지 효명세자에게도 존호를 올렸다. 연향의 장소인 통명전에서 후궁인 경빈의 좌석을 왕비의 좌석과 대등하게 배치시켜서 경빈을 통해 태어나게 될 아이에게 왕실 후계자의 권위를 부여해주고자 하여 세도 정치기 속에서 약화된 왕실의 권위를 높이고 왕권을 지키고자 한 것이라는 의미를 밝혀 내었다.

2017년에는 두 편의 글이 주목된다. 손선숙은 「의례 정제도의 기록구조 고찰」²⁵에서 『원행음묘정리의례』(1795) 『순조무자진찬의례』(1828), 『순조기축진찬의례』(1829), 『현종무신진찬의례』(1848),

20. 손선숙, 「협무[무용수] 6인 구성 정제의 정제도 연구」, 『우리춤과 과학기술』 11(4)(2015).

21. 손선숙, 「의례 정제도의 도상학적 연구(Ⅲ)」:〈관동무〉·〈광수무〉·〈무산향〉·〈무애무〉·〈선유락〉·〈연화대무〉·〈처용무〉·〈초무〉·〈춘앵전〉·〈침향춘〉·〈학무〉·〈향발무〉정제도를 중심으로, 『무용역사기록학』 40(2016).

22. 송혜진, 「영조조 궁중연향 기록과 도상」, 『한국음악문화연구』 8(2016).

23. 이소연 외, 「재현공연을 위한 무용기록물의 가치와 활용에 관한 연구:〈영성제〉와 〈사직대제〉를 중심으로」, 『무용역사기록학』 42(2016).

24. 김지혜, 「세도 정치기 현종의 궁중 연향 운용-현종의 어제 악장을 중심으로-」, 한국민족문화연구 53(2016).

25. 손선숙, 「의례 정제도의 기록구조 고찰」, 『우리춤과 과학기술』 13(2)(2017).

『고종무진진찬의궤』(1868), 『고종정축진찬의궤』(1877), 『고종정해진찬의궤』(1887), 『고종임진진찬의궤』(1892), 『고종신축진연의궤』(1901, 7월), 『고종신축진찬의궤』(1901, 5월), 『고종임인진연의궤』(1902, 4월), 『고종임진진연의궤』(1902, 11월)의 12종 의궤에 기록된 44종의 정제도 342점의 기록구조를 무용수 역할별로 살펴보았다. 정조대부터 고종대까지 궁중연향에서 추어진 춤의 역사를 기록한 정제도라는 점을 주목하고, 의궤마다 적게는 1점에서 많게는 19점에 이르는 정제가 수록되어 있고, 무동정제와 여령정제로 구분하여 제시된 정제도를 분석하여 왕조별, 연향별로 변화된 춤의 모습, 의상 및 무구의 형태에 변화된 모습을 시각적으로 살펴본 논문이다. 정제도에 의궤마다 춤의 구성요소인 무용수 대형, 위치 방향 춤사위, 무구 의상 등을 그림으로 기록했다는 점을 감안 하여 상세하게 살펴보았다.

송지원은 「을묘년 화성행차의 공연예술사적 의미와 가치」²⁶에서 1795년(정조 19) 을묘년 정조가 혜경궁 홍씨를 모시고 8일 동안 다녀온 화성행차에서 있었던 내용을 기록한 『원행을묘정리의궤』를 통해 을묘년의 화성행차가 이동하는 문화 현상이었다는 점을 주목하면서 8일간의 화성행차, 화성에서 연행된 왕실의 춤과 음악, 화성행차에서의 악무 담당자들, 화성행차의 공연예술사적 가치를 『원행을묘정리의궤』의 기록을 통해 분석해 내었다.

2018년에 이루어진 논문으로 음악교육 관련 내용이 우선 눈에 띈다. 이정희는 「국악교육 자료로서의 의궤 활용 방안 모색」²⁷에서 의궤가 여러 분야에서 연구되고, 활용되고, 재현행사로 이루어지고, 무대 공연 소재로 쓰임에도 불구하고 교육계에서는 의궤의 활용이 잘 이루어지지 않는다는 사실에 주목하였다. 우리의 미래를 주도할 학생들에게 문화적 자부심을 심어주고, 궁중음악 관련 기록문화의 우수성을 함께 전하기 위해 의궤를 국악 교육 현장에서 적극적으로 활용하는 방법이 개발, 도입되어야 한다는 문제를 제기하였다. 의궤에 기록되어 있는 악기도와 악현도, 반차도, 일무도, 정제도 및 행사도에 보이는 시각 자료가 훌륭한 교육자료로 활용될 수 있다는 점을 입증하고 활용 방안까지 제안하여, 교육 분야에서 잘 다루어지지 않고 있던 의궤의 활용 가능성을 제안하였다.

박주만은 「의궤 그림을 활용한 초등학교 통합형 국악 감상수업의 설계 및 적용」²⁸에서 조선시대 의궤에 보이는 도상자료를 활용하여 초등학교 통합형 국악 감상수업 방안을 설계하고 적용해 보며, 또 의궤에 제시된 음악내용을 기초로 하여 타 교과 영역과의 통합학습의 가능성을 탐색해 보았고 도상자료를 활용한 초등학교 통합형 국악 감상수업 설계의 실재를 개발하고자 하였다. 그 방법

으로 1차시에는 의궤의 문화유산으로의 가치와 특징을 알아보고, 2, 3차시에는 의궤에 기록되어 있는 궁중정제의 연희 모습을 상상하고 동영상을 감상하며 창의적인 표현활동을 배우며, 4, 5차시에는 궁중정제에 쓰이는 간단한 도구를 직접 만들어 모듈별로 반주음악에 맞추어 신체로 표현해 보고 발표하는 활동을 제안하였다. 아울러 초등학교 5학년을 대상으로 한 학교 현장에 적용해 보고, 학교 현장에서 수업의 유용성과 유의미성을 살펴보고자 하였다. 의궤 자료를 교육의 현장에서 보다 구체적으로 활용해 보려는 시도로서 교육적 측면에서 의미가 있는 연구이다.

김중수는 『조선시대 궁중연향의 본질과 여악제도의 변천』²⁹에서 조선시대에 행해진 각종 연향을 의궤 기록을 통해 분석하여 각종 연향에서 연주된 음악의 종류와 의미, 그리고 시대적 특징을 밝혀내었으며, 조선 후기에 공연된 정제의 특징에 대해 논하였다. 연향에서 춤을 공연하는 여성 예능인인 여악의 제도를 고찰하였다.

2019년의 논문으로 제셋별은 「원행을묘정리의궤 園幸乙卯整理儀軌 반차도 班次圖의 행악 연구」³⁰에서 『원행을묘정리의궤』의 반차도를 분석하였다. 반차도가 원행의 일정, 비용, 화성으로 행하는 인원 등에 대해 상세히 기록하여 당대의 문화를 사실적으로 묘사한 그림이라서 당대의 문화를 파악할 수 있는 시각적 자료라는 점을 기반으로 하여 행렬 중 악기를 연주하며 행진하는 모습을 통해 제5권, 배종 陪從 항에 반차도 악대를 지칭하는 명칭과 인원의 소속에 관한 기록을 살폈다. 그 결과 악대는 모두 병조 소속이며 악대의 명칭은 취타, 세악수, 취타수 등으로 지칭한다는 점을 밝혀내었다. 반차도에 그려진 악대는 정조, 혜경궁 홍씨 그 외의 훈련도감, 장용영 제조를 중심으로 배종하고 악대가 호위하는 자의 신분의 지위에 따라 규모의 차이가 있음을 주목했다. 반차도에서 악대는 병조 소속으로 총 9번 등장한다는 점, 정조대의 손꼽히는 특징은 오군영을 비롯한 군제의 개편으로 장용영을 창설한 점인데, 이는 군제의 개편으로 인하여 새로운 군영음악 문화가 정비된 결과라 하였다. 이러한 당대의 특징이 『원행을묘정리의궤』에 기록된 것이라 하였다.

또 김혜원·김은진·유정민이 공동집필한 「반차도의 문화원형 가상복원기반 증강현실 3D 콘텐츠 개발」³¹은 음악사 분야에서 이루어진 연구 성과는 아니지만 음악사 분야에서 중요하게 여기고 있는 반차도에 대해 사료 검증을 바탕으로 반차도의 문화원형 文化原型(Culture Archetype) 가상복원을 통한 3D 증강현실 콘텐츠를 개발했다는 점에서 주목된다. 반차도가 의궤에 담긴, 조선 시대 왕실의 행차를 그린 그림으로서 조선의 왕실문화 문화 관련, 스토리텔링이 풍부한 반차도를 활용하여

26. 송지원, 「을묘년 화성행차의 공연예술사적 의미와 가치」, 『세계유산 수원화성-유네스코 세계유산 등재 20주년 기념 출판-수원화성박물관 학술총서 8』(2017), 2~17쪽.

27. 이정희, 「국악교육 자료로서의 의궤 활용 방안 모색」, 『공연문화연구』 36(2018).

28. 박주만, 「의궤 그림을 활용한 초등학교 통합형 국악 감상수업의 설계 및 적용」, 『예술교육연구』 16(4)(2018).

29. 김중수, 『조선시대 궁중연향의 본질과 여악제도의 변천』(민속원, 2018).

30. 제셋별, 「원행을묘정리의궤 園幸乙卯整理儀軌 반차도 班次圖의 행악 연구」, 『예술논집』 20(2018).

31. 김혜원 외, 「반차도의 문화원형 가상복원기반 증강현실 3D 콘텐츠 개발」, 『한국컴퓨터정보학회』 27(2)(2018).

국민의 전통문화 향유를 증대시킬 수 있다는 점에서 주목하였다. 재현행사를 통해 왕실의 행차를 재현하고 있지만, 이를 실내에서는 재현하기 어려워서 왕실 행차에 대한 문화유산 접근성이 낮다는 한계가 있고, 문화콘텐츠닷컴과 국립중앙박물관에서 제공하는 반차도 관련 멀티미디어 콘텐츠는 반차도 구성을 설명하는 것이 아니므로 심도 있는 반차도 학습에 어려움이 따르기 때문에 이를 극복하고자 사료 고증 메타데이터에 기반을 두어 문화원형 가상복원 3D 증강현실 콘텐츠를 제안한 것이다. 이를 토대로 문화원형 가상복원을 위한 3D 증강현실 콘텐츠의 활용 가능 모습을 살펴보고, 기록유산 반차도의 문화원형 가상복원기반 증강현실 3D 콘텐츠를 제안하는 연구로서 의미가 있다.

2020년의 연구로서 송방송은 「조선왕조 정재여령의 공연예술사적 조명-조선후기 의례를 중심으로-」³²에서 궁중의 연향 때에 춤추었던 무용수인 정재여령呈才女伶 대하여 『진연의례進宴儀軌』(1744)와 『진찬의례進饌儀軌』(1828)를 비롯해 19종의 조선 후기 의례에 의거하여 공연예술사적 관점에서 조명해 보았다. 궁중잔치 때마다 정재여령은 중앙 관아 소속의 경기京妓와 각 지방관아의 관기官妓 중에서 선발한 선상기選上妓, 곧 향기鄕妓로 구성되었고, 중앙관아의 경기京妓는 내의원內醫院이나 혜민서惠民署의 의녀醫女 및 궁중의상을 제조하는 상의원尙衣院과 공조工曹의 침선비針線婢 중에서 선발하였다는 점을 기존 연구를 통해 정리하였다. 1829년(순조 29) 순조의 보령寶齡 40세 생일 및 즉위 30년을 경축하는 내진찬內進饌 때에는 가인전목단佳人剪牧丹·검기대劍器隊·몽금척夢金尺·무고舞鼓·보상무寶相舞·선유락船遊樂·장생보연지무長生寶宴之舞·춘앵전春鶯囀·포구락拋毬樂·헌선도獻仙桃 등을 포함한 18종목이 연행됐는데, 연향을 마친 후에는 임금이 수고한 정재여령에게 은전恩典을 베풀었다고 하였다. 궁중잔치에 출연한 경기와 향기를 공연예술 사료에 의거해 점검해본 결과, 정재여령의 공연예술사적 지위가 결코 과소 평가될 수 없음을 확인하였다는 결론을 내렸다.

전영국은 「학무와 연화대 합설의 역사적 변용 과정 고찰 및 현대 창작 가능성 탐구」³³에서 궁중정재인 학무와 연화대가 현대와 동떨어진 것이 아니라 역사적 연속선상에서 지금도 우리에게 예술적 감흥을 불러일으키는 소재가 될 것이라는 관점을 이야기하고자 하였다. 두루미(학)와 연꽃(연화)에 대한 생태적 접근을 통하여 학무-연화대의 합설과 변용 양상을 새롭게 조망하는 방식을 취하였다. 또 학무-연화대 정재 및 의물에 관한 기존의 논문과 역사적 자료(의례, 정재무도흥기 등)를 찾아서 문헌 내용을 분석하였으며 도병과 정재도에서 나타나는 도상을 해석하였다.

송지원은 『조선왕실의 음악문화』³⁴에서 조선왕실의 유교정치와 음악, 조선왕실의 공연과 악기 제작, 조선왕실의 예악서 편찬, 조선왕실의 음악담론, 조선왕실의 음악기관이라는 다섯 부분으로 나누어서 조선왕실의 음악문화의 실체를 규명하고자 하였다. 이와 같은 논의를 위해 『제기악기도감의례』, 『인정전악기조성청의례』, 『경모궁악기조성청의례』, 『사직서의례』, 『사직악기조성청의례』, 『원행을묘정리의례』, 『순조기축진찬의례』 『고종무진진찬의례』, 『고종신축진찬의례』 등 다양한 의례를 분석 대상으로 삼았다.

손선숙은 『조선왕조 의례 정제도의 무용기록』³⁵에서 정조대(1795년)부터 고종대(1902년)까지 107년간 궁중연향에서 추어진 무용을 기록한 의례 속의 정제도를 분석하여 12종의 의례에 전하는 정제도가 모두 342점이고, 이들 정제도에 기록된 정제 종목의 수가 44종이라는 점을 밝히면서 정제도를 통해 무용수들이 배열된 대형의 형태, 출연한 무용수들의 숫자, 무용수들이 바라보는 방향, 무용수들이 서 있는 위치, 춤사위 등을 시각적으로 활용할 수 있도록하였다. 12종 의례에 수록되어 있는 정제도를 수록하여 사료적 가치가 있는 자료의 역할도 하고 있다.

이정희는 『궁궐의 음악문화』³⁶에서 궁궐의 악기, 궁궐의 악대, 궁궐의 음악관료, 궁궐음악의 시련, 궁궐 음악의 교육적 모색으로 나누어 궁궐이라는 공간에서 행해진 각종 궁중음악 관련 연구를 수행하였다. 이들 연구에서 『제기악기도감의례』, 『경모궁의례』, 『사직서의례』, 『기사진표리의례』, 『고종무진진찬의례』, 『고종신축진찬의례』, 『고종임인진찬의례』, 『고종임진진찬의례』, 『고종정해진찬의례』, 『고종태황제어장주감의례』, 『무신진찬의례』, 『경효전의례』 등이 주요 연구 자료로 활용이 되었다.

김종수는 「조선후기 궁중연향 의례의 고취 고찰」³⁷에서 1630년(인조 8)의 『풍정도감의례』부터 1902년(고종 39)의 『임인(11월)진연의례』에 이르는 19종 연향 관련 의례와 『국조오례의』와 『춘관통고』의 연향 의주를 통해 조선 후기 연향에 쓰인 고취에 대해 분석하여 고취가 일반적으로 전후고취殿後鼓吹와 세장고취細仗鼓吹의 두 종류가 쓰였다는 것을 밝혔다. 1765년(영조 32)의 을유수작乙酉受爵은 아악과 속악을 같이 쓴 연향으로서 아악을 연주하는 등가登歌와 헌가 및 속악을 연주하는 전상고취殿上鼓吹를 진설하였음을 『을유수작의례』 기록을 통해 밝혔다. 또 영조대의 전후고취, 세장고취, 전상고취와 전후고취, 세장고취 등의 내용을 여러 궁중연향 관련 의례에 기록된 내용을 통해 그 성격을 밝혔다.

34. 송지원, 『조선왕실의 음악문화』(세창출판사, 2020).

35. 손선숙, 『조선왕조 의례 정제도의 무용기록』(역락, 2020).

36. 이정희, 『궁궐의 음악문화』(민속원, 2021).

37. 김종수, 「조선후기 궁중연향 의례의 고취 고찰」, 『국악원논문집』 44(2021).

32. 송방송, 「조선왕조 정재여령의 공연예술사적 조명-조선후기 의례를 중심으로-」, 『한국예술연구』 27(2020).

33. 전영국, 「학무와 연화대 합설의 역사적 변용과정 고찰 및 현대 창작 가능성 탐구」, 『무용역사기록학』 59(2020).

이상의 연구 성과 외에 역주 작업의 성과물도 있다. 김종수는 1744년(영조 20)에 영조가 기로소에 입소할 때의 연향을 기록한 『영조갑자진연의궤』를 번역하여 『영조의 기로소 입소 경축 연향을 담다, 역주 영조갑자진연의궤』³⁸라는 제목으로 출판하였고, 1642년(인조 20) 인조대에 이루어진 악기 제작을 기록한 『제기악기도감의궤』³⁹을 번역하는 성과를 내었다.

이상 살펴본 바와 같이 2011년에서 2021년의 10여년 간 이루어진 의궤 연구는 양적으로 볼 때 그리 많이 이루어졌다고 보기는 어렵다. 이는 학계에서 전반적으로 음악사 연구자가 적은 탓도 있지만, 한편으로는 그 연구자 중에 ‘의궤’라는 자료를 연구 대상으로 하여 더 깊은 연구를 하고자 하는 이들이 더 늘어나지 않고 있다는 점도 그 원인이 되고 있다. 이는 학계에서 의궤의 학문적인 관심을 환기시키고 연구를 위한 계기를 마련하려는 노력이 더욱 필요하다는 의미로 받아들여야 할 것이다.

III. 주제별 연구 현황

음악사의 연구 분야에서 의궤를 활용한 연구는 주로 공연사료로서의 측면에서 의궤를 접근하는 내용이 주류를 이루고 있다. 그렇지만 현전하는 의궤의 내용이 워낙 다양하고 그 성격 또한 상이하다는 점을 살펴본다면 음악사 분야에서 의궤 연구가 연향관련 의궤에 집중되어 연구되고 있다는 사실은 한편 다양한 시각의 연구가 필요하다는 점에서 다소 아쉬움을 남긴다. 연구성과의 편중성은 있지만 그럼에도 앞장에서 통시적으로 살펴본 여러 연구 성과를 몇 가지 주제로 나눠 봄으로써 최근 10여년 간 이루어진 의궤 관련 연구 중에 주목할 만한 몇 가지 경향성을 국가 연향 관련 연구, 악기 제작 관련 연구, 궁중정재 관련 연구, 음악교육 관련 연구, 음악도상학적 연구로 나누어 짚어 보고자 한다.

1. 국가 연향 관련 연구

음악사 분야 연구자들이 가장 많은 관심을 갖고 있는 것은 연향 관련 의궤이다. 진찬의궤, 진연의궤 등의 이름으로 기록된 연향 관련 의궤에는 국가연향에 쓰이는 음악, 무용, 악장, 악기에 대한 기록은 물론 연향에 출연하는 인물 등에 이르기까지 다양한 내용이 기록되어 있기 때문이다. 따라서 그간

이루어진 여러 국가연향 관련 의궤의 연구는 이와 같은 내용을 밝히는 연구가 주류를 이루어 왔다.

그런데, 2011년 이후 새로운 방식으로 연향 의궤를 분석하는 내용이 보이고 있다. 19세기부터 연향 관련 의궤의 체제 및 연향종류에 변화가 보이기 시작한다는 관점에서 의궤를 바라보는 김종수의 시선은 이전 연구에서는 보이지 않았던 새로운 시선이라 할 수 있다. 「19세기 의궤를 통해 본 왕세자 회작의 공연배치」⁴⁰에서 시도한 연구가 그것으로, 의궤 기록 방식의 변화와 19세기에 새롭게 생겨난 연향의 한 형태인 ‘회작’을 주목하고 회작의 공연 배치를 분석함으로써 그간 공연 일반론에 대해서 주목했던 연구에서 한 걸음 나아간 시선을 보이고 있다.

또 정조대에 화성에서 행해졌던 행사를 기록한 『원행음요정리의궤』에 보이는 여러 궁중행사가 ‘이동하는 문화현장’이라는 점에 주목하여 8일간의 화성행차와 그 기간 동안 연행된 왕실의 춤과 음악, 음악 공연 내용의 계통별 분석 등을 시도한 것도 국가연향을 바라보는 새로운 시각이라 할 수 있다. 궁이 아닌 ‘화성’이라는 별도의 공간에서 국가규모의 연향을 펼쳤을 때, 그것이 궁 안에서 하는 것과 동일할 수 없고, 동일하지 않다면 어떤 점이 달라지는지 밝히고자 했고 그 의미를 진단해 보고자 하는 시도라는 점에서 의미가 있는 연구이다.⁴¹

궁중연향에서 연주되는 ‘고취鼓吹’에 대한 기록을 여러 의궤를 통해 성격을 규명하고자 하는 시도⁴²는 그간 고취의 쓰임을 의궤와 무관하게 설명하고자 하는 시도에서 벗어나 국가 연향과의 관련성 안에서 설명하려는 시도로서 의미가 있다. ‘고취’라는 악대의 쓰임을 17세기 의궤인 『풍정도감의궤』로부터 1902년(고종 39)의 『임인진연의궤』에 이르기까지 19종을 모두 분석해서 이를 통시적으로 살피고 고취의 성격을 찾아낸 것은 의궤 내용의 치밀한 분석에 의한 것으로서 추후 하나의 주제로 의궤를 통시적으로 접근할 수 있다는 긍정적 가능성을 보여주는 방법이다.

또 연향의궤를 통해 피리 연주자들의 역할과 활동을 살펴보고자 하는 시도도 주목할 만하다.⁴³ 관악기 연주자들의 경우 특히 기록에 취약한데, 여러 『잔찬의궤』와 『진연의궤』를 통해 그들의 활동상을 살펴보고자 한 것은 의미가 있다. 피리 연주자들이 여러 연향에 참여해서 연주한 악곡들이 무엇이었는지 밝히는 방식의 연구도 새로운 연구 경향이다.

40. 김종수, 앞의 글(2011).

41. 송지원, 앞의 글(2017).

42. 김종수, 앞의 글(2021).

43. 김현호, 앞의 글(2014).

38. 김종수 역, 『영조의 기로소 입소 경축 연향을 담다, 역주 영조갑자진연의궤』(민속원, 2017).

39. 김종수 역, 『제기악기도감의궤』(민속원, 2020).

2. 악기 제작 관련 연구

음악사 관련 의례 중에 몇 안되는 것으로서 악기 제작 관련 의례가 있다. 모두 서울대학교 규장각한국학연구원이 소장하고 있는 4종의 의례로서 악기 제작 자체에 대한 정보도 포함하고 있지만, 악기 제작의 사회경제적, 문화적인 측면을 비롯하여 당시 조선의 장인들이 얼마나 많은 분야에서 등급별로 존재하고 있었는지 알려주는 것이 악기 제작 관련 의례라서 이는 음악사적인 연구 분야에서 주목을 해야 하는 의례이다. 그러나 음악사 분야 연구자들이 대부분 연향 관련 의례에 주로 관심을 가지고 있어서 상대적으로 연구가 소외되어 있었던 상황이었으나 서울대학교 규장각한국학연구원 소장, 4종의 악기 제작 관련 의례를 통해 조선왕실에서 어떤 목적으로 악기를 제작했는지 그 사유와 악기 제작 과정, 제작 단가, 장인의 종류, 임금상황 등에 이르는 내용을 밝힌 것은 의례의 새로운 가치를 규명한 연구⁴⁴가 이루어져서 악기제작 관련 의례에 대한 이해를 높이고 있다.

유사한 맥락에서 조선 왕실에서 악기의 수요와 대응에 대해 역시 4종의 악기 제작 관련 의례를 주목함으로써 왕실 악기의 구비와 제작 관리 등에 대해 살피고 왕실악기의 수요와 대응의 역사적 전개 양상을 밝히고자 한 논문도 있다. 이 논문에서는 악기의 국가적인 수요가 이루어지는 배경이 무엇인지 접근하여⁴⁵ 더 다각적인 접근 방식으로 악기 제작 관련 의례에 대한 연구가 이루어지고 있다는 점에 의미를 둘 수 있다.

3. 궁중정재 관련 연구

궁중정재 관련 연구에서는 특별히 정재 대형에 대한 연구가 많이 이루어졌다. 이는 주로 손선숙에 의해 주도되었다. 손선숙은 『고종신축진연의례』에 보이는 정재도를 통해 정재대형을 연구하였다.⁴⁶ 손선숙의 연구는 정지되어 있는 화면을 통해 정재대형을 논의했다는 점에서 주목이 되는데, 그런 연구가 가능했던 것은 『정재무도홀기』와 비교하였기 때문이다. 이는 연구자가 여러 해 궁중정재의 기록을 꾸준히 연구해 왔고, 그것이 실제 공연을 통해 재현이 될 수 있는 무대를 마련하는 과정을 거쳤기에 가능한 작업이었다. 또 무동이 추는 춤과 여령이 추는 춤의 차이도 아울러 논의함

으로써 이전의 궁중정재 연구자들에게 보이지 않았던 새로운 시선이 보이고 있다.

하나의 정재에만 주목을 해서 그 정재의 총체적 연구를 하고자 하는 시도도 새로운 방향의 하나이다. 박은영의 「의례에 나타난 춘앵전의 총체적 공연상황」⁴⁷에서 이루어진 성과인데, 〈춘앵전〉이라는 하나의 정재에 집중해서 악장, 치사, 전문, 의주, 복식도, 정재도, 반찬도, 진찬도 등을 살피고 각 연향별로 악장과 치사의 관련성 및 〈춘앵전〉 반주음악으로 쓰이는 악곡의 아명, 그리고 서술라인까지 함께 검토하여 공연 프로그램 순서 속에 내재된 〈춘앵전〉의 가치와 의미를 찾고, 총체적 공연상황을 살펴본 것은 하나의 정재가 특정 시기의 연향에서 갖는 입체적인 위상을 논의하고자 하는 시도로서 의미 있는 작업으로 해석된다.

의례 정재도의 도상학적 연구는 무용사 분야에서 이루어진 도상학적 연구라는 점에 의의가 있다. 이는 주로 손선숙에 의해 이루어진 작업으로서 의례 정재도에 기록되어 있는 모든 궁중정재에 주목해서 정재도의 의미를 밝히고자 노력하였다. 한 화면에 표현된 정재도가 춤의 가장 특징적인 요소를 전달하고 있다는 점과 홀기에 기록되지 않은 내용까지 정재도에 그림으로 제시했다는 것, 또 경우에 따라서는 도입부, 종결부, 진행부의 춤을 제시한 것도 있으며 정지된 화면이 어떠한 순간을 기록한 그림인지 설명하는 시도를 함으로써 정재도 읽기의 도상학적 접근을 새로운 방식으로 수행하였다.⁴⁸ 정재도를 움직이고 있는 화면이라는 점에 착안하여 전개시킨 논의로서 새로운 접근 방식이다.

또 내연(內宴)과 외연(外宴)이 정재 구성이 다르게 이루어진다는 점은 당연한 것이지만 그것이 어떻게 다른 것인지 각종 진연, 진찬의례 기록을 분석하여 설명하고자 하는 연구도 무용사적인 측면에서 의미가 있다. 왕을 중심으로 대소신료들이 참여하는 외연(外宴)과 왕실 가족 등이 참여하는 내연(內宴)이 성격이 다르며 공연 종목의 다소, 출연 인원 등이 각각 다른 것이 의례의 성격 차이 때문이라는 점을 밝히려는 노력도⁴⁹ 무용사적인 면에서 궁중정재 이해에 중요한 관점을 제시해 준다.

4. 음악 교육 관련 연구

의례를 활용한 음악 교육 관련 연구는 2000년 이전의 연구에서는 잘 이루어지지 않았던 새로운 분야이다. 이는 2000년대 이후 그만큼 의례에 대한 관심이 다양한 연구자에 의해 이루어지기

44. 송지원, 앞의 글(2011).

45. 송혜진, 앞의 글(2013).

46. 손선숙, 앞의 글(2011).

47. 박은영, 앞의 글(2014).

48. 손선숙, 「의례 정재도의 도상학적 연구(I), (II), (III)」이 그 시리즈다.

49. 조경아, 앞의 글(2014).

시작했다는 신호로 해석할 수 있는 것이다. 비록 많은 연구자들이 교육적 관점에서 의례를 주목한다고 하기는 어렵지만 몇몇 연구자들이나마 꾸준히 관심을 가지고 의례를 연구하고 의례를 통한 교육 방법을 모색하고 있다는 점에서는 의미가 있을 것이다.

의례 속에는 여러 도상 자료를 포함하고 있는데 그중에는 음악, 무용과 관련된 여러 도상도 포함되어 있다. 이런 기록은 그림만 보아도 어린 학생들의 주목을 끌 만한 소지가 다분하다. ‘의례’라는 자료가 학생들에게 쉽게 전해질 수 있는 것도 그러한 도상의 존재 덕분이라는 시선에서, 의례에 보이는 도상들인 악기도, 악현도, 반차도, 일무도, 정재도 및 행사도의 시각 자료를 교육 현장에 활용할 것을 제안하는 시각⁵⁰은 그간 교육계 종사자들이 의례에 대해 크게 주목하지 않았기 때문에 새로운 관심을 환기시키는 계기가 되고 있다.

또 의례에 보이는 도상자료를 활용해서 초등학교에서 통합형 국악 감상 수업을 설계하고 적용할 수 있지 않나 하는 제안을 하는 연구⁵¹도 최근에 이루어진 것으로서 의례 도상 자료가 학생들에게 충분히 설득력 있게 전달이 될 것이라는 전제를 두고 이루어지는 연구이고, 의례가 다양한 내용을 포괄하고 있는 만큼 통합형 국악 감상 설계에 적용할 수 있는 새로운 가능성을 타진해 보는 연구라는 사실은 의례의 교육 현장에서의 활용성에 대한 바람직한 접근법이다.

음악 교육 현장에서 의례의 활용도와 교육적 가치는 매우 뛰어나다. 그럼에도 음악 교육 현장에서 그간 의례를 교육의 재료로 활용한 연구가 많이 이루어지지 않았다는 것은 그만큼 관련 연구자들에게 의례가 많이 알려지지 않았다는 사실을 입증하는 것이며, 이는 음악 교육 현장에서 추후 의례 특강이나 의례 관련 교육이 재교육 방식으로라도 별도로 이루어져야 하겠다는 생각이 들게 한다. 앞으로 더욱 적극적으로 의례가 교육 현장에서 활용이 되어야 할 것이다.

5. 음악도상학적 연구

의례에는 여러 음악 도상 자료를 포함하고 있다. 봉수당진찬도, 낙남현양로연도, 명정진 진찬도, 자경전진찬도 등의 각종 행례도(行禮圖)를 비롯하여 종묘등가도설, 고취도설 등 악기 배치도인 악현도(樂懸圖), 거문고, 가야금 등 의례 연주를 위한 악기를 그린 악기도(樂器圖), 포구락, 연화대 등의 궁중 정재를 그린 정재도, 각종 행례를 할 때 참석자들의 배치나 행렬도를 그린 배반도(排班圖), 반차도

등이 그것으로 이 모든 도상 자료는 음악학 연구에서 중요한 사료로 활용될 수 있다. 그런데 그 자료의 활용도는 자료의 유용성에 비해 낮은 편이다. 이는 더 많은 연구자들이 의례의 도상 자료를 활용한 연구를 수행해야 할 것이라는 의미를 열어주고 있다.

궁중행사도에 기록된 궁중기록화에 대한 연구는 상대적으로 많이 이루어진 편이지만 의례 속의 여러 도상자료를 위주로 연구한 성과는 더욱 필요한 상황에서 의례 소재 악기도를 연구한 성과는 주목된다. 의례에 그려진 악기도의 특징을 밝히고 의례의 악기도가 궁중음악 연주에 쓰이는 악기를 그리고 있지만, 의례의 제작 목적에 따라 도상화 되는 종류가 차이나는 것도 있고 정확하게 일치하는 경우도 있어 도상자료를 어떻게 읽어야 할 것인가에 대한 문제제기를 하는 연구도 이루어진 바 있다.⁵² 의례에 기록되어 있는 악기도만을 보았을 때 그러한 시각차가 이루어지는데, 여타 다른 도상자료는 어떻게 읽어야 할지 생각하게 하는 글이다.

조선 후기 궁중행사도의 주악도상의 변화 양상을 연향관련 의례의 도상 자료와 궁중 기록화를 통해 주악도상의 종류와 내용을 분류하고 주악도상에 반영된 음악문화의 변화를 살피고자 하는 시도⁵³도 의례를 음악 도상학적으로 어떻게 바라보아야 할 것인지 하나의 시각을 보여주고 있다.

또 의례가 음악도상학적 연구 사료로서의 어떤 의미가 있으며, 각 도상 자료의 특징과 도상 기록의 방식과 내용, 왕실 행례도의 기록 방식, 의례 도상 기록을 통해 읽어낼 수 있는 내용, 도상 자료를 통한 궁중 공연 공간의 이해 방식 등을 설명하는 연구⁵⁴도 의례를 음악도상학적 연구 사료로 바라보는 새로운 시선을 제시하였다.

한 장의 그림으로 음악 현장을 설명할 수 있는 내용은 제한되지만, 경우에 따라서는 다양한 설명을 한 장의 그림이 대변해 주는 경우도 있으므로, 의례의 음악도상학적 연구는 학문적으로 매우 유용한 방법이다. 이에 대해서는 더 많은 연구가 이루어져야 할 것으로 보인다.

이외에도 의례의 악장 기록을 연구한 것, 국가제례의례의 의미와 상징 내용을 연구한 것, 재현 공연을 위한 무용기록물로서의 의례를 주목한 것, 특정 시기 궁중 연향의 운용 방향을 논한 것, 반차도의 문화원형 가상복원기반 증강현실 콘텐츠 개발 등의 연구가 의례를 통해 이루어졌다.

52. 이정희, 앞의 글(2012).

53. 송혜진, 앞의 글(2011).

54. 송지원, 앞의 글(2012b).

50. 이정희, 앞의 글(2018).

51. 박주만, 앞의 글(2018).

IV. 맺음말: 연구의 전망 및 과제

이상 살펴본 바와 같이 조선시대 및 대한제국 시기에 제작된 각종 의궤는 음악사적 연구 자료로서 무한한 가치를 가진 자료이다. 이는 의궤가 ‘기록의 완결성’이라는 측면에서 매우 충실하고 그 기록적 가치가 높기 때문이다. 지금 이 시대에도 조선시대의 ‘의궤’만큼 섬세하고 기록의 충실도가 높은 자료는 찾아보기 힘들다. 이러한 의궤의 자료적 특징은 학계에서 의궤에 대해 보다 적극적인 관심을 가지고 접근해야 하는 당위를 제공한다.

그러나 지금까지 살펴본 바와 같이 음악사 연구 분야에서 이루어진 연구는 외면상 다양한 연구가 이루어진 듯 보이지만, 대부분 연향의궤에 관심이 주목되어 있다. 이는 ‘음악은 연향’이라는 등식으로 바라보는 시선이 우선되기 때문이다. 따라서 의궤라는 자료가 지니고 있는 자료적 유용성은 앞으로 적극 활용되고 치밀하게 분석이 이루어져야 한다는 사실을 시사한다. 앞으로 더 많은 연구자들에 의해 보다 적극적이고 다양한 접근 방식으로 의궤 연구를 해야 한다는 의미이기도 하다. 주지하듯이 의궤의 기록은 ‘아는 만큼’ 보이고 ‘전공 영역 만큼’ 보이는 자료라서 전공 영역을 뛰어넘을 때 더 많은 정보를 입체적으로 읽어낼 수 있다. 이는 의궤의 전체 내용 중에 아직 밝혀내지 못한 여러 사실이 여전히 존재하고 있다는 의미이기도 하다.

상대적으로 의궤를 활용한 연구가 많이 이루어지지 않고 있는 점도 우리가 간과해서는 안 된다. 의궤가 방대한 연구 자료라는 점을 인정한다 하더라도 의궤 기록을 해독할 수 있는 역량이 제한되고 일부 번역이 되어 있는 의궤 기록을 통하지 않으면 더 진전된 내용을 연구할 수 없는 상황도 의궤 활용 연구의 한계를 설정하고 있다.

이러한 현실은 음악사적 측면에서도 마찬가지이다. 의궤에 기록된 내용 중에 해석되고 해독을 기다리는 수많은 내용이 포함되어 있다. 이는 여러 연구자들이 더 깊은 관심을 가지고 의궤를 연구해야 할 필요가 있다는 의미이기도 하다. 언젠가 의궤 연구를 위한 ‘의궤학(儀軌學)’ 학문 분과의 성립에 대해 제안한 바가 있다. 이는 의궤 연구가 각 학문 영역 별로 파편화 된 상태로 이루어질 것이 아니라 종합적인 시각으로 두껍게 읽어야 제대로 된 의미를 읽어낼 수 있다는 관점에서 제안한 것이다. 그러한 인식이 깊어질 때, 지금까지 이루어져 왔던 의궤 연구는 또 다른 층위의 연구로 진전될 수 있으리라 생각하는 바이다.

국문초록

2011년 이후 음악사 분야의 의궤 연구 성과와 전망

본고는 2011년부터 2021년까지 한국음악사 분야에서 이루어진 의궤 관련 연구의 현황을 고찰하기 위한 것이다. 이를 위해 우선 통시적으로 그 연구 성과를 검토하고 다시 주제별로 나누어 살펴본 후 관련 연구의 추후 전망과 남겨진 과제를 생각해 보았다.

2011년에 프랑스로 유출된 외규장각 의궤와 일본 궁내청에 있던 의궤의 국내 환수에 따라 의궤에 대한 관심도가 높아졌고, 학술적 연구대상에서 더 나아가 이를 콘텐츠로 활용하여 다양한 성과를 도출하는 단계까지 나아가 의궤 연구는 이제 ‘활용’의 문제까지 적극적으로 고려하는 연구 단계로 진척되었다.

의궤 연구를 주제별로 살펴보면 국가연향 관련, 악기제작 관련, 궁중정재 관련, 음악교육 관련, 음악도상학 관련 연구 등의 성과가 도출되었다. 그러나 이들 연구 주제 중 많은 수가 연향과 관련된 의궤에 치우쳐 있다. 이는 현전하는 의궤가 연향 외에도 다양한 분야에 걸쳐 제작된 것이라는 점을 감안할 때, 음악사 연구 분야에서 주제의 편중성을 벗어나야 할 필요성이 제기된다. ‘의궤’라는 자료의 음악사적 의미가 보다 다양한 접근 방식으로 진단되어야 할 것이다.

음악사 분야에서 의궤를 활용해서 연구해야 할 영역은 여전히 많이 남아 있다. 의궤에 기록된 내용을 보다 섬세하고 두텁게 읽어내기 위해 연구자들의 깊은 관심이 더욱 필요한 실정이다. 의궤 연구가 학문 영역 별로 파편화 된 상태로 이루어지는 것에서 나아가 종합적인 시각에서 이루어질 때 보다 진전된 연구가 가능할 것이며, 이는 지금까지 이루어져 왔던 의궤 연구가 또 다른 층위의 연구로 진전되어야 할 필요성을 제기한다.

주제어 : 의궤, 한국음악사, 국가연향, 악기제작의궤, 궁중정재, 음악도상학적 연구, 의궤활용

Results and Tasks of
Uigwe Studies
in Music History
since 2011

This paper looks at the status of studies on *uigwe* made between 2011 and 2021 regarding the history of Korean music. To this end, it first diachronically reviews research results, then divides and examines by theme, before finally contemplating future prospects and remaining tasks for such studies.

With the return of *Oegyujanggak Uigwe* from the National Library of France and *uigwe* books from the Imperial Household Agency of Japan in 2011, interest in *uigwe* records has heightened, encouraging their use as more than subjects of academic research and from which to produce a variety of content. As such, the study of *uigwe* has advanced to a level where the question of “use” is seriously considered.

By theme, the study of *uigwe* has produced results in such areas as *yeonhyang* royal banquets, the making of musical instruments, *jeongjae* court dance, music education, and music iconography. Still, many of these studies are largely focused on *uigwe* records of *yeonhyang*. Considering many extant *uigwe* deal with a variety of areas other than royal banquets, studies on music history should move away from giving too much importance to one specific theme. The significance that *uigwe* materials have in the history of music should be approached from a greater range of perspectives.

There are still many areas of music history to be studied using *uigwe*. Deeper interest from researchers is needed to scrutinize *uigwe* records in a more careful and in-depth way. Also, more advanced research will be possible when *uigwe* studies move from being fragmented across different areas to being done from a comprehensive, overall viewpoint. This calls for advancement to yet another level of *uigwe* studies from what has been done so far.

Key words: *Uigwe*, history of Korean music, *yeonhyang* royal banquet, *uigwe* records on making of musical instruments, *jeongjae* court dance, iconographic study of music, use of *uigwe*

Recherches et défis
liés aux *uigwe*
dans le domaine
de l’histoire de la
musique coréenne

Le présent article souhaite déterminer l’état actuel des recherches réalisées de 2011 à 2021 dans le domaine de l’histoire de la musique centrées sur la question des *uigwe*.

Dans le cadre de cette étude, nous avons d’abord voulu examiner les résultats produits par ces travaux au fil du temps, avant de les classifier par thèmes et de réfléchir aux perspectives et aux défis qui se poseront à l’avenir dans cette discipline.

L’intérêt pour les *uigwe* n’a fait qu’augmenter depuis le retour par la France du *Oe Kyujanggak uigwe* en 2011, et celui du *Joseon wangjo uigwe* emporté au Japon à l’époque de l’occupation coloniale. Au-delà d’un simple sujet de recherche académique, les *uigwe* sont maintenant mobilisés de bien des manières. Les travaux de recherche sur le sujet ont ainsi progressé au point que l’on puisse aujourd’hui réfléchir sérieusement sur la façon dont on peut «mettre en pratique» cette source historique.

De nombreuses études ont été réalisées sur des thèmes aussi variés que le *gukga yeonhyang* (festivités organisées pour les hôtes d’État), la fabrication des instruments de musique, le *gungjung jeongjae* (performance artistique complète réunissant musique, chants et danses ayant lieu lors du *yeonhyang*), l’éducation et l’iconographie musicale. Il est cependant vrai qu’un grand nombre de ces études se penche trop souvent sur les *uigwe* relatifs au seul *yeonhyang*. S’agissant pourtant là de sources traitant d’une très large variété de situations allant bien au-delà de ce type de festivités, on ne peut que constater la nécessité pour les chercheurs de varier leurs objets de recherche. Les *uigwe* sont une source fondamentale à l’histoire de la musique coréenne, qui mériterait d’être étudiée avec une approche bien plus diversifiée.

Il existe encore de nombreux thèmes de recherche possibles dans le domaine musical qui font usage de cette source inestimable. Il est donc indispensable de stimuler l’intérêt des chercheurs pour pouvoir interpréter les *uigwe* et toute la richesse qu’ils nous offrent. Les recherches sur le sujet feront notamment un grand pas en avant lorsqu’elles parviendront à dépasser l’état fragmenté des travaux actuels pour adopter une approche plus globale. Il est temps aujourd’hui pour les études sur le *uigwe* d’aller de l’avant.

Mots clés : *Uigwe*, Histoire de la musique coréenne, *Gukga yeonhyang*, *Akgi jejak uigwe*, *Gungjung jeongjae*, Iconographie musicale, Mise en pratique des *uigwe*

외규장각 의궤 연구 : 공신녹훈 功臣錄勳

Study of the Oegyujanggak Uigwe, Royal Protocols of the Joseon Dynasty:
Gongsin Nokhun

| | |
|-------|--|
| 총괄 | 김상태 |
| 기획 | 김동우 이정아 유새롬 |
| 편집 | 이정아 |
| 글 | 김우진 김지영 민길홍 송지원 신진혜 유새롬 유재빈 윤혜민 이근호 이민주 임혜경 조재모 |
| 번역 | 김효정(영문) 문수혜(불문) |
| 교정·교열 | 이진민 최정아 임혜경 김진실 김영철 원혜진 |
| 발행처 | 국립중앙박물관 04383 서울특별시 용산구 서빙고로 137 T. 02. 2077. 9000 www.museum.go.kr |
| 북디자인 | 임소라 디자인공방 |
| 제작·보급 | 디자인공방 04554 서울특별시 중구 충무로 13 엘크루메트로시티 6층 616호 T. 02. 2285. 4132 F. 02. 2266. 9821 |
| 인쇄 | (주)태웅씨앤피 |
| 인쇄일 | 2022년 4월 20일 |
| 발행일 | 2022년 4월 29일 |

©2022 국립중앙박물관

이 책의 저작권은 국립중앙박물관에 있습니다.

이 책에 담긴 내용은 국립중앙박물관의 허가를 받아 사용할 수 있습니다.

ISBN 978-89-8164-236-5
ISBN 978-89-93773-24-8(세트)